


■ 军事情报学博士文库 · 张晓军 主编

战略突袭 预警研究

On Strategic Warning

张长军◇著

 军事科学出版社

■ 军事情报学博士文库 · 张晓军 主编

战略突袭 预警研究

On Strategic Warning

© 军事科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

战略突袭预警研究/张长军著. —北京:军事科学出版社,2010.2
ISBN 978-7-80237-322-8

I. ①战… II. ①张… III. ①急袭—预警系统—研究
IV. ①E813

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第017628号

书 名: 战略突袭预警研究

作 者: 张长军

责任编辑: 张大禾

封面设计: 刘 丹

出版发行: 军事科学出版社(北京市海淀区青龙桥 100091)

标准书号: ISBN 978-7-80237-322-8

经 销 者: 全国新华书店

印 刷 者: 北京鑫海达印刷厂

开 本: 880毫米×1230毫米 A5

印 张: 9.125

字 数: 259千字

版 次: 2010年2月北京第1版

印 次: 2010年3月第1次印刷

印 数: 3000册

定 价: 20.00元

销售热线: (010)62882626 66768547(兼传)

网 址: <http://www.jskxcbs.com>

电子邮箱: jskxcbs@163.com



引 论	(1)
一 主要概念	(1)
二 理论和现实意义	(9)
三 研究现状	(11)
四 研究思路	(21)
五 研究方法	(23)
六 创新点	(24)
七 必要的说明	(26)
第一章 决定战略突袭预警质量的要素	(29)
一 情报搜集与战略突袭预警的质量	(30)
二 情报机构的改革与战略突袭预警的质量	(48)
三 语言与战略突袭预警的质量	(54)
四 分析研究与战略突袭预警的质量	(65)
五 总结	(70)
第二章 战略突袭预警面临的“困境”分析	(72)
一 “信噪困境”	(73)
二 能力与意图	(77)
三 结构性劣势	(90)
四 “狼来了”综合症	(93)
五 欺骗还是自欺:造成预警困境的根源	(95)

六	自欺的典型表现	(110)
七	总结	(119)
第三章	战略突袭预警的案例考查	(122)
一	案例选择的标准	(123)
二	对战略突袭预警案例的分类统计	(126)
三	战略突袭的分类	(139)
四	战略突袭预警的表达式	(147)
五	总结	(148)
第四章	战略突袭预警指标群的构建	(151)
一	指标与征候	(152)
二	建构预警指标群的必要性	(158)
三	建构预警指标群的可行性	(169)
四	战略突袭预警指标群的建构理论和方法	(173)
五	战略突袭预警指标群的建构实例	(202)
第五章	战略突袭预警模型的构建	(218)
一	指标的量化	(218)
二	战略突袭模式图的绘制	(225)
三	战略突袭预警的模型	(234)
附 录	(245)
一	“珍珠港”事件的官方听证与学者论述的比较	(245)
二	“中途岛”海战前美国海军情报部的表现	(249)
三	23份解密的反映苏联战略突袭意向的情报评估	(255)
四	美军发动战争前的“事件”	(260)
五	与战略突袭预警相关的著作	(271)
参考文献	(275)
后 记	(287)

图表目录

图引—3—1:西方学术界的研究状况:著作数	(14)
图引—3—2:西方学术界的研究状况:年平均数	(14)
图引—3—3:美国学者研究战略突袭预警问题的方法	(19)
表1—1—1:各种情报搜集手段的优缺点比较	(37)
图1—1—1:信息的数量与预警准确性及情报分析人员 自信心之间的关系	(40)
表1—2—1:美国官方提高预警能力的建议之比较	(49)
表1—3—1:1975~1984年《国家情报评估》 中使用的模糊用语	(58)
表2—1—1:苏联国家安全委员会下发的“战争威胁要素搜集 和分析要点”	(79)
图2—2—1:预警区间与“时滞”现象示意图	(92)
图2—6—1:优势方与劣势方的战前博弈图例	(116)
表3—2—1:23个战略突袭预警案例	(127)
表3—2—2:战时与平时的战略突袭统计	(130)
表3—2—3:战前实力对比及“欺骗偏好”统计	(132)
表3—2—4:警报信息、警报类型及警报区间统计	(134)
表3—2—5:“高度”突袭/突袭预警失误方面的统计	(137)
表3—2—6:“高度”预警/突袭预警成功方面的统计	(138)
图4—2—1:预警征候的出现与防御方情报机构的侦察 与分析示意图	(160)
表4—4—1:多假设分析法要点	(185)
表4—4—2:激发事件类型表	(186)
表4—4—3:各职能部门的战备活动指标	(188)

图 4-4-4: 指标——假设关系推理示意图	(193)
表 4-5-1: 美战略轰炸机在四次战争前的活动 与时间关系统计	(211)
表 4-5-2: 美军投入战争的兵力比	(214)
表 5-1-1: 预示苏联核突击意图的指标(民事部门)量化 ..	(222)
表 5-1-2: 预示美军发动战争的指标群量化	(223)
表 5-2-1: 苏联军事威胁指标及其相对权重	(227)
图 5-2-1: 各类指标与苏联核突击威胁的关系曲线图 ..	(228)
表 5-2-2: 反映苏联军事能力的相关数据	(230)
表 5-2-3: 苏联各威胁要素的相关系数	(231)
图 5-2-2: 表征美国决策层下定战争决心的模式图	(232)
图 5-2-3: 表征美军做好战争准备的模式图	(233)
图 5-2-4: 表征美国相关民事部门为即将发动的战争 做好准备的模式图	(233)
图 5-2-5: 表征美军战略轰炸机部队做好攻击准备的 模式图	(234)
图 5-3-1: 预警模型图例	(236)
表附-2-1: 日本海军的作战计划与美国海军情报部的破译、 分析状况比较	(249)
表附-3-1: 美国已解密并公布的预测苏联战略动向的 情报档案	(256)
表附-3-2: 23 份反映苏联战略突袭意图和 能力的情报评估文本	(257)
表附-4-1: 美军发动战争前的“事件”分类统计	(260)

引论

探讨预警失误原因的文章不胜枚举,但尚无人涉足如何使预警成功的科学和理论的研究。

——杰克·戴维斯 2002 年^①

本书所要回答的核心问题是:什么是战略突袭;如何对战略突袭提供预警。

一 主要概念

突袭、战略突袭、战略预警、战略突袭预警都是常见的军事术语,但研究人员并未就其具体内涵达成共识。鉴于此,本书选择从防御方的视角来界定相关概念。选择这一视角既是本书的主题所决定的,同时也有利于在实际的研究过程中更容易地控制变量。^②

^① Jack Davis, "Improving CIA Analytic Performance: Strategic Warning," *Occasional Papers* 1, no. 1. Washington, DC: Central Intelligence Agency, The Sherman Kent Center for Intelligence Analysis, Sep. 2002. [http://www.cia.gov/cia/publications/Kent_Papers/vol1no1.html]

^② 二战结束以来,我国参与的战争为数很少,因此,对于预警而言,我们绝大多数情况下是站在第三方的立场上进行判断。在这种情况下,对可能爆发的战争提供预警,就需要同时观察敌对双方的战前准备活动。这样一来,需要观察的变量就特别多,特别是在监控指标的选择和确定过程中,需要将敌对双方都考虑进去。鉴于本书只是提供一种更加有效地进行预警的思路,而且这种思路适用于敌对双方,因此,本书只从防御方的角度进行探讨。

1. 突袭

突袭是突然袭击的简称。在欧洲一些国家的文字中,与之对应的多指“没有发出警报就实施的攻击,或者指出其不意地攻击”之意,从希腊文到英文、法文、俄文以及德文均是如此。^①相比之下,在我国,除了突袭一词,还有不少术语也被用来指代同类现象,其中有些是语言习惯所致,有些明显存在着认识上的偏颇。

1988年版的《军事知识词典》和1997年版的《中国军事百科全书》对突袭的解释与上述欧洲国家的解释基本一致;^②1994年版的《中国大百科全书·军事》、2002年版的《军事大辞典》以及2003年版的《军事大辞海》只收录了“突击”一词;2001年版的《汉英军事词典》、2002年版的《汉英·英汉军事大辞典》以及2005年版的《英汉军事大辞典》分别收录了“突袭”和“突击”两个词条,但和它们相对应的英文翻译却完全一样,均是“assault, surprise attack, sneak attack”。^③这种对译的准确性是值得商榷的。“突击”与“突袭”是两个完全不同的军事术语。前者指集中兵力、火力对敌人实施急速而猛烈的打击,或者泛指强有力的攻击性行动;后者则强调攻击的突然性和出其不意。因此,不能把突然袭击简称为突击。此外,还有少部分人使用了“闪击战”、“闪电战”、“偷袭”等术语,前两个词很可能

^① Collins Greek - English Dictionary, 2002, p. 374; The Oxford English Dictionary (2nd edition), Volume XVII, Oxford: Clarendon Press, 1989, p. 301; Jess Stein, The Random House Dictionary of the English Language, 1983, p. 1432.

^② 陈力恒、王景佳主编:《军事知识词典》,国防大学出版社,1988年版,第610页;中国军事百科全书编审委员会:《中国军事百科全书》(军事学术II),军事科学出版社,1997年7月版,第726页。

^③ 中国军事教育学会:《汉英·英汉军事辞典》,学苑出版社,2002年11月版,第1475页;张启良:《汉英军事词典》,海洋出版社,2001年12月版,第814页;《英汉军语大辞典》编纂委员会:《英汉军语大辞典》,解放军出版社,2005年11月版,第524、1626页。

源自对德语“blitzkrieg”(lightning war)的直译,^①因为从第二次世界大战全面爆发以来,是德国人把突袭运用到了极致;后一个词则常常指规模较小的突击。

与大陆不同的是,我国港台地区的学者一致使用了“奇袭”一词来指代突然袭击。^②这种“集体行为”除了受语言习惯的影响之外,还隐约透露出我国古典兵学的遗传信息,从某种程度上恰好与我国传统的兵学思想暗合(按:《孙子兵法·势篇》曰:“凡战者,以正合,以奇胜。故善出奇者,无穷如天地,无竭如河海。”^③)。

总的来看,除了突击与突袭有质的不同外,其他各种提法并没有本质的区别,即都指乘敌不意或不备而发起的攻击,目的都是使敌失去有组织的抵抗能力,从而以小的代价换取大的胜利。不同之处在于,突袭强调了遭遇方受到的强大的心理震撼;奇袭和“闪电战”等叫法则突出了进攻方行动之快捷和出乎意料的显著特征。为行文方便,本书沿用学术界通行的概念——突袭。

2. 战略突袭

在我国,多数学者认为,战略突袭是指:①以不宣而战、突然袭击的方式发动战争,目的是取得战争初期的重大胜利,夺取战略主动权,为赢得整个战争创造有利条件;②在战争过程中出敌不意地发起战略性进攻,目的是歼灭敌重兵集团,为赢得整个战争创造有利条件。^④前者如第二次世界大战之初的德、意、日等国发动的侵略战争;后者如1941年12月8日日本入侵马来亚,1945年8月9日苏联

① 陆谷孙主编:《英汉大词典》,上海译文出版社,第180页。

② 这一点不仅屡见于港台学者及军方人士的相关著述中,而且在他们翻译的外文辞书中,都统一使用了“奇袭”,例如《大英百科全书》、《牛津英语词典》等中也一概如此。

③ 华星白:《孙子稗疏》,军事科学出版社,1998年版,第22页。

④ 陈力恒、王景佳主编:《军事知识词典》,国防大学出版社,1988年版,第610页;中国人民解放军国防大学主编:《中国军事百科全书》(战争、战略分册)军事科学出版社,1992年版,第318页。

进攻驻扎在我国东北的日军,1968年南越民族解放阵线发动的“春节攻势”等。此外,还有学者指出,只有上述①才是战略突袭。①

在美国,专家学者们对这一概念的理解也是见仁见智。譬如,美国前国家安全事务助理布热津斯基就把战略突袭等同于不宣而战发动的战争,并预言今后再也不会出现经由正式宣布再爆发的战争;②哈佛大学博士、哥伦比亚大学战争与和平研究所所长理查德·贝茨(Richard K. Betts)认为,“对于遭遇方而言,任何意想不到的行动都是突然袭击”;③康奈尔大学博士埃利尔·利维(Ariel Levite)则指出:“虽然在战时也能够实施战略突袭,但这类战略突袭的理论意义要小得多。”④

由于未能就核心概念的内涵和外延达成一致,西方学者对战略突袭的分类也不尽相同。譬如,康奈尔大学博士詹姆斯·沃尔兹(James Wirtz)等学者认为,突然袭击可以分成技术上的突然袭击和行为上的突然袭击两类;还有学者按“情境突袭”(situational surprise)、“基本突袭”(fundamental surprise)、“感知突袭”(sensory surprise)等分类。⑤其实,这些新创的术语只是强调的重点略有不同,并无质的差别。拿“情境突袭”来说,它主要指因误判了敌方的行动性质而招致的突袭,而“感知突袭”是指因情报搜集手段不足致使防御方遭遇的突袭,至于“基本突袭”则涵盖了“情境突袭”和“感知突袭”,即不仅包括因误判了敌方的行动性质(能力)而招致的突袭,而

① 张廷贵、朱锦麟:《军事辞海》(军事综合卷),浙江教育出版社,1998年版,第13页。

② [美]兹比格涅夫·布热津斯基:《大抉择》,王振西主译,新华出版社,2005年版,第15页。

③ Richard K. Betts, *Surprise Attack: Lessons for Defense Planning*, Washington, DC: The Brookings Institution, 1982, p. 14.

④ Ariel Levite, *Intelligence and Strategic Surprises*, New York: Columbia university press, 1987, p. 6.

⑤ Zvi Lanir, *Fundamental surprise: The National Intelligence Crisis*, Tel Aviv: Hakibutz Ha'meuhad, 1983; Wirtz J. James, *The Tet Offensive: Intelligence Failure in War*, Ithaca, NY: Cornell University Press, 1991, p. 4.

且包括因无法得到相关情报而遭到的突袭。

站在防御方的角度看,战略突袭是指,防御方因未能及时认识到自己的行动方案是建立在对威胁的错误判断的基础上而遭到的攻击。简言之,战略突袭之所以发生,是因为目标国未能及时预见对本国重大利益即将构成巨大损失的外来威胁迫在眉睫。

需要指出的是,纵观历史,成功发动战略突袭的一方最终却往往战败,比如德国大举进犯苏联,日本突袭珍珠港,德国1945年对阿登的进攻,1973年阿拉伯国家进攻以色列,1982年阿根廷攻占马尔维纳斯群岛等等。但是,历史同样告诉我们,不论发动突袭的一方最终是否取胜,它总是可以从突袭中获益。站在防御方的角度看,有一点是毋庸置疑的,那就是,任何国家都希望避免遭到突然袭击,因为即使它拥有经最初的打击而迅速恢复的巨大力量,但仍然要付出极高的代价。鉴于此,本书所说的战略突袭的成功,均指在开战之初达成了突然性,并使遭遇方蒙受了巨大损失的战略打击。

3. 战略突袭预警

在我国公开出版的与军事、情报相关的辞书中,鲜有与“战略突袭预警”相关的术语。譬如,《中国军事百科全书》收录了“防战略突袭”;1998年版的《军事辞海》收录了“战略预警”。前一辞书概括了“防战略突袭”的7项主要内容,其中第4项和第5项提及“战略预警”;^①后一辞书对“战略预警”进行了界定,认为“战略预警是指对敌战略武器袭击的预先警告信号。主要是利用先进的探测和通信技

^① 防范战略突袭要周密制定防战略突袭计划;做好重要地区和目标的防战略突袭的准备工作;对全体国民进行国防教育,强化备战观念,做好战争动员准备,保持军队高度的戒备状态;实施战略侦察,建立灵敏可靠的预警、报知系统和防空武器系统,及早发现和摧毁来袭目标;当发现敌国有战略突袭征候时,及时预警和报知;适时组织战略疏散;实施战略掩护的第一梯队军队,在民兵、游击队的配合下,积极抗击敌从空中、地面、海上的突袭,保障国家由平时转入战时体制,粉碎敌人速战速决的战略目的。”中国人民解放军国防大学主编:《中国军事百科全书》(战争、战略分册),军事科学出版社,1992年版,第319页。

术手段,建立完善的战略预警系统,及时查明敌战略武器袭击的动向,并迅速准确地传递情报和号令”^①。

在美国,“战略预警”与“战略突袭预警”实际上是同义词。从1956年起就在美国中央情报局从事战略分析的研究员杰克·戴维斯(Jack Davis)在2003年1月的一篇题为《战略预警:如果突袭无法避免,情报分析的作用何在?》的论文中明确写道:“我们生活的世界充满了突然性和不确定性……战略预警,实际上就是战略突袭预警,它属于分析领域,是一个需要不断进行重新评估和持续改进的、独特的分析难题。”^②在另一篇由“谢尔曼·肯特(Sherman Kent)情报分析中心”、兰德公司“全球未来伙伴关系”以及中央情报局情报处“战略分析小组”共同资助的研究报告《提高中央情报局的分析水平:战略预警》中,戴维斯表达了同样的意思。

值得注意的是,我国军方学者对战略预警的界定偏重于强调对战略武器攻击的探测和警报,这种理解更接近美国官方和学术界对“战术预警”的界定。譬如,美国《国防部军事及相关术语词典》对战略/战术预警的解释分别是:战略预警(strategic warning),威胁性行动开始前发出的警报;^③战术预警(tactical warning),威胁性或敌对行动开始后依靠机械探测设备(mechanical detection devices)发出的

① 张廷贵、朱锦麟:《军事辞海》(军事综合卷),浙江教育出版社,1998年版,第14页。

② Jack Davis, “Strategic Warning: If Surprise is Inevitable, What Role for Analysis?” *Occasional Papers* 2, no. 1. Washington, DC: Central Intelligence Agency, The Sherman Kent Center for Intelligence Analysis, Jan. 2003. [http://www.cia.gov/cia/publications/Kent_Papers/vol2no1.htm] 17 Joint Publication 1-02: Department of Defense Dictionary of Military and Associated Terms, 12 April 2001 (As Amended Through 23 January 2002), p. 416.

③ Joint Publication 1-02: Department of Defense Dictionary of Military and Associated Terms, 12 April 2001 (As Amended Through 23 January 2002), p. 429.

警报。^① 杰克·戴维斯进一步对战略预警进行了界定,认为“战略预警旨在及时分析国家安全利益威胁在特征或级别上出现的重大变化,重新评估美国为慑止或减少损失所作的战备状况,防止战略突发性。战略预警处理的是事件发生几率的变化——敌人会否发动进攻,会否发生有损美国利益的情况,敌人会否改变施加破坏的模式。”^②

从防御方的角度看,战略突袭预警是指,预先对监控对象战略突袭行动发出警报,即,防御方的情报机构在综合研究所获信息的基础上,对迫在眉睫的威胁做出判断并发出警报。

4. 战略突袭预警警报

战略突袭预警警报是指在对监控对象的威胁性行动进行识别与分析的基础上得出的情报成品。学术界在战略突袭预警警报的归属问题上尚未达成共识。这主要源于情报成品划分的依据不一致。譬如,有人按情报成品的目的和范围进行分类,有人按情报成品所依据的原始素材的来源进行分类,也有人按情报素材的侦获手段进行分类。^③ 而在西方学术界和情报界,预警、预警警报、评估情报等常常混用。比如,有学者认为,“征候与预警”可以简称为“评估情报”^④。或许正是出于这种原因,从2004年开始,美国军事情报界把“征候与

① Jack Davis, "Strategic Warning: If Surprise is Inevitable, What Role for Analysis?" *Occasional Papers* 2, no. 1. Washington, DC: Central Intelligence Agency, The Sherman Kent Center for Intelligence Analysis, Jan. 2003. [http://www.cia.gov/cia/publications/Kent_Papers/vol2no1.htm]

② 张晓军:《军事情报学》,军事科学出版社,2001年版,第20~26页。

③ 张晓军:《军事情报学》,军事科学出版社,2001年版,第20~26页。

④ Timothy M. Laur, *Principles of Warning Intelligence from The Military Intelligence Community* edited by Gerald W. Hopple and Bruce W. Watson, Lancer International, First Published in 1991, p. 149.

警报情报”列为单独的一类情报产品。^①

本书倾向于依据情报工作流程所生成的产品及其时效性对情报成品进行分类——基本情报、现实情报和评估情报,亦即美国“战略情报之父”谢尔曼·肯特教授所谓“情报成品的三种主要形式”(the main forms of military intelligence product),它们反映在情报成品的时效方面,基本上对应于过去、现在和将来。^②其中基本情报相当于“描述性”报道,是对某些或某一特定问题的背景、历史等做出的较全面、详实的阐述。敌军的战斗序列、武器装备、战场地形、民俗习惯等都属此类。现实情报是对当前最新动态形势的报道,它在很多方面类似于新闻报道。美国中央情报局编写的《国家情报日报》(NID)就属此类。评估情报是对敌未来发展趋向的推断,是对事态发展的可能性、几率等进行的预测。相比之下,评估情报是最重要的,也是最难做好的。比如,美国人从对珍珠港事件的反思一直到对海湾战争、伊拉克战争经验教训的总结无不视评估情报为情报活动的“巅峰”。^③美国情报界的这种做法是有一定道理的。这是因为,评估情报所具有的价值是情报研究者创造出来的,不是其所依据的原始情报素材的情报价值的简单加合,更不是原始情报素材所固有的。它是在把握了敌方“本然状态”(现实情报及基本情报)的基础上,力求按照己方的需要和情报分析人员的能力超前反映被反映者的“应然

① 譬如,美军联合出版物、《军事及相关术语词典》均认为,“征候与警报情报”是指:“涉及可能对美国、美军或盟军、美国的政治或经济利益,或对美国在海外的公民构成威胁的国外事态发展;征候与警报情报具有非常高的时效性,它包括预先警告敌方的行动或意图,对美国、美国驻海外的部队或盟国发动核攻击或非核攻击的迫近,对美国行动怀有敌意的反应,恐怖分子攻击以及其他类似事件。”参见 FM 2-0, Intelligence, Headquarters Department of the Army, May, 2004, pp. 30-32.

② Sherman Kent, *Strategic Intelligence for American World Policy*, New Jersey: Princeton University Press, 1953, p. 7.

③ Gerald W. Hopples, *Indications and Warning (I&W) and Intelligence Lessons*. New Delhi: Lancer International, 1991, p. 155.

状态”，亦即被反映者“将怎样”；它虽然是建立在对敌方“是什么”以及“现怎样”的判断基础之上的，但作为反映原形的“摹本”，它却产生于被反映的原形即事物的未来之前，它对于其所反映对象的未来行程在时序上表现为超前性。

从这个意义说，战略突袭预警警报属于评估情报的范畴。所不同的是，它关注的焦点是迫在眉睫的重大威胁，针对的主要是短期预测。尽管学术界和情报界尚未就具体的时间跨度达成共识，但战略突袭预警关注的时限一般在六个月以内。

5. 预警与预测

预警与预测在本质上是一致的。在一定意义上，预测是长期的预警，而预警则是短期的预测；所不同的是，预警比预测具有更强的基于迫切性的时效性，或者说更具实时性。

从内容上看，预测往往不仅要特定时期可能发生的事件及其程度，或者特定性质和强度的事件可能在何时发生，对事件的发展变化趋势做出判断，而且要对事件的发生和发展变化机制与规律做出深入的分析；而预警却主要是对当前所要处理的问题做出判断，并适时向决策部门发出警告。换句话说，预测可以仅仅是一种学术探讨，而预警则同决策密切联系。同预测相比，预警更难，它需要在更短时间内处理更大密度的信息，或者说，它不仅要在单位时间里处理更多的信息，而且需要在更短时间里接受实践的检验。从这个意义上说，预警的风险性也更大。

二 理论和现实意义

预警是情报研究的根本问题。国内目前关于预警问题的研究还不多。在当今高技术局部战争条件下和全球化时代的大背景下，尤其是在恐怖活动已经朝着“战争范式”发展的情况下，开展战略突袭预警研究具有重要的学术价值和现实意义。

1. 理论价值

本书着力建构一个有助于提高预警质量的理论框架,以期使战略突袭预警研究更加科学、更趋规范。本书通过比较、分析大量典型个案所得出的建构预警指标群和预警模型的程序证明,我国的军事情报学研究应该而且可以从以经验主义的研究方法为主走向以分析方法为主,从而丰富了军事情报学学科的科学内涵。在进行理论构建的过程中,本书还对以美国为代表的西方学术界近半个世纪以来在战略突袭预警领域的研究成果进行了较为系统的梳理和分析。国内至今尚无人做过这种尝试。这对于正处在成长和发展关键时期的我国军事情报学领域而言不仅具有“知彼”的意义,即有助于我们及时了解和把握前沿的学术动态,拓宽我国军事情报学研究的学术视野;而且有利于我们借鉴并选择性地吸收其合理的成分,取人之长,补己之短。^①

2. 实践意义

开展战略突袭预警研究有助于增进我们对战略突袭预警问题的正确认识,而增进对战略突袭预警问题的认识又有助于防范战略突袭。通常,防范战略突袭依赖于两个方面:处理危机并阻止其演变成武装冲突的持续能力;采取防范措施应对即将到来的危险并准备付出代价的持续意志。这两方面的顺利实现都离不开相对准确及时的预警,而预警质量的整体提升需要观念上的更新和研究方法上的创

^① 在我国,军事情报学作为“军事学学位与研究生教育学科”的历史不过10余年。当前的研究力量仍显单薄,尚未出现一批堪与其他社会科学比肩的具有较大影响力的学术带头人。处于急需在研究视野、研究方法等方面有所拓展和突破。为此,需要以一种开放的心态采取“拿来主义”的策略,因为这不仅是我们提高研究水平的必经之路,而且往往也是最便捷的路。遗憾的是,我国军事情报学界自觉并且有组织地对国外同行的最新理论成果加以系统评介的时间最多不超过3年,对西方学术界的总体研究状况还比较陌生,专就战略突袭预警而言,则更是如此。