

体育社会心理学

主编 季浏 副主编 朱学雷



华东理工大学出版社

体育社会心理学

主 编 季 浏
副主编 朱学雷

华东理工大学出版社

(沪)新登字 208 号

体育社会心理学

主 编 季 浏

副主编 朱学雷

华东理工大学出版社出版发行

上海市梅陇路 130 号 邮政编码 200237

新华书店上海发行所发行经销

上海新文印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 7 字数 173 千字

1996 年 4 月第 1 版 1996 年 4 月第 1 次印刷

印数 1—3000 册

ISBN 7-5628-0661-6/G · 114 定价 9.00 元

前 言

体育社会心理学主要研究运动团体(如运动队、体育课班集体、运动娱乐团体等等)中成员在交往、相互作用过程中产生的心理现象以及个体与团体之间的相互关系。与运动心理学一样,它也是一门比较年轻的学科,但它比运动心理学发展得慢,且不成熟。根据著名的体育社会心理学家卡伦(Carron)报告,这方面的研究性论文绝大多数也仅仅集中在教练员的领导心理和运动队凝聚力等方面。在我国,即使对教练员的领导心理和运动队凝聚力的讨论也都是 在一些运动心理学的教科书中见到,研究性的论文非常少见,体育社会心理学的专著更是无人问津。这是我们撰写此书的主要目的。

其次,撰写这本书也是为了适应体育院、系研究生(主要指社科类研究生)教学的需要。目前而言,仅仅靠运动心理学教材后几章中有关社会心理学的内容介绍已远远不能满足他们的需要;同时,希望通过此书的出版起到抛砖引玉的作用,引起我国运动心理学工作者对这门学科的高度重视;最后也希望这本书能对教练员或体育教师有效地管理运动队或体育课班集体起到一定的指导作用。

本书共分七部分,20章,除讨论如教练员的领导心理和运动队的凝聚力等一些问题,绝大部分章节是叙述诸如团体资源、团体结构和团体动机等一些比较陌生的问题,相信这本书会给读者一种新鲜感。

由于可资借鉴的国内材料很少,因而本书绝大部分都是引用国外许多学者的英文专著或论文中的内容,特别是卡伦教授给我们提供了丰富的资料,在此附笔致谢。

本书主编季浏，副主编朱学雷，参加编写的同志分工如下：季浏：第一章，第十二章，第十四章，第十五章，第十六章和第二十章；王自清：第二章和第三章；王自清、朱学雷：第四章；董澄宇：第五章；韩晓冬：第六章；韩晓冬、朱学雷：第九章；陈建军：第七章；陈建军、朱学雷：第八章；朱学雷：第十章和第十三章；季浏、朱学雷：第十一章；贺亮峰、尹小俭：第十七章和第十八章；姚夏倩：第十九章。全书由季浏和朱学雷统稿。

由于编写时间仓促，也限于编写人员的水平，本书肯定会存在许多不足之处，恳请读者批评指正。

编者

1996年1月

目 录

第一部分 绪 言

第一章 概述	(1)
一、团体的真实性	(1)
二、运动团体的定义	(3)
三、运动团体动力学	(4)
四、团体有效性的标准	(5)
五、运动团体的模式	(7)

第二部分 运动团体环境

第二章 运动团体任务的性质	(9)
一、标准团体任务	(9)
二、团体任务的维度分析	(11)
三、任务的类别	(14)
四、实践的考虑	(17)
第三章 运动团体规模	(21)
一、斯坦纳的团体规模的理论模式	(21)
二、团体任务与团体规模	(22)
三、团体规模与团体活动	(24)
四、社会虚度	(28)
五、团体道德	(33)
六、实践的考虑	(35)
第四章 运动团体领域	(36)
一、主场优势	(36)
二、与领域权有关的因素	(41)
三、实践的考虑	(44)

第五章 运动中的观众效应	(46)
一、观众的心理与行为	(46)
二、社会促进理论	(49)
三、影响观众效应的因素	(57)
四、实践的考虑	(59)

第三部分 运动团体成员的特征

第六章 运动团体的构成	(61)
一、巴斯模式	(61)
二、威德米尔等人的模式	(65)
三、实践的考虑	(67)
第七章 运动团体资源量	(68)
一、团体成员的心理社会特征	(68)
二、个体能力	(74)
三、实践的考虑	(76)
第八章 运动团体资源的变异性	(77)
一、同质性和异质性	(77)
二、社会和工作团体	(78)
三、运动团体	(80)
四、异质团体中的溢出效应	(81)
五、实践的考虑	(82)
第九章 运动团体资源的相容性	(83)
一、团体相容性的理论	(83)
二、相容性的维度	(86)
三、实践的考虑	(92)

第四部分 运动团体的结构

第十章 运动团体的发展	(94)
一、运动团体发展的特征	(94)

二、成员的调整	(97)
三、实践的考虑	(100)
第十一章 运动团体结构的组成部分	(103)
一、团体中的位置	(103)
二、团体中的地位	(108)
三、实践的考虑	(113)
第十二章 运动团体角色	(117)
一、什么是团体角色	(117)
二、角色的明确性和接受性	(118)
三、角色的形成和区别	(119)
四、角色冲突	(122)
五、实践的考虑	(126)
第十三章 运动团体规范	(128)
一、团体规范的性质	(128)
二、团体规范的遵从	(131)
三、实践的考虑	(134)
第十四章 运动团体中的领导	(139)
一、运动中的领导理论	(139)
二、教练员的决策风格	(147)
三、影响教练员决策风格有效性的因素	(149)
四、实践的考虑	(150)

第五部分 运动团体凝聚力

第十五章 运动团体凝聚力的定义与测量	(153)
一、凝聚力的定义	(153)
二、团体凝聚力的一般测量方法	(155)
三、运动团体凝聚力的测量方法	(156)
四、实践的考虑	(160)
第十六章 运动团体凝聚力发展的前因与后果	(162)

一、影响凝聚力发展的因素	(162)
二、凝聚力发展所导致的后果	(166)
三、实践的考虑	(167)

第六部分 运动团体过程

第十七章 运动团体动机	(170)
一、个体动机与团体动机	(170)
二、影响运动团体动机的因素	(171)
三、实践的考虑	(183)
第十八章 运动团体成员的相互作用和交流	(185)
一、团体交流	(185)
二、团体决策	(186)
三、团体归因	(188)
四、实践的考虑	(193)
第十九章 运动团体合作与竞争	(197)
一、合作与竞争的特性	(197)
二、罗伯斯洞实验	(198)
三、行为结果	(199)
四、活动结果	(201)
五、实践的考虑	(204)

第七部分 结 论

第二十章 问题与思考	(207)
一、团体的一些局限性	(207)
二、一些思考	(210)
主要参考文献	(213)

第一部分 绪 言

第一章 概 述

体育社会心理学主要研究运动团体中成员在交往、相互作用过程中产生的心理现象以及个体与运动团体之间的相互关系。原苏联社会心理学家在其所著的《集体的社会心理学》一书中指出,小型团体研究(small group research)已成为社会心理学的主流。著名的美国社会心理学家萨哈金在其所著的《社会心理学的历史与体系》中也指出,当代社会心理学主要涉及的领域之一是小团体领域。运动团体(诸如各种水平的运动队、体育课班级、自发组成的老年健身队等等)就是一种小型团体。因此,当代体育社会心理学家也是围绕着运动团体这一中心问题来展开自己的研究的,那么,团体是真实的吗?什么是运动团体?怎样衡量团体有效性?等等。这些是本章主要讨论的问题。

一、团体的真实性

每一个人都要参加到团体中去,这是我们这个社会的一个基本特性,一个人从降临人世起就已作为团体(即家庭)中的一员,随着每一个人的成长,我们会参加其他重要的团体,并被这些团体所影响,当然,娱乐、练习或运动都可能属团体活动,即使个人运动项目(如网球、羽毛球、乒乓球等等)也属团体的活动,因为这些项目的运动队也是由若干名队员组成的。在团体中通过我们与其他人

的相互联系,我们影响着其他人的态度和行为;同时我们的态度和行为也受他人的影响,我们所属的团体对我们的生活、学习和工作具有强烈的影响。

从历史上来看,社会科学家对团体的作用的理解并非一致,有些科学家甚至怀疑团体是否存在。例如,在心理学领域,有些人认为,心理学主要是描述、解释、预测和控制行为,团体是抽象的,只有个体成员才是真实存在的,因而唯有个体行为能直接被测量。这种观点的重要代表人物是心理学家阿尔伯特(Allport),他认为,任何希望理解人类行为的科学家应将注意力集中在人体上,而不是集中在团体上。他进一步指出,能够被发现的唯一心理成分是特别个体的行为和意识。

教练员和运动员可能不同意阿尔伯特的观点,他们可能辩护:我们是一个队,我们在一起练习,一起旅游,一起与对手比赛等等。也许教练员和运动员的这种看法是正确的。然而,阿尔伯特所提出的观点并不是指一个团体是否存在,一个团体是否成功或一个团体是否是一个明确的整体,他对团体真实性的怀疑是针对团体是否优于个体的总和这一问题。

我们考虑以下一个假设的例子,两个混合双打的网球队。阿尔伯特可能认为,如果两个男队员在能力、个性和态度等方面几乎相同,两个女队员在这些方面也几乎相同,那么,他们的行为和活动将可能是一样的。总之,阿尔伯特会坚持这样的观点:一个团体是它的部分的总和,如果部分是同等的,团体也就同等。如果我们希望描述、解释、预测和控制双打网球队的行为和活动,我们就必须描述、解释、预测和控制个体成员的行为和活动。

在阿尔伯特的观点发表以后的几十年中,心理学家、社会学家和人类学家都对团体的真实性问题颇感兴趣。现在,几乎普遍认为,团体是真实的;他们不等于个体成员特征的简单相加;团体的行为和活动与个体的行为和活动是不同的。

例如,米尔思(Mills)1984年指出,团体的目标与个体的目标

是不同的,他使用象棋比赛来说明这一观点。在象棋比赛中,两个参赛者各自的个人目标都是获胜,但是这两个参赛者如果被看成是一个“团体”在下棋,那么这两个人的目标可能不是获胜。在这个团体中没有对手的存在,因此,我们能够假设这一团体(将两个参赛者看成是一个团体)就没有目标吗?米尔思认为,团体的目标可能是赛出高水平。

毋庸置疑,在任何比赛中,两个对手都会存在获胜这样的个人目标,但是他们也具有一个共同的目标,即赛出水平,这一事实可以说明团体的真实性。米尔思还指出,有两点需要强调:第一,团体的目标不是个人目标的简单相加,也不能直接以个人目标来推测团体目标;第二,团体目标的概念不是存在于某些人的头脑中,而是存在于大多数或所有团体成员的头脑中。

总之,正如卡伦所言,团体是真实的,它们有目标、有特征、有抱负和有个性。但所有这些并不是团体成员这些方面的简单相加。因此,团体的影响可能使个体的一些行为或活动发生变化,但这些行为或活动变化在个体单独时是不会出现的。例如,一个队员个别活动时并不突出,但在团体情景中活动时,他的活动非常突出。这说明团体的作用非同一般。

二、运动团体的定义

由于团体是一种复杂的结构,在社会心理学领域中,团体的定义多种多样也就不足为怪了。例如,肖(Shaw)1981年认为,团体是两个人之间或更多的人之间的相互作用,每个人既影响他人也受他人影响。费德勒(Fiedler)1967年指出,团体是一群个体分享着共同的命运,即如果某一事件影响一个人,那么该事件也可能影响着所有的人。

卡伦1980年强调,运动队是一种特殊的团体,它具有上述定义中的部分特征,但还包括其他一些比较重要的特征,如集体身

份,共同的目标感,结构化的相互作用模式,结构化的交流方法,个人与任务的相互依赖以及个人之间的吸引等。

可以以篮球队为例来说明卡伦定义中的每一个特征。例如,当某队的队员、对手以及公众都将某篮球队看成与其他篮球队有区别时,集体身份就体现出来,“我们都是某队的队员”这就是一种集体身份。

在一个以任务为中心的篮球队中,共同的目标感容易形成,但对短期的目标和长期的目标感觉可能有所不同。

也有许多例子来说明一个篮球队中存在的结构化的相互作用模式。例如,新到一个篮球队的队员需要一些时间来熟悉这个团体中的一切。

一个篮球队中的特殊语言(如“一号进攻战术”、“二号防守战术”等等)或特殊动作(如眼神,手势)就是一种结构化的交流方式。对于这种特殊语言和特殊动作,其他队的队员是难以理解的。

个人和任务的相互依赖是篮球队中固有的特点。一般来说,运动规则往往限制着篮球队的规模、一般结构和运动方式,某些队员在某些时间内只允许在某一领域中行动,某些时间内队员间的行动必须保持一致等等。实际上,当比赛时,每一队员都要依赖于任务的要求,不能随心所欲。

最后,个人之间的吸引一般是随着运动员之间相互联系的增长而发展起来的。队员间的吸引或友谊是篮球队中普遍存在的现象。

上述这些对篮球队的特征的描绘有助于我们对运动团体性质的理解。

三、运动团体动力学

如果我们再以一个篮球队为例,很明显,在它的生命周期中,它经历许多的变化。当篮球队形成时,在一个短时期内,队员将被

安排担任不同的团体角色,如队长、“和平使者”、社会组织者等等。随着时间的推移和篮球队的发展,该队的凝聚力水平开始提高以及努力实现团体的目标。篮球队的目标多种多样,如目标可能是在高水平比赛中获胜,或发展队员间的友谊感等等。篮球队的目标也会随时间而变化,这主要与队员们的态度或兴趣的改变有关。重要的是,要维持和发展篮球队团体的有效性,该队应该是动态的,而非静止的。换言之,这支篮球队应表现出有活力、有持续力、有发展。

团体动力学这一概念原先是由勒温(Lewin)提出的,勒温认为,团体动力学主要反映了两个与团体发展有关的基本过程。第一是凝聚力,它与团体的形成、发展和维持有关。因此,如果一个团体存在,这个团体必然有某种水平的凝聚力。第二是移动力(Locomotion),它涉及到团体的目标这一问题。运动团体具有社交性和任务性的目标,其他社会团体也是如此。然而,最重要的目标在各个团体之间是有差别的,并且即使在同一团体中,最重要的目标也会随着时间的推移而改变。

四、团体有效性的标准

所有的团体都努力使自己的团体变得更有效,但不同的团体衡量有效性的标准可能不尽相同。例如,一个警察局可能以自己所管辖的区域犯罪率的高低来判断自己团体的有效性;一个大学的女生联谊会可能以会员的数量来判断自己团体的有效性;而一个公司则以利润的多少来判断自己团体的有效性。

那么,用什么来判断运动团体的有效性呢?如果用团体的胜负作为判断标准,那么,团体有效性等于团体的活动结果。然而,由于一个运动队是与其他队竞赛,该队的活动结果不仅依赖于它自己的活动情况,也依赖于对手的活动情况。因此,仅通过活动结果判断一个队的有效性是不够完全、不够合理的。一个运动队有效性的

最好判断指标应是活动情况。活动情况主要指一个队完成任务的情况,例如一个篮球队的活动情况可能包括队员投篮的命中率、传球的失误率等等。

一个简单但比较流行的团体有效性的模式是由斯坦纳(Steiner)于1972年提出(图1-1)。实际力量是指已完成的活动情况,潜在力量是基于团体中存在的有关资源而可能获得的活动情况。

$$\boxed{\text{实际力量}} = \boxed{\text{潜在力量}} - \boxed{\text{丧失过程}}$$

图 1-1 团体有效性的模式

团体资源包括个体队员的知识、能力、技能、训练水平等等。团体过程是指团体成员为了完成团体任务,个人或集体采用的实际步骤和实际行动。一般来说,当个体在团体中工作时,团体成员间的交流、协作是必要的。然而,在有些情况下,这些交流或协作对于团体有效性可能是无积极作用的,并导致团体有效性的丧失。斯坦纳认为,在任何团体中发生的团体有效性的丧失主要有两个原因,即无意义的交流或协作和动机水平的下降。

可以用拔河比赛进一步说明斯坦纳的模式。如果一个队只有两人参加拔河比赛,每个人可能有拖100千克的力气,因此,这个队的潜在力量可能是200千克。然而,这个团体可能只能拖180千克,因为两个人不能协调用力或一个人指望另一个人多花点力气,最终,这个团体经历了20千克丧失的过程。

随着团体规模的增加,它的潜在力量也随之增加。如果一个排球队有30个队员,这个队就有足够的人才资源去应付各种情景,可以组成多种阵容与对手比赛,等等。然而,随着人才资源的增加,如何有效地管理这一团体是一个头疼的问题。在一个30人的排球队中,教练员要组织运动员进行有效的训练可能是比较困难的,与每个队员进行频繁的交流也是困难的。如果阵容不断变化,队员间的默契程度就会下降。更重要的是,队员用于在社交上的时间会增

加,随着队里成员的增多,队员在任务方面的动机水平和责任感会下降或丧失。

如何用斯坦纳的模式来解释一个有效的运动队?图 1-2 是一个例子。在这一例子中,A 队要比 B 队更有效的话,必须要满足以下三个条件中的一个:(1)A 队具有比较充足的人才资源但经历较少的过程丧失;(2)A 队具有比较充足的人才资源,但经历与 B 队大约相同的过程丧失;(3)A 队和 B 队具有大约相同的人才资源,但经历较少的过程丧失。

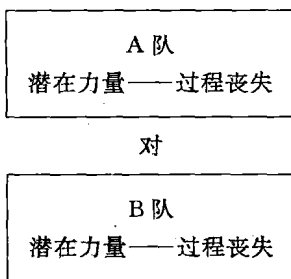


图 1-2 用斯坦纳模式来理解运动队的有效性

五、运动团体的模式

一个模式是对真实的概括。卡伦 1984 年指出,为运动队团体提供一个模式既有优点也有缺点。明显的缺点是任何一个模式由于是作简单化的描述,因而不能充分说明整个现象;第二个缺点是人类行为是动态性的,而模式往往是一个静态性的图画。例如,如果一个团体的凝聚力水平较高,团体成员更可能接受团体的角色,反过来,团体角色的接受又能促进团体凝聚力水平的提高。总之,一个模式不能涉及到动态关系。

然而,使用模式也有一些优点。一个优点是复杂的问题可以被简单化,因而更容易被理解和解释;第二个优点是容易说明有关复杂现象中的个别成分如何相互联系,例如,一个模式可以使我们对

团体中的角色明确性、角色接受性、团体凝聚力和团体活动之间的相互关系作出解释；还有一个优点是一个模式可以阐明一个现象中什么是已知的，什么是未知的，这可以为未来的研究指明方向。

运动团体的模式如图 1-3 所示，该模式可以概括出这本书的组织框架。这一模式由输入信息、变化过程和输出结果三个部分组成。输出结果是指有效运动队中的个人结果（如活力、满意度和坚持性）和团体结果（如活力、稳定性和士气）；变化过程是指团体结构、团体过程和团体凝聚力；输入信息是指团体中的个体成员和团体环境的特征。



图 1-3 运动团体的模式