

傷寒論綱目一



新編本草綱目

清·張志聰撰

傷寒論綱目

據清康熙十二年刻本影印



南京中醫藥大學
南京中醫藥大學圖書館版權所有

錢唐張隱庵註

傷寒論

竹隱藏書



南京中醫藥大學
南京中醫藥大學圖書館版權所有

责任编辑：李鴻濤

图书在版编目 (CIP) 数据

伤寒论纲目 / (清) 张志聪辑. - 北京: 中医古籍出版社, 2007.9

ISBN 978-7-80174-565-1

I. 伤… II. 张… III. 伤寒论-研究 IV. R222.29

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 154761 号

ISBN 978-7-80174-565-1



9 787801 745651 >

中醫古籍孤本大全

傷寒論綱目

原 著
清·張志聰

選 編
薛清錄等

出版發行
中醫古籍出版社

北京市東直門內南小街十六號 郵編一〇〇七〇〇

杭州蕭山古籍印務有限公司

二〇〇七年十月第一版第一次印刷

二百套

ISBN 978-7-80174-565-1

定 印 版 书

價 號 數 次 刷

八九〇圓



南京中医药大学图书馆版权所有
NANJING UNIVERSITY OF CHINESE MEDICINE
1951

中醫古籍孤本大全選編工作委員會

中醫古籍孤本大全

中醫古籍出版社影印出版



南京中医药大学图书馆版权所有
南京中医药大学 1951

中医古籍出版社出版

江澤民同志題寫書名

中國古籍出版社編委員會



《中醫古籍孤本大全》選編工作委員會：

主任：曹洪欣

副主任：李懷榮 梁菊生

委員：（以姓氏筆畫爲序）

伊廣謙 李經緯 余瀛鰲 孟慶雲

范爲宇 馬繼興 黃龍祥 崔蒙

路志正 鄭金生 劉國正 劉從明

薛清錄

顧問：（以姓氏筆畫爲序）

王永炎 王雪苔 王綿之 李輔仁

余瀛鰲 施奠邦 姚乃禮 馬繼興

唐由之 張燦玗 傅世垣 焦樹德

裘沛然 鄧鐵濤



南京中医药大学图书馆版权所有
NANJING UNIVERSITY OF CHINESE MEDICINE LIBRARY
1951

項目組長：薛清錄 崔蒙 朱冬生

副組長：王明 劉國正 裴儉

成員：符永馳 牛亞華 李鴻濤 程英

李斌 劉培生 郎彩茹 彭莉

孫海舒 王蕊 畢俊英 劉振遠

孫一星



南京中医药大学图书馆版权所有
Nanjing University of Chinese Medicine Library All Rights Reserved

前 言

中醫藥學是我國古代科技寶庫中的一枝奇葩。它以博大精深的醫理，神驗奇效的醫術濟世活人，傳承數千年，至今仍屹立于世界醫學之林，熠熠生輝。中醫藥學典籍是蘊藏、保存、傳播這份寶貴遺產的知識載體，它記載了歷朝歷代醫藥學家防病治病的臨床經驗，方藥研究成果及建立在深厚的中國文化基礎上的醫學理論體系。這些典籍千百年來穿越時空、歷盡滄桑、存留至今足以證明它的科學內核的強勁生命力。它不僅見證着往日的輝煌，而且必將在今後我國醫藥科學發展史上譜寫更加耀眼的新篇章。

中國中醫科學院自建院以來始終把對中醫古籍的調查研究置于重要地位，自上個世紀五十年代開始，曾三次進行全國性的中醫古籍資源調查，基本上掌握了中醫古籍的存世狀況及在全國各地區各系統圖書館的收藏分佈情況。同時，通過這三次系統調研，也了解到在現存於世的萬

餘種中醫古籍中，將近四成已淪為孤本。這些孤本醫書中不乏稀世之珍品，如宋元以來歷代精刻之善本、名醫手稿、名家批校本、精寫本、刻書底稿、彩繪本草圖、經絡圖、導引圖等等。這些珍貴的醫藥典籍有的流失海外，國內已不存；有的束之高閣，塵封閉鎖，不為人所知所用。更令人擔憂的是，有些孤本醫書由於多年的自然侵蝕和保管條件不善而面臨絕本的危險。搶救、保存這些珍貴的文化遺產已是刻不容緩的歷史責任，也是繼承發揚祖國醫學遺產的重要任務之一。鑑此，我們自上個世紀九十年代中期開始對分散收藏於全國各地圖書館的孤本醫書進行調查研究，根據這些書的學術內容、文獻價值、版本價值、應用價值、書品狀況做出評價。選擇其中書品完好，有長期保存價值和推廣應用價值的孤本醫書影印出版，推出《中醫古籍孤本大全》系列叢書。并于二零零零年成立了《中醫古籍孤本大全》選編工作委員會，以加強對孤本醫書選編出版工作的領導。為確保這套叢書的選編質量，還聘請了中醫界知

名專家、學者為學術顧問，從學術上進行把關和指導。

本書的選編出版是一項集信息收集、文獻調查、鑑別研究、編輯出版等多方面工作為一體的系統工程。它涉及單位多、地域廣，所需資金投入量較大，方方面面的問題無疑會給推動這項工作帶來一定難度，以致影響它的進展和進度。但另一方面，正是因為這項工作本身所具有的「功在當代，利在千秋」的深遠的歷史意義和搶救中華文化的社會公益性，博得有關部門和有識之士的認同和共鳴，使得各種困難都逐漸在統一的大目標下獲得協調解決。

本書的選編出版，是弘揚我國古代科技成就，搶救民族文化遺產，繼承發揚中醫藥學的一件大事、實事，曾經得到國家領導人和有關部門的重視和支持。時任國家主席的江澤民同志曾為本書題寫書名，國家新聞出版署曾將本書列為「九·五」國家重點圖書，這對本書的選編出版工作是很大的激勵和鼓舞。我們相信，在各級領導的重視、社會各界的



關懷與支持，和有關專家學者的參與指導下，我們一定能够克服各種困難，勝利完成這部劃時代的大型系列叢書的選編出版工作。

編 者 二零零七年十二月



内容提要

伊廣謙

《傷寒論綱目》九卷，清張志聰撰。成書于清康熙十二年（一六七三）。

張志聰（約一六一九—一六七四），字隱庵，錢塘（今浙江杭州）人。自述爲張仲景後裔，「家世南陽，值漢室之亂，隱居江右」，「一世祖游宦錢塘，卜築湖上，自仲祖及今，四十三葉矣」（《傷寒論宗印·自序》）。幼年喪父，乃弃儒學醫。師從當時傷寒大家張遂辰（卿子），廣覽醫籍。時杭州名醫盧之頤聲名大噪，志聰繼之而起，與之相埒。張氏以精研中醫經典著作著稱，于杭州胥山構建侶山堂，招同學及門人，講論醫學，探討醫理，一時習醫者紛紛投于張、盧門下，蔚爲風氣。張氏一生致力于醫經的注釋與闡發。于《內經》撰有《素問集注》九卷，《靈樞集注》九卷。尤潛心于張仲景的《傷寒論》，撰有《傷寒

論宗印》八卷，《傷寒論綱目》九卷，《傷寒論集注》（書未成而卒，由其門人續纂為六卷）。另撰有《金匱要略注》四卷，《倡山堂類辨》兩卷，《本草崇原》三卷。

《傷寒論綱目》為張氏晚年之作。對於仲景著作，他終生研讀，《童而習之，至于耄耋未嘗倦學，傷寒之理，至暮益精。」（見高世栻《傷寒論集注·序》）自清順治十一年（一六五四）始，「二十年來，每旦必焚香盥手，開卷舉筆，閱經文，詳其句說，審其字義」，為了深入仲景闡奧，可謂殫精竭慮。順治十七年（一六六〇）完成《傷寒論宗印》後，「猶慮尚有未盡」，於是又「復聚諸同學而參正之，更集諸及門而講求之，冀有疑義與共晰之，或有微誤與共訂之」。可以說，《傷寒論綱目》是張志聰從醫學習《傷寒論》四十餘年，研究《傷寒論》一二十年，學術上已臻成熟的結果。同時也可以說，《傷寒論綱目》是張志聰與其治學同道和及門弟子集體智慧的結果。預其事者，有同學高士宗（世

栻）等十人，門人朱衛公等十三人，及其子張玉師（兆璜）等三人。爲了研究《傷寒論》，他是嘔心瀝血，『經寒暑，歷歲月，廢寢食，絕文游，春花秋月之莫問，澄水佳山之弗臨』，够得上『衣帶漸寬終不悔，爲伊消得人憔悴』了！

《傷寒論綱目》全書九卷，對《傷寒論》內容次序的編排，張氏作了調整。相傳晉代王叔和《撰次》的『《傷寒論》舊本』，首辨脉篇，次平脉篇，次傷寒例，次痙濕渴，次六經，次霍亂，次陰陽易差後勞復，次補論汗吐下之可否。《傷寒論綱目》則首先依次爲六經脉證，然後爲霍亂、陰陽易差後勞復、痙濕渴、論汗吐下之可否，而將辨脉、平脉後置。在《傷寒論宗印》中張氏即指出，《傷寒例》爲王叔和所撰，《不應僭次六經之首》，而《改附于篇末》，《傷寒論綱目》亦作了同樣的處理。這種編次方法張氏是一以貫之，同樣體現在所撰《傷寒論集注》，『永爲定規』。《傷寒例》後爲張氏所撰寫的一篇短論『六經通會論略』。書

後附以不加任何注評的《傷寒論》白文。

張志聰研究和闡發《傷寒論》的特點可以概括為三：一是對於《傷寒論》原文，反對「錯簡說」。明·方有執認為，《傷寒論》初編于晉王叔和，已有改移；至宋·成無己注解，又多有竄亂。後世醫家或以為不全而置之不習，或沿襲二家之誤，益失其真。迺于萬歷二十年（一五九二）編成《傷寒論條辨》八卷，首倡《傷寒論》「錯簡」說，調整篇目，重新編次條文，意在恢復《傷寒論》原貌。其後又有喻嘉言、張璐玉、程應旄、周揚俊、黃元御等承續其說，世謂「錯簡派」。張氏則認為，《傷寒論》「本經章句，向循條則，自為節目，細玩章法，聯貫井然，實有次第，信非斷簡殘篇」；《傷寒論》原本「匯節分章，理明義盡，至當不移」，而「錯簡派」視為「斷簡殘篇」，重新編次的結果，則是「條裂節割」《傷寒論》。張的學生高世栻甚至認為，這樣下去，《傷寒論》將「有覆瓿之患」，毀掉《傷寒論》。因此，張氏三部有關《傷

寒論》的著作，均是『次序皆依舊本』。

二是注釋『不集諸家訓詁，止以本文參悟』。這是張注《傷寒論》迥異諸家注本之處。他在本書《六經通會論略》中說：『按仲祖撰《傷寒論》，本于《靈樞》、《素問》、《陰陽大論》，擴先聖之所未盡而補益之，上承羲（羲）黃以詔後世。』故其注釋大量徵引《內經》原文，所謂『參訂本經文義，雜引《靈》、《素》諸經』，『以經注經』。即以《傷寒論》第一條『太陽之爲病，脉浮頭項強痛而惡寒』而言，釋文中就明言引用了《靈樞》的《經脈》、《本藏》、《邪氣藏府病形》、《口問》諸篇，《素問》的《皮部論》、《五運行大論》、《六微旨大論》、《靈蘭秘典論》、《陰陽離合論》、《熱病論》等篇。不僅是《傷寒論》，張注《靈樞》、《素問》、《金匱要略》都是采用這種方式。這種方式一方面注重內證，注重經典著作之間的互證，體現出理論的統一，也增加釋文的權威性；另一方面也被其他醫家批評爲有失過于繁瑣。

