

羣書拾補

五





補拾書羣

(五)



撰文盧

新唐書糾謬

二十卷宋吳縝撰坊間所傳本序文首葉乃僞撰又第二十卷柳宗元傳以下舊本爛脫復雜取他卷之文以相抵今據宋本補正其摘抉過當與不諳文法之失不暇論也

序

史才之難尙矣游夏聖門之高弟而不能贊春秋一辭自秦漢迄今千數百歲若司馬遷班固陳壽范曄之徒方其著書之時豈不欲曲盡其善而傳之無窮然終亦未免後人之詆斥至唐獨稱劉知幾能於脩史之外毅然奮筆自爲一書貫穿古今譏評前載觀其以史自命之意殆以爲古今絕倫及取其嘗所論著而考其謬戾則亦無異於前人由是言之史才之難豈不信哉必也編次事實詳略取捨褒貶文采莫不適當稽諸前人而不謬傳之後世而不疑粲然如日星之明符節之合使後學觀之而莫敢輕議然後可以號信史反是則篇帙愈多而譏謔愈衆柰天下後世何我宋之興一祖五宗重熙累治尊儒敬道儲思藝文日以崇廣學校脩纂文史爲事故名臣綴輯不絕於時前朝舊史如唐書泊五代實錄皆已脩爲新書頒於天下其閒惟唐書自頒行迨今幾三十載學者傳習與遷固諸史均焉縝

以愚昧從公之隙。竊嘗尋閱新書，間有未通，則必反覆參究，或舛駁脫謬，則筆而記之。歲時稍久，事目益衆，深怪此書，牴牾穿穴，亦已太甚。揆之前史，皆未有如是者。推本厥咎，蓋脩書之初，其失有八：

- 一曰、責任不專。
- 二曰、課程不立。
- 三曰、初無義例。
- 四曰、終無審覆。
- 五曰、多採小說，而不精擇。
- 六曰、務因舊文，而不推考。
- 七曰、刊脩者不知刊脩之要，而各徇私好。
- 八曰、校勘者不舉校勘之職，而惟務苟容。

何謂責任不專？夫古之脩史，多出一家，故司馬遷、班固、姚思廉、李延壽之徒，皆父子論譏，數十年方成，故通知始末，而事實貫穿，不牴牾也。惟後漢東觀、羣儒纂述無統，而前史譏之。況夫唐之爲國，幾三百年，其記事亦已衆矣，其爲功亦已大矣，斯可謂一朝之大典，舉以委人而不專其責，則宜其功之不立也。今唐史一本一書也，而紀、志、表、則歐陽公主之傳，則宋公主之所主既異，而不務通知其事故，紀有失而傳不知，如膠東郡公道彥等紀書降封縣公而傳乃郡公之類。傳有誤而紀不見，如朱宣傳敍天平節度使止有四人，而紀則有七人之類。豈非責任不專之故歟？何謂課程不立？夫脩一朝之史，其事匪輕，若不限以歲月，責其課程，則未見其可。嘗聞脩唐書自建局至印行罷局，幾

二十年脩書官初無定員。皆兼涖它務。或出領外官。其書旣無期會。得以安衍自肆。苟度歲月。如是者將十五年。而書猶未有緒。暨朝廷訝其淹久。屢加督促。往往遣使就官所取之。於是乃倉猝牽課。以書來上。然則是書之不能完整。又何足怪。豈非課程不立之故歟。何謂初無義例。夫史之義例。猶綱之有綱。而匠之繩墨也。故唐脩晉書。而敬播、令狐德棻之徒。先爲定例。蓋義例旣定。則一史之內。凡秉筆者。皆遵用之。其取捨詳略。褒貶是非。必使後人皆有考焉。今之新書。則不然。取彼例以較此例。則不同。取前傳以比後傳。則不合。詳略不一。如中宗紀前與諸帝紀不同。 諸帝紀亦自詳略不同之類。去取未明。如皇太子改名。并誕節名。及上壽。皆不書。而上尊號則書之類。 一史之內。爲體各殊。豈非初無義例之故歟。何謂終無審覆。方新書來上之初。若朝廷付之有司。委官覆定。使詰難糾駁。審定刊脩。然後下朝臣博議。可與未可施用。如此。則初脩者。必不敢滅裂。審覆者。亦不敢依違。庶乎得爲完書。可以傳久。今其書頽行已久。而疎謬舛駁。於今始見。豈非終無審覆之故歟。何謂多採小說。而不精擇。蓋唐人小說。類多虛誕。而脩書之初。但期博取。故其所載。或全篇乖牾。如代宗母吳皇后傳之類。 豈非

多採小說而不精擇之故歟。何謂務因舊文而不推考。夫唐之史臣書事任情者多矣。

史臣書事與奪止在其筆端。又如辛雲京自立而傳止稱其朝命。李德裕執政增脩其父吉甫美事之類。

安可悉依徇而書。今之新書乃殊不參較。但循舊而已。故其失與唐之史臣無異。

如太宗放死囚三百九十人。陽宣城公主四十不嫁之類。

豈非務因舊文而不推考之故歟。何謂刊脩者不知刊

脩之要。而各徇私好。夫爲史之要有三。一曰事實。二曰褒貶。三曰文采。有是事而如是書。斯謂事實因

事實而寓懲勸。斯謂褒貶。事實褒貶既得矣。必資文采以行之。夫然後成史。至於事得其實矣。而褒貶

文采則闕焉。雖未能成書。猶不失爲史之義。若乃事實未明。而徒以褒貶文采爲事。則是既不成書。而又失爲史之意矣。新書之病。正在於此。其始也。不考其虛實有無。不校其彼此同異。脩紀志者。則專以

褒貶筆削自任。脩傳者。則獨以文辭華采爲先。不相通知。各從所好。其終也。遂合爲一書而上之。故今

之新書。其間或舉以相校。則往往不啻白黑方圓之不同。是蓋不考事實。不相通知。之所致也。斯豈非

刊脩者不知其要。而各徇私好之故歟。何謂校勘者。不舉校勘之職。而惟務苟容。方新書之來上也。朝

如吳兢書魏齊公事。可以推知當日

廷付裴煜陳薦文同吳申錢藻使之校勘夫以三百年一朝之史而又脩之幾二十年將以垂示萬世則朝廷之意豈徒然哉若校勘者止於執卷唱讀案文讎對則是二三胥吏足辨其事何假文館之士乎然則朝廷委屬之意重矣受其書而校勘者安可不思必也討論擊難刊削繕完使成一家之書乃稱校勘之職而五人者曾不聞有所建明但循故襲常惟務嘻嘿致其閒訛文謬事歷歷具存自是之後遂頒之天下矣豈非校勘者不舉其職而惟務苟容之故歟職是八失故新書不能全美以稱朝廷纂脩之意愚每感憤歎息以爲必再加刊脩乃可貽後況方從宦巴峽僻陋寡聞無他異書可以考證止以本史自相質正已見其然意謂若廣以它書校之則其穿穴破碎又當不止此而已也所記事條叢雜無次難於檢閱方解秩還朝舟中無事因取其相類者略加整比離爲二十門列之如左名曰新唐書糾謬謂摘舉其謬誤而已膚淺之見烏足貽之同志姑投之巾笥以便尋繹而備遺忘云元祐四年己巳歲八月望日夷陵至喜亭咸林吳縝序

表不錄。

第二十卷尾缺葉。今從嘉定錢詹事大昕所據宋本補於後。

宋本一頁廿八行行廿四格。

柳宗元傳

柳宗元傳貞符內云後之祿淫囂昏好怪之徒。

今案此囂字疑是囂字。

又云琢斷屠剔膏流節解之禍不作。

今案此琢字疑是砾字。

盧懷慎及吐蕃等傳

盧懷慎傳疆場有警。

吐蕃傳疆場不定。又云疆場不明。

今案此皆合作場。

李晟贊

李晟傳贊云。捉孤軍抗羣賊。身佩安危而氣不少衰。

今案郭子儀傳贊曰。子儀自朔方提孤軍轉戰逐北。誼不返顧。又五王贊曰。五王提衛兵誅變臣。中興唐室。蓋提之爲言。總勒統御之謂。若乃命之爲捉。於文殊爲不典。今李晟贊所謂捉孤軍者。卽提字之誤歟。

韓愈傳

韓愈傳所要光決于心。

今案乃是先決于心。

又贊云。無抵牾聖人者。

今案當作抵。

又云以荀況揚雄爲未淳。

今案當作醇。

劉武周傳

劉武周傳云破之于美食川。

今案獨孤懷恩及秦瓊傳皆爲美良川蓋良誤爲食也。

蘇定方傳

蘇定方傳云縛賀魯以還又云遂面縛降。

今案其字皆當作縛。

此書有海虞趙開美校刻本序文完全唯末卷尾缺向借得元板新唐書案此目求之妄意補綴今既得吳氏元本如盧懷慎傳及吐蕃傳李晟贊余所擬適與之同餘不盡合余所指爲訛字者今業已改正唯柳宗元傳一條云管仲遇盜升爲功臣案功臣當爲公臣今官本猶作功臣姑附記於此。

山海經圖讚
晉郭璞注山海經·并作圖讚·自來刻山海經者·多遺之·晉鄉吳志伊先生作廣註·多附見·而不有刻此·方成全書·

南山經今亦悉仍其舊

桂

桂生南裔枝華集作拔 岑嶺廣莫熙葩凌霜津穎氣王百藥森然雲挺。

迷穀

爰有奇樹產自招搖厥華流光上映垂霄佩之不惑潛有靈標

狶狶

狶狶似猴走立行伏權木挺力少辛明目蜚廉迅足豈食斯肉

水玉

水玉沐浴潛映洞淵赤松是服靈蛻乘煙吐納六氣昇降九天

白猿

白猿肆巧由基撫弓應眄而號神有先中數如循環其妙無窮

鹿蜀

鹿蜀之獸馬質虎文攘此吟鳴矯足騰羣佩其皮毛子孫如雲。

鰐

魚號曰鰐處不在水厥狀如牛鳥翼蛇尾隨時隱見倚乎生死。

類

類之爲獸一體兼二近取諸身用不假器窈窕是佩不知妬忌。

狔訛

狔訛似羊眼反在背視之則奇推之無怪若欲不恐厥皮可佩。

祝荼草旋龜鵠鳥鵠舊作鵠譌案此鳥急性人之急者名懸鵠力命篇作懸鵠與慾怠同鳥之性亦相似故名相似列子

祝荼嘉草食之不餓鳥首蛇尾其名旋龜鵠六足三翅並翬

灌灌鳥赤鱷

厥聲如訶厥形如鳩佩之辨惑出自青丘赤鱷之物魚身人頭。

鵠鳥

彗星橫天鯨魚死浪鵠鳴於邑賢士見放厥理至微言之無況。

猾蟲

猾裏之獸見則興役膺政而出匪亂不適天下有道幽形匿跡

長右彘

長右四耳厥狀如猴實爲水祥見則橫流彘虎其身厥尾如牛

會稽山

禹徂會稽爰朝羣臣不虔是討乃戮長人玉匱表夏今石勒秦

患經作穀

有獸無口其名曰患害氣不入厥體無閒至理之盡出乎自然

犀

犀頭如猪形兼牛質角則併三分身互出鼓鼻生風壯氣隘溢

兕

兕推壯獸似牛青黑力無不傾自焚以革皮充武備角助文德

象

象實魁梧體巨貌詭肉兼十牛目不踰豕望頭如尾動若丘徒

纂雕瞿如鳥虎蛟

纂雕有角聲若兒號瞿如三手厥狀似鷄魚身蛇尾是謂虎蛟。

鳳

鳳皇靈鳥實冠羽羣八象其體五德其文羽翼來儀應我聖君。

育隧谷

育隧之谷爰含凱風青陽既謝氣應祝融炎霧是扇以散鬱隆。

鱠魚顚鳥

顚鳥栖林鱠魚處淵俱爲旱徵災延普天測之無象厥數推半

惟推疑

白蒼

白蒼
臯蘇同其汁如飴食之辟穀味有餘滋逍遙忘勞窮生盡期。

西山經

羶羊

月氏之羊其類在野厥高六尺尾亦如馬何以審之事見爾雅。

太華山

華嶽靈峻削成四方爰有神女是挹玉漿其誰遊之龍駕雲裳。

肥遺蛇

肥遺爲物與災合契鼓翼陽山以表亢厲桑林旣禱倏忽潛逝

鶠渠赤鷺鳥文莖木鵠鳥

鳩渠已殃赤鷺辟火文莖愈聾是則嘉果鵠亦衛災厥形惟麤

流赭

沙則潛流亦有運赭于以求鐵趨在其下鍤牛之癘作采于社

豪彘

剛鬣之族號曰豪彘毛如攢錐中有激矢厥體兼資自爲牝牡

黃蘿草肥遺烏羆獸

浴疾之草厥子赭赤肥遺似鶠其肉已疫羆獸長臂爲物好擲

橐鼈

有似人面一脚孤立性與時反冬出夏蟄帶其羽毛迅雷不入

桃枝

蟠冢美竹厥號桃枝叢薄幽藹從容鬱猗簾以安寢杖以扶危

杜衡

狃狃犇人。杜衡走馬。理固須因。體亦有假。足駿在感。安事御者。

瞢容草谿邊獸櫟鳥

有華無實。瞢容之樹。谿邊類狗。皮厭妖蠱。黑文赤翕。鳥愈隱痔。

譽石

稟氣方殊。舛錯理微。譽石殺鼠。蠶食而肥。物性雖反。齊之一歸。

玃如

玃如之獸。鹿狀四角。馬足人手。其尾則白。貌兼三形。攀木緣石。

鸚鵡

鸚鵡慧鳥。青羽赤喙。四指中分行。則以觜自貽伊籠。見幽坐趾。

數斯鳥。擊獸鷗鳥

數斯人脚。厥狀如鴟。擊獸大眼。有鳥名鷗。兩頭四足。翔若合飛。

鸞鳥

鸞翔女牀。鳳出丹穴。拊翼相和。以應聖哲。擊石靡詠。韶音其絕。

鳧後鳥朱厭獸

鳧後朱厭見則有兵類異感同理不虛行推之自然厥數難明。

𧈧𧈧

比翼之鳥似鳧青赤雖云一形氣同體隔延頸離鳥翻飛合翮。

丹木玉膏

丹木煒燁沸沸玉膏黃軒是服遂攀龍豪眇然升遐羣下烏號。

瑾瑜玉

鍾山之寶爰有玉華光彩流映氣如虹霞君子是佩象德閑邪。

鍾山之子鼓欽鴟

欽鴟及鼓是殺祖江帝乃戮之崑崙之東二子皆化矯翼亦同。

鰐魚

見則邑穰厥名曰鰐經營二海矯翼閒霄唯味之奇見歎伊庖。

神英招

槐江之山英招是主巡遊四海撫翼雲儻實惟帝囿有謂乎圃。