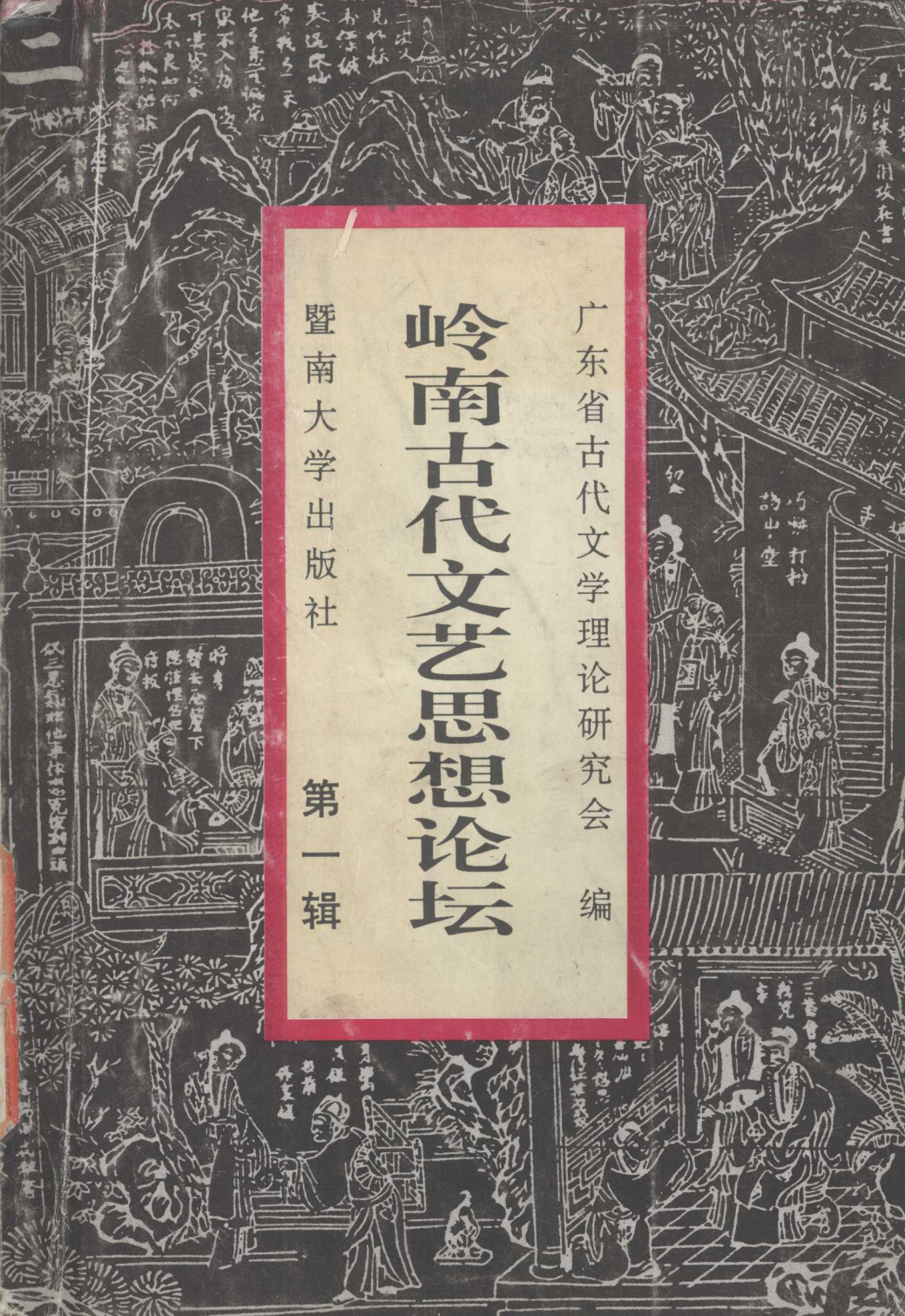


广东省古代文学理论研究会 编

岭南古代文艺思想论坛

暨南大学出版社 第一辑



岭南古代文艺思想论坛

(第一辑)

广东省古代文学理论研究会编

暨南大学出版社

1993. 7.

粤新登字 13 号

岭南古代文艺思想论坛(第一辑)

广东省古代文学理论研究会编

*

暨南大学出版社出版发行

(广州 石牌)

华南师范大学印刷厂印刷

开本:850×1168 1/32 印张:11.25 字数:28 万

1993 年 6 月第 1 版 1993 年 6 月第 1 次印刷

印数 1—1000 册

ISBN7—81029—233—1/I·37

定价:8 元

目 录

关于成立“广东省古代文论研究会”的倡议书·····	(1)
广东省古代文论研究会简报·····	(3)
对中国古代文论的几点看法·····	王季思(5)
在广东省中国古代文论研究会成立大会上的讲话 ·····	饶芃子(6)
贺信 ·····	(10)
古代文论研究断想 ·····	刘斯翰(11)
古代文论之流脉——“尚乐”论 ·····	隗 芾(15)
体与性 ·····	吴承学(29)
感兴论——中国的艺术直觉论 ·····	崔大江(44)
由佛教意境界到诗艺术意境 ·····	林衡勋(59)
孔子文艺思想的重估 ·····	邱 敏(73)
老庄文艺思想三题 ·····	余新安(91)
嵇康的《声无哀乐论》·····	王 韬(110)
《文心雕龙》与语文教学·····	卓支中(125)
刘勰与黑格尔的艺术想象论之比较·····	韩潮初(143)
钟嵘《诗品》“三义”论·····	陈元胜(158)

试论钟嵘的审美理想·····	郑适然(167)
论苏轼的“技道两进”说·····	徐中玉(178)
宋代词学论词体之婉美·····	张惠民(184)
论朱元璋的文学思想与文化政策·····	阮国华(199)
南北文化交往与陈献章的诗论	
——兼谈其对岭南诗派的影响·····	孙 立(279)
诗之工,诗之衰也·····	陈宪猷(296)
唐寅美学思想初探·····	李更盛(255)
陈子龙的词学思想·····	邱世友(233)
屈大均的“以‘易’为诗”说·····	覃召文(303)
略论明清小说理论批评的三个发展阶段·····	王国健(221)
《张竹坡评点〈金瓶梅〉》的叙事理论·····	陶原珂(266)
笔谈“诗无达诂”·····	(315)
“《诗》无达诂”谈·····	邱 林(315)
“诗无达诂”含义略探·····	辉安甫(320)
对“诗无达诂”的思考·····	余福智(322)
任何诠释都是错误的诠释?·····	黄维梁(336)
含蓄之美 不必达诂·····	于天扬(340)
从创作角度看“诗无达诂”·····	朱苏权(345)
“何必不然”与审美延伸·····	伍夫楹(350)
张惠民辑《宋代词论资料汇编》将由汕头大学出版社出版	
·····	(43)
谭献《篋中词》校点即将由广东人民出版社出版·····	(90)
韩湖初《文心雕龙美美学思想体系初探》·····	(183)
编后话·····	(355)

关于成立“广东省古代文论研究会”的 倡 议 书

郁郁南粤，文彩斐然！在这片溢翠流芳的土地上，古往今来发出了多少雄迈清新的咏唱，进行过多少充满睿智的学术思考！近数十年来，岭南学人不仅在文学史研究中作出了富有自己特色的贡献，而且在古代文论、古典美学领域也写出了新的篇章！老一辈专家学者论著犹在，令人瞩目；一大批中青年学者也踵武前贤，进行着新的开拓，并取得了可喜的成果。广东地处中国改革开放之前沿，是华夏文化与东南亚文化交汇之地，是我国物质文明和精神文明走向世界的通衢，故岭南学人在弘扬中华民族文化、研究我国古典文论方面肩负着光荣的使命。当代人的实践和文化建设离不开民族的审美意识传统，当代人的文艺理论思维也必须向民族文化传统、向古代文学理论遗产吸取营养。因此，加强岭南地区的古代文论研究，不仅是广东学人对繁荣、发展中华民族文化应尽的光荣职责，而且也是进一步促进岭南文艺创作和文艺理论建设的需要。但是，应该看到：我省古代文论界至今仍处于各自为战的状况，缺乏总体的规划和协作，互相之间缺少交流。为了加强联系，沟通信息，把我省的古代文论研究不断推向更高的层次；为弘扬民族文艺理论传统、完成应负的历史任务，我们郑重倡议：成立广东古代文论研究会。研究会的宗旨是：加强交流，在坚持四项基本原则、坚持改革开放的大前提下，以文会友，加

强交流，平等切磋，相互促进，为把我省古代文论研究和教学提高到新的水平作出积极的贡献。

研究会会员的条件为：

(一)凡参加全国古代文论学会和全国文心雕龙学会而在广东工作(或居住)的人员均可成为本会会员；

(二)发表过有关古代文论学术研究或教学研究文章者；

(三)讲授我国古代文论(含古代写作论)、古典美学课程者；

(四)古代文论、古典美学专业或方向的研究生。

嚶其鸣矣，求其友声！

倡议人：

中山大学：邱世友

汕头大学：马 白

广东民院：阮国华

暨南大学：卓支中

华南师大：韩湖初

1991年11月

广东古代文论研究会简报

广东省古代文论研究会于1992年1月26日在广东民族学院召开了成立大会，选出了第一届理事会，并讨论了研究会宗旨及近期活动内容。

经广东省社联批准，广东省古代文论研究会直属于广东省中国文学学会，成为该学会的一个分会。研究会常设机构设于广东民族学院。

研究会的筹备和成立受到了广东省社联、广东省中国文学学会和广东各有关高等院校、各出版社、各报刊杂志编辑部的热情关怀和大力支持，省文学学会会长吴宏聪，副会长张蝉、张德昌，顾问杨嘉，秘书长陈其光，暨南大学副校长饶芃子、华南师大副校长管林，广东民族学院副院长李天平、赵家旺等负责同志均出席了会议。他们在讲话中从各个不同的侧面对研究会的成立给予了肯定和祝贺，并对研究会今后的工作提出了不少建设性意见。

大会一致推举著名学者、广东省中国文学学会名誉会长王季思教授为广东古代文论研究会名誉会长。他在书面发言中提出了三点十分重要的意见。（见后）

中国古代文学理论学会和中国文心雕龙学会均寄来了贺信。（见后）

经过讨论，确定研究会的宗旨为：在坚持四项基本原则、坚持改革开放的大前提下，认真贯彻双百方针，以文会友，平等切

磋，相互促进，坚持科学精神，坚持严肃学风，坚持团结奋斗，为弘扬古代文论遗产之精华，为促进社会主义精神文明建设，为促进省内外、国内外学术交流，为把我省古代文论研究和教学提高到一个新的水平而作出切实的贡献。

研究会第一批会员近70人，会员面几乎覆盖了全省绝大多数设有文科的高等院校和报刊杂志编辑部、出版社。有高级职称的会员占半数以上。

经与会会员无记名投票选出了第一届理事会，成员为：（以姓氏笔划为序）

马白、朱继琛、刘斯翰、阮国华、邱世友、李春尚、余新安、劳承万、卓支中、赵福坛、章必功、韩湖初、陶蒂、蒋述卓

新成立的理事会举行第一次会议，推举了正副会长和正副秘书长，人选如下：

名誉会长：王季思

会长：邱世友

副会长：阮国华（常务） 马 白

秘书长：韩湖初

副秘书长：蒋述卓

经推举，由以下同志担任会刊编委：（以姓氏笔划为序）

马白、阮国华、刘斯翰、邱世友、卓支中、赵福坛、韩湖初、蒋述卓

对中国古代文论的几点看法

王 季 思

一、中国古代文论是我国几千年来从事文艺活动、文艺创作的理论总结，是世界少有的古代文论宝库之一。它的不少真知灼见对我们今天文学创作、文艺活动都还有启发意义。如何取精用宏、发扬光大，既要个人的潜心探索，也必须有同行同道的互相切磋。因此，我对这个会的成立是衷心支持的。

二、古代文论是特定历史时期产生的，用文言文表达的。学习古代文论，必须认真读懂原著，并对它产生的历史环境有所了解，才能明辨是非，实事求是，得出接近历史实际的分析与判断。切忌望文生义，主观臆断，任意拔高或贬低古人。

三、学习古代文论还必须关心现当代的文学创作、文艺活动，才能古为今用，推陈出新，为建设有中国特色的精神文明作出我们应有的贡献。切忌为古、食古而古，食古不化，走前代经师的老路。

最后，祝学会顺利召开，圆满结束！祝同志们新年愉快！

在广东省中国古代文论研究会 成立大会上的讲话

饶 芃 子

今天是广东省中国古代文学理论研究会成立的大好日子，在这里让我代表暨南大学、代表广东省中国文学学会下属的两个兄弟研究会——文艺理论研究会和比较文学研究会向咱们的兄弟研究会的成立，表示最热烈的祝贺。

中国古代文学理论源远流长，历史悠久，它以其独特的形态立于世界文论之林。中国古代文艺理论，凝聚了中国古代文学创作的经验，同时也是中国古代审美经验丰富的内涵的总结。在漫长的历史流程当中，形成了自己一系列的文学范畴、文学概念。这些范畴、概念是西方文论当中的概念、范畴所不能取代的。这几年来，我结合硕士生的教学工作开始进行一些中西诗学比较课题的研究，对这方面的问题有所接触，也进行过一些思考。下面我想谈谈我正在思考的一些问题，跟同志们作一种学术上的交流。

记得1988年的11月，受中国《文心雕龙》学会的委托，暨南大学在珠海宾馆主办《文心雕龙》国际研讨会，当时到会的有七个国家和地区的几十名学者。在那个会上，我们曾就《文心雕龙》中的若干重要理论问题进行研讨。这个会议的学术论文已结集出版，它的名字叫《文心雕龙研究荟萃》。在这个论文集前面我写了个序言，在序言中，我把《文心雕龙》跟西方的《诗学》作

比较，认为它们是东西方古代美学的两颗明珠，可是西方的《诗学》在国际上几乎无人不知，而《文心雕龙》则知者极为有限。为什么？这当中有好多阻隔：一个是文言文的阻隔，一个是中西方文化的阻隔。这就需要我们的古文论学者，从面向世界的这个角度作多多的努力，把我们的文化遗产中闪闪发亮的精华，推向世界。这个序言曾在羊城晚报上发表。我想朋友们已看到了。我讲这一段，是要说明我们的文学宝库中实在有许多宝贵东西，其中不少是带有世界性的，那么，我们如何让这种有世界性的有价值的东西，让全世界的文化人都知道呢？这个责任是应该落在外国人的肩上还是应该落在我们自己的肩上呢？我觉得应该落在我们自己的肩上。首先是落在我们古代文论研究的学者的肩上。

1989年12月，我们暨南大学跟社联联合在江门主办陈垣国际学术研讨会。有学者提出陈老在几十年前就谈到国人应该研究南学。在那个研讨会上学者们探究过陈老所说的这个“南学”的内涵。有人说，南学就是指岭南地区的传统的学问，以及岭南地区有特色的外向型学派和学术观点。但是我想，我们不妨把它的范畴放得更大点，“南学”是否不仅指研究在岭南地区的学者的学问，还应该包括研究岭南地区的过去、现在和未来的文学、史学、文化学等。

今天，广东中国古代文论研究会成立了，从阮国华同志刚刚阐明的研究会宗旨来看，其中相当重要的一个研究内容，就涉及到我们前面所说的南学研究问题。

1991年2月，我参加在中山大学举行的第四届东西方跨文化国际研讨会，这个会是欧共体资助的，参加会议的有来自欧洲的十几个学者。会上学者曾就西方人怎样看中国的文化、中国古代的文论，提出了许多的问题，象“气”、“味”、“神”等应怎样解释。对中国学者有关的发言，西方学者很难理解，但他们对中国古代文化、文论中的这些独特的概念、范畴，却有一种求知的欲

望。事实上，我们的古代文论界对这些问题都有相当的研究，成果也不少。但是从他们提出的这些问题来看，现在国际上对我们的古代文论还很陌生，这就需要寻求一种“对话”，也就是说，在不同国家不同地区里面，不同语种之间，寻求一种能够沟通，互相理解的渠道。我们在古文论研究中就应该寻求属于自己的这种“对话”，这同我们肩负着把古代文论推向世界的任务是密切相关的。

要把我国古代文论推向世界，是有很大的难度，这要几代人共同努力才能做到。下面我提出几点不成熟的看法：

第一，中国的古代文论，植根在华夏的文化土壤上，它的许多在西方人看来非常陌生、难以理解的范畴和概念，既跟我们东方的古代哲学密切相关，又是跟我们东方古代的文化背景密切相关，所以，我们要把我国古代文论的范畴和概念的内涵及其嬗变界定清楚，就必须联系到东方的古代哲学，也联系到我们古代的文化背景来对它们进行考察；第二，中国古代的文论有相当一部分是诗化的，往往是言简意赅，很短的语言涵盖着很多的内容，并跟它所评论的作品密切相关，我们如果要对这些理论的内涵作深入研究，就必须跟这个理论所评论的对象联系起来。十多年来，我们中国古代文论学会许多同仁已经做出了很大的成绩。中国古代文艺理论板本研究、专书研究、专题研究的书也出版了许多，我感觉到要把我们的研究向前推进，应该提倡理论研究同创作实践研究相结合。如研究脂砚斋的评点，就不能不跟《红楼梦》研究密切结合，研究某一家的诗论、词论，也应该跟它所评价的诗、诗家和词家联系起来，如果不是我们在研究这个理论的同时也研究它的所评论的作家，它的作品乃至他本人的生平，就很难能够比较充分的阐发或探索他所提出理论的内涵和价值。古代文论一些概念，在不同的著作里面有不同的内涵，要把握其不同的涵义就必须联系它具体的评论对象来进行研究。第三，就是要寻求

“对话”。我认为应该是在我们中国人把某些问题探讨清楚的情况下，或者相对地掌握它的科学的内涵的基础上，翻译成比较准确的现代汉语，然后再把它译成英语推出去，否则西方人很难译，也很难懂。因为古代文论是更高层次的东西，涵盖量更大，又具有多义性和不确定性，怎么样在古代文论的学科领域里面来寻求走向世界的“对话”，是很值得研究的。我认为我们应该有一种更加博大的世界性的文学观念，从世界的文学观念出发，来从事古代文论的研究工作，尽量寻求我们同西方人可以并且能够沟通之“点”，把我们的这些成果推到世界去，让更多的人认识它的价值。如果我们广东的中国古代文学理论研究会，能如阮国华和邱世友先生所说的那样，坚持自己的宗旨，勇于开拓，我想，我们的这个研究会，将会在中国古代文艺理论的研究上做出新的贡献。

贺 信

广东省中国古代文学理论研究会：

欣悉贵会将于1992年1月26日在广州举行成立大会。中国古代文学理论，源远流长，内容丰富，在世界文化宝库中，具有灿烂夺目的光辉。贵会成立之后，对中国古代文论的整理与研究，对弘扬民族文化等方面，必将作出重要的贡献！为此，特向大会及到会的同志，表示热烈的祝贺！

中国古代文学理论学会

1992年1月16日于上海

广东省中国古代文论研究会筹备组：

欣闻广东省中国古代文论研究会于近期在广州正式成立，特致函表示热烈祝贺。祝广东的古代文论研究在贵会领导下开创新局面，取得可喜的成绩。

即致

敬礼！

中国文心雕龙学会

1992年1月10日

古代文论研究断想

刘斯翰

这一篇关于古代文论的若干意见，是借广东古代文论研究会成立之机，对近十年来从事的编辑工作进行一点匆促反思的产物。其本意无非是想从编辑这样一个角度，给本会同仁提供若干反馈信息，达到互相交流的目的。这篇急就章一定有许多不足不当之处，尚祈本会同仁批评指正，以匡不逮！

（一）古代文论研究与研究者的古代哲学、古代文学修养

中国古代文论与所论的中国古代文学关系密切，可无疑问。然而，有的古代文论研究者却对此熟视无睹，这从论文之选题和文中涉及两者之间联系的论述之少与肤浅可概见之。我们不妨称之为“空对空的研究”，或者说是从理论到理论的研究。在学术界一直强调理论联系实际的时代背景下，这真是一大怪事。由于拘守于这种脱离实际的研究方法，有的古代文论研究工作者已经走进了死胡同，倘若再不改弦更张，将难有出路。而加强队伍的古代文学修养，进而加强古代文论与古代文学两者之间相互联系的研究，乃当务之急。口说无凭，容我从宏观与微观方面试举二例加以证明。例一，“汉赋评价”研究。众所周知，自扬雄“劝百讽一”“词人之赋丽以淫”的批评一出，千载而下，交口同声，以至于现行的批评史中都只有一味认同。但是，我们如能对汉赋及其在文学史上的贡献重新加以检讨，则可发现原来评价的偏颇与失

误，从而有可能给予全新的判断，并由此深化对汉代文论的认识。例二，清代著名诗论家纪晓岚的《瀛奎律髓》点评，通过大量的对具体作品的点评，表述了其诗学理论，是我们了解纪氏诗论不可或缺的重要组成部分，但如果缺乏古代诗歌的较深修养，要想把握这一份材料，理解它，甚至批判它，是困难的。

如果说，忽视文论与文学的关系是“睫在目前长不见”的话，忽视古代文论与古代哲学的关系，情形恐怕要复杂一些。由于近数十年，儒、道、佛基本上被视为唯心主义的封建糟粕，批判否定的多，深入研究的少，一部中国古代哲学史，也是侧重从唯物唯心的对峙和阶级一政治斗争方面概括。因此，一些治古代文论者的哲学修养，其实于其研究用处不大。这种情况，随着近十年美学、文化学热潮的兴起，随着对中国古代哲学和传统文化研究的深入，无疑已经有所改观，但毋庸讳言，对于我们多数古代文论研究者来说，要具备真正能派得上用场的哲学修养，则仍然有待努力。目前，关于抽象的儒、道、佛精神与文论之间的影响谈得较多，亦即从美学意义上探讨的较多，而从具体的（历史的）发展上研究二者之间影响的还很少，因此也可以说，真正古代文论意义上的这一方面的研究，还远未展开。

（二）关于古代文论研究中的系统研究问题

古代文论研究，迄今所采用的方法，除了个别人之外，主要可以概括为三种：

（1）朴学型。其方法为考证、整理、注释，诸如文艺论著的点校、注释、翻译，文艺资料的搜集、辑佚，文艺家的年谱、传记，等等，均属此类。

（2）实证型。其方法介于朴学型与逻辑型之间，既含有朴学型的重证据，又含有逻辑型的分析归纳，但较之两者则有深浅之别，其方法为描述、疏理、比较、评介，现行的文论史、文论家研究、文论作品研究，大都属于此类。