

中国古典文学研究丛书

石頭記  
脂本  
研究

SHI  
TOU  
JI  
ZHI  
BEN  
YAN  
JIU

冯其庸 著  
人民文学出版社

封面题字：冯其庸

封面设计：宋 红

498-502

②

ISBN 7-02-002597-8



9 787020 025978 >

ISBN 7-02-002597-8/B·98

定价 18.50 元

中国古典文学研究丛书

# 石头记脂本研究

冯其庸 著



人民文学出版社

一九九八年·北京

(京)新登字 002 号

图书在版编目(CIP)数据

石头记脂本研究/冯其庸著. - 北京:人民文学出版社,  
1998.12

ISBN 7-02-002597-8

I. 石… II. 冯… III. 《红楼梦》研究-中国 IV. I207.44

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)第 27214 号

责任编辑:管士光

人 民 文 学 出 版 社 出 版

(100705 北京朝内大街 166 号)

北京市隆昌印刷厂印刷 新华书店发行

字数 285 千字 开本 850×1168 毫米 1/32 印张 12.375 插页 7

1998 年 12 月北京第 1 版 1998 年 12 月北京第 1 次印刷

印数 1—3000

定价 18.50 元



# 己卯、庚辰兩本對照圖片

去書箱的也有佳親友家去午午的更有有說成成的都以敬子向晚向來那

小世時都鎖進戲房裏熱鬧去了寶玉見一個人沒有回想這里素日有個  
小書房名

里自然

那美人也自然是寂寞的浮我望道他一回

便性書房裡才剛到空前閣房內有呻吟之物寶玉到了一跳敢是美人

活了不成又帶出小兒心意乃着胆子攪破窓紙向內一看那軸美人却不曾活

却是茗烟按着一個女孩子也幹那孽勾所訓之事寶玉禁不住大叫了不消一

腳端進門去將那兩個唬開了抖衣而顧茗烟見是寶玉忙跪求不送寶玉道

青天白日這是怎麼說因使珍人知道你是死是活一面看那了頭面不線

鐵到這白淨些微亦有動人處羞的臉紅耳赤似有無言寶玉躁躁道還不快

猜行令百般作樂也不理論暇一時不見他在座只道在里边去了說也不  
聞至到張玉的小廝們那年紀大內紅寶玉之一天了於是晚間幾散日

比偷空也有去會賭的也有佳親友家去吃年茶的更有成雙成伙的都散  
了晚間向來那小世時都鎖進戲房裏熱鬧去了寶玉見一個人沒有回  
想這里素日有個小書房名

日這般熱鬧想那里自然

那美人也自然是寂寞的浮我望道他一回

想便性書房裡才剛到空前閣房內有呻吟之物寶玉到了一跳敢是

美人活了不成又帶出小兒心意乃着胆子攪破窓紙向內一看那軸美

人却不曾活却是茗烟按着一個女孩子也幹那孽勾所訓之事寶玉禁不住

大叫了不消一腳端進門去將那兩個唬開了抖衣而顧茗烟見是寶玉忙跪

求不送寶玉道青天白日這是怎麼說因使珍人知道你是死是活一面看那了頭面不線

己卯本

第19回第3面第2行空5字，  
下行又空27字，庚辰本全同。

庚辰本

庚辰本

經一語來見王夫人遣人來叫宝玉不知有何話說此下緊接慧紫鵲試忙玉

己卯本

人來叫宝玉不知有何話說此下緊接慧紫鵲試忙玉

第56回末尾“此下紧接慧紫鵲试忙玉”，并非《红楼梦》正文，是抄手给接抄人的提示，庚辰本的抄手竟照抄不误。

此回宜分二回方妥

至玉係諸龍之貴故大現因對額必得玉元題跋且留題燈盞醉上

再請賜題此十卷萬富之章法

詩 豪華雖是美 離別却難堪 博得虛名在 誰人識  
曰 若甘 詩 金是銀利 近之諸交與見好交要為記在草其真真無厭  
會之章

脂硯齋重評石頭記

第十七回至十八回

此回宜分二回方妥

至玉係諸龍之貴故大現因對額必得玉元題跋且留題燈盞醉上

再請賜題此十卷萬富之章法

詩 豪華雖是美 離別却難堪 博得虛名在 誰人識  
曰 若甘 詩 金是銀利 近之諸交與見好交要為記在草其真真無厭  
會之章

脂硯齋重評石頭記

第十七回至十八回

大現因試才題對額

索國府歸省慶元宵

話說秦鍾既死宝玉痛哭不已奈其母好不容易解了日方住歸時正是陰曆

庚辰本

己卯本

17、18回前己卯、庚辰兩本  
抄写款式、笔迹完全相同。

門客見打的不拦，忙上前行勸慰。  
 可饒不可饒，素日是你們這些人。  
 口釀到他弑君殺父，你們終不勸不成。  
 退出，只得覓人進去，給信王夫人不敢。  
 受一人，忙往生書房中來，慌的而。

己卯本

第1行第7字“祥”字避讳写作“栏”。

班乎去圃阮頤微而若通復氣盛而修阻尚。  
 實劍兮星高溪山虛分月午何心志之作。  
 至五弟傍徨人語兮寂歷天嶺兮空見雲白。  
 誌兮是禱戎礼兮期隄鳴呼哀哉尚。  
 若沈依不捨小奴催至再四方絕回月念。

庚辰本

第4行第9字也避“祥”字讳写作“栏”。

第17、18回末元春点“离魂”下双行小字批“伏代玉死”下有横线隔断，横线上有一圈，庚辰本抄者误以为横线圈掉，故直抄下去，文句遂不连贯。

庚辰本抄手于“离魂”下双行小字已去掉横线，上下文句遂不可连贯。

之元  
 離魂 伏代玉外所点之戲劇伏四事乃  
 牡丹亭中 通部言之太過即大關鍵  
 舞有天魔之能 虽是粧演的形  
 一金無糕点之属 進來問誰是

諸事不區隨母依叔行 故無別傷實現彼身內發病來疼自有關處翻春  
 故亦無傷 明方不達 那時寶壽帶領十二個女戲在樓下正看馬不時煩只  
 見一太監飛來說作完了時快拿戲表寶壽當時帶上五十二個花名  
 車子少時太監出來只点了四齣戲

第一齣夢裏二條雲中伏寶壽

第二齣七巧長五屏中伏元妃

第三齣仙緣進寶壽中伏觀金玉  
之太過即大關鍵

第四齣離魂 伏代玉外所点之戲劇伏  
乃牡丹亭中通部書

寶壽忙張羅扮演起來一個歌歌歌裂石之音 雖有天魔之能 是粧演的形  
 象却作盡悲怨情狀 三句畢 剛憑兒一太監執一金無糕点之属進來問誰  
 是 寶壽忙便知是賜給官之物 喜的忙接了 何事之有 伏下後面許多文字  
 只有一書名

# 石頭記

第十四回至二十回

脂硯齋九回評過

慶壽辰寧府排家宴  
王熙鳳毒設相思局  
秦可卿死封龍禁尉  
林儒海捐館揚州城  
王鳳姐弄權鉄檻寺  
賈元春才選鳳藻宮  
大觀園試才題對額  
王熙鳳正言彈妬意

見熙鳳賈瑞起淫心  
賈天祥正照風月鑑  
王熙鳳協理寧國府  
賈寶玉路過北靜王  
秦鯨卿得趣饅頭庵  
秦鯨卿大逝黃泉路  
崇國府歸省慶元宵  
林黛玉俏語謔嬌音

# 石頭記

第十一回至二十回

脂硯齋九回評過

己卯本

庚辰本

兩本抄写文字、款式、笔迹完全一样。

第十四

金寡婦貪利權受辱

張大舅論病細窮源

話說金榮因人多勢眾又無賈瑞勸令陪了不是給秦鍾碰了頭寶玉方才不  
吵開了大家散了學金榮回到家越越越氣說秦鍾不過是賈家的小舅子  
又不是賈家的子孫附學讀書也不過和我一樣他因仗有寶玉和他好他就  
目中無人他既是這樣就該行些正經事人也沒的說他素日又和寶玉鬼  
祟的只當人都都是瞎子看不見今日他又去勾搭人偏的撞在我眼睛裡  
就是鬧出事來我還怕什麼不成他母親胡氏聽見他咕唧的說因問道  
你又要增什麼鬧事好容易我望你姑媽說了你姑媽又千方百計的向他們

己卯本

兩本抄写的笔迹完全一样。

第十四

金寡婦貪利權受辱

張大舅論病細窮源

話說金榮因人多勢眾又無賈瑞勸令陪了不是給秦鍾碰了頭寶玉方才不  
吵開了大家散了學金榮回到家越越越氣說秦鍾不過是賈家的小舅子  
又不是賈家的子孫附學讀書也不過和我一樣他因仗有寶玉和他好他就  
目中無人他既是這樣就該行些正經事人也沒的說他素日又和寶玉鬼  
祟的只當人都都是瞎子看不見今日他又去勾搭人偏的撞在我眼睛裡  
就是鬧出事來我還怕什麼不成他母親胡氏聽見他咕唧的說因問道  
你又要增什麼鬧事好容易我望你姑媽說了你姑媽又千方百計的才向他們

庚辰本

王熙鳳正言彈妬意

林黛玉俏語謔嬌音

話說寶玉在林黛玉房中說耗子精宝釵撞來諷刺宝玉元宵不知繅蠟之典  
三人正在房中互相訛刺取笑那宝玉正惡代玉飯後貪眠一時存了食或夜  
間走了困皆非保養身體之法云宝玉亦知醫理却只是在賴奴等人前方露亦  
三合越在兩村等經解之前如痴如呆矣令人可恨但兩村等親宝玉不是人物豈知玉  
道知宝玉親服等更不是人物故不与接談也宝玉之情病真才假手看官  
相字而宝玉走來大家談笑那林黛玉方不欲賤自己縱放了心思听他房中  
嚷起來大家側耳听了一听林黛玉先笑道這是你媽！和襲人叫呢那襲人也  
也罷了你媽！再要認真排場他可見老背晦了襲之卿能仗權一諧愈見之

己卯本

己卯本倒數第5行行濃墨寫“真”字，“真”字底下原抄是“十六”兩字，今庚辰本仍抄成“十六”，蓋己卯底本（可能是雪芹原稿）上是“真”字的草寫，抄手誤看作“十六”兩字。

王熙鳳正言彈妬意

林黛玉俏語謔嬌音

話說寶玉在林黛玉房中說耗子精宝釵撞來諷刺宝玉元宵不知繅蠟之典  
三人正在房中互相訛刺取笑那宝玉正惡代玉飯後貪眠一時存了食或夜  
間走了困皆非保養身體之法云宝玉亦知醫理却只是在賴奴等人前方露亦  
兩村等經解之前如痴如呆矣令人可恨但兩村等親宝玉不是人物豈知玉  
道知宝玉親服等更不是人物故不与接談也宝玉之情病真才假手看官  
幸而宝玉走來大家談笑那林黛玉方不欲賤自己縱放了心思听他房中嚷  
起來大家側耳听了一听林黛玉先笑道這是你媽！和襲人叫呢那襲人也  
罷了你媽！再要認真排場他可見老背晦了襲之卿能仗權一諧愈見之

庚辰本

## 自序

### ——关于《石头记》脂本的研究

研究《红楼梦》，我是从曹雪芹的家世研究、《红楼梦》的乾隆抄本研究入手的。前者是为了了解作者，包括了解他的家庭，了解他的身世，了解他的时代以及了解他的朋友等等，所谓知人论世。后者是为了准确地把握他的作品，把后人增添、续补或改窜的文字与它的原作区别开来。大家知道，《红楼梦》是一部未完成的作品，其中后四十回是后人续补已为大家熟知，而前八十回里，也有若干处当时未及完成，是属于别人补缀的，所以需要我们仔细加以研究区别，以便对曹雪芹及其《红楼梦》作出评价时所依据的文字确是曹雪芹的原作，而不是别人的补笔。

在曹雪芹家世研究方面，我已出版了《曹雪芹家世新考》《曹雪芹家世新考增订本》《曹雪芹家世、红楼梦文物图录》《曹学叙论》等专书以及若干篇专题论文。在《红楼梦》的抄本研究方面，我的主要研究成果，除《脂砚斋重评石头记汇校》一书外，就是现在的这本书。

我对《红楼梦》乾隆抄本的研究，是从调查抄本的历史，精读原文，与别本排比文字，了解各本文字之间的差异并从中探索其渊源等方面入手的。我最早研究的是己卯本。记得1974年12月底，历史博物馆资料室发现三回又两个半回抄本《红楼梦》，请吴恩裕同志鉴定，吴恩裕同志怀疑是己卯本《石头记》的散失部分，他偕同他夫人骆静兰同志前来看我，并希望我从抄本的书法

来鉴定一下是否与己卯本的抄手的书法一样。1975年1月17日，我与吴恩裕同志同去北京图书馆查对己卯本，恩裕同志重点查对两本是否抄写笔迹相同，我因为历博抄本上“晓”字缺末笔避讳写作“𣎵”，所以就重点查“晓”字的避讳，结果收获十分丰富，很快就查到了实例，北图藏己卯本第三回第九页B面第六行第十一字“色如春晓之花”句的“晓”字，竟同样缺末笔作“𣎵”，第四回第三页B面第五行第十六字“谁晓这拐子”句内“晓”字也同样缺末笔作“𣎵”，这已足够证明历博藏残抄本确是己卯本的散出部分了，但更令人惊喜的是我又从第十七到十八回第二十三页A面第五行发现“祥”字缺末笔作“𠂔”。这是一个极端重要的发现。在此之前，我与恩裕同志一直认为此抄本可能是纪晓岚家的家藏本，因为有避“晓”字的讳，现在又发现了这个“祥”字的避讳，这不仅巩固了历博本完完全全是己卯本散失部分的判断，而且进一步证实了这个本子是怡亲王允祥家里人抄的家藏本，估计可能是允祥的孙子、宏晓的儿子一辈抄的，所以避“祥”字和“晓”字两辈人的讳。过了两天，1月20日上午，我与恩裕同志再去北图查看己卯本，恩裕同志继续查阅原书，我则想查到可作证明的有关怡府的其他旁证资料，结果在目录卡中发现了《怡府书目》。这是一个乾隆时的原抄本，急借出来查阅，发现此书确是怡亲王故物，共四册，背脊上写元亨利正。“正”字原应写作“贞”，因避雍正原名“允禛”之讳，改写成“正”。封面签条空白未题，下端盖“讷斋(斋)珍赏”阴文方章，里页盖“怡王讷斋览书画印记”阴文篆书长方章，上端盖“怡亲王宝”阳文篆书方章。按讷斋是怡亲王宏晓的斋名，则此书可定为宏晓时的抄本。细检这个本子，发现“玄”“晓”“弘”等字都缺末笔避讳，与己卯本及历博藏残抄本完全一样，这更进一步证明了己卯本是怡府抄本的论断。当天，我们没有发现这个书目上的“祥”字避讳，但过

了几天，吴恩裕同志单独去复查时，终于查出了《宝元天人祥异录》这个书名，其中的“祥”字，也同样缺末笔避讳，这就使这个抄本是怡府原抄本的判断得到了更加切实的证明。

查出己卯本是怡府抄本，这是《红楼梦》抄本研究上的一个大突破，因为迄今为止，其他多种《红楼梦》的乾隆抄本，都还无法知道它们的来历，更无从得知其最初的抄主。然而其意义还并不止于此，大家知道，老怡亲王允祥与曹家有特殊关系，雍正二年，曹颖的请安折上，雍正朱批说：“你是奉旨交与怡亲王传奏你的事的，诸事听王子教导而行。你若自己不为非，诸事王子照看得你来；你若作不法，凭谁不能与你作福。不要乱跑门路，瞎费心思力量买祸受。除怡王之外，竟可不用再求一人拖累自己。……若有人恐吓诈你，不妨你就求问怡亲王，况王子甚疼怜你，所以朕将你交与王子。……”读此雍正朱批，可知怡亲王与曹颖的关系确非一般，那末这个怡府抄本《石头记》的底本，就不能排除有可能直接来自曹雪芹或曹颖。因为在乾隆己卯即乾隆二十四年的时候，《石头记》尚未风行于世，在己卯之前，也还只有一个甲戌本，所以它的底本除曹雪芹原稿外，外间过录本恐还很少甚至没有，所以己卯本的底本来源于曹雪芹或曹颖这个揣测并不是毫无根据的。

在这样的研究基础上，我与吴恩裕同志合作，写成了《己卯本〈石头记〉散失部分的发现及其意义》一文，发表在1975年3月24日的《光明日报》上。

在己卯本研究之后，我接着又对庚辰本进行了研究，我研究庚辰本是用与己卯本对校的方法来进行的。对校的结果，使我发现了庚辰本与己卯本惊人的密切关系，两本相同的程度，竟可达百分之九十六、七。即以脂批文字的相同来说，几乎是百分之百，其中只有个别的字抄错抄漏。因此当时我认为庚辰本是据

己卯本过录的,己卯本的原貌,基本上保存在庚辰本里。我对庚辰本的研究成果,已写入《论庚辰本》一文,这里不再重复。我的文章发表后,得到了红学界朋友的极大的认同,同时也有几位同志撰文进行论难,论难的主旨是说庚辰本不是直接过录己卯本而是间接过录,己卯本上朱笔旁改文字,并不是作者改文的过录,而是后人据庚辰本回改上去的。至于庚辰本与己卯本惊人相同之处,大家并无异议。我经过反复研究,觉得以上两点都是可取的,特别是第一点,我在《论庚辰本》原文里已经提出了“从己卯本到庚辰本的全过程中,我们还有一个环节没有弄清楚。那末,我们还是先把这个矛盾揭示出来,留待大家来解决罢。”现在经大家指出庚辰本并不是直接据己卯本过录,那末上述这种矛盾的存在也就很自然的了。至于第二点,那纯粹是我弄错了,我在《重论庚辰本》一文里已有说明,这里不再重复。

围绕着庚辰本的论难,是很有积极意义的,既补正了我的错误,又加深了对庚辰本的认识,特别是加深肯定了我所揭示出来的庚辰本与己卯本惊人相同之特点,肯定了庚辰本实际上保存了己卯本的全部款式和文字,而这个结论,恰恰是探索《石头记》早期抄本的历史渊源的至关紧要的结论。

关于这部庚辰本,我曾作过概括性的评价:一、庚辰本是曹雪芹生前最后的一个本子,它的最初的底本,是乾隆二十五年(1760)的改定本,这时离开曹雪芹的去世只有两年了(曹雪芹卒于乾隆二十七年壬午除夕,按公元是1763年2月12日)。截至现在为止,还没有发现比这更晚的曹雪芹生前的改定本,因此这个“庚辰秋月定本”,是曹雪芹生前的最后一个改定本,也是最接近完成和完整的本子。一句话,庚辰本是现存《石头记》乾隆抄本中最好的一个本子。二、庚辰本是据己卯本的过录本过录的,因此在庚辰本里,保存着己卯本的原貌,即以两本的双行小字批