

赵晓峰



著

# 神话基因

中国古典建筑文化的

*The Myth Origin of Chinese  
Classical Architectural Culture*



建筑文化博览书系  
Series of Architectural Culture Books



华中科技大学出版社  
<http://www.hustpas.com>



# 神话·基因

中国古典建筑文化的

The Myth Origin of Chinese  
Classical Architectural Culture

赵晓峰

著



建筑文化博览书系  
Series of Architectural Culture Books



华中科技大学出版社

<http://www.hustpas.com>

## 图书在版编目 (CIP) 数据

中国古典建筑文化的神话基因 / 赵晓峰 著.  
— 武汉: 华中科技大学出版社, 2010.7  
(建筑文化博览书系)  
ISBN 978-7-5609-6311-2

I. ①中… II. ①赵… III. ①古建筑—文化—研究—中国 IV. ①TU-092.2

中国版本图书馆CIP数据核字 (2010) 第113443号

## 中国古典建筑文化的神话基因

赵晓峰 著

出版发行: 华中科技大学出版社 (中国·武汉)  
地 址: 武汉市武昌珞喻路1037号 (邮编: 430074)  
出 版 人: 阮海洪

策划编辑: 佟 凤  
责任编辑: 林 俐

责任监印: 秦 英  
装帧制作: 龙腾佳艺

录 排: 北京龙腾佳艺图文设计中心  
印 刷: 天津泰宇印务  
开 本: 850 mm × 1060 mm 1 / 16  
印 张: 12  
字 数: 350 千字  
版 次: 2010年7月第1版  
印 次: 2010年7月第1次印刷  
书 号: ISBN 978-7-5609-6311-2 / TU·868  
定 价: 35.00元

投稿热线: (010)64155588-8029 邮箱: tf.18@163.com  
销售电话: (022)60266190, (022)60266199 (兼传真)  
(010)64155566 (兼传真)  
网 址: www.hustpas.com; www.hustp.com

(凡购本书, 如有缺页、脱页, 请向本社发行部调换)

## 序言

中国建筑文化自成体系，历史悠久，源远流长，是中国传统伦理观、审美观、价值观和自然观的深刻体现。在当前城市化进程加快，西方建筑文化不断涌入中国，东西方文化相互交融的形势下，整理研究、品读传播中外优秀的建筑文化，对于提高建筑师的文化艺术修养，指导当代中国城市建设，具有重要的现实意义。

建筑服务社会，建筑改变生活。为传承、发展中国优秀的建设思想理论，学习、借鉴中外优秀的建筑文化艺术，促进我国建设事业健康发展，中国建筑文化中心于2010年初开始征集建筑文化研究选题，组织研究、编纂建筑文化博览书系，以期广大建设者和建筑师能从中汲取更真实的中外建筑文化知识，树立符合中国国情的建设观，处理好传承与发展，借鉴与创新的问题，创作出更多具有时代特征、民族特色和地域特色的建筑精品，建设有中国特色的城市。

书系在研究、编纂过程中得到了各相关高等院校及广大建筑师、学者的大力支持，他们对书系的选题征集、筛选、研究和编纂工作给予了很大帮助，在此深表谢意。

中国建筑文化中心

二〇一〇年六月



## 前言：在残存的文化记忆中叩问逝去的传统精神

今日之国人疏远中国传统文化已经很久了。从上个世纪初的新文化运动开始，中国文化就呈现出以西学为主导的态势，这很大程度上导致了百年来的文脉缺失和文化失语的现象。

当然，此前在中国历史上也曾有过一次外来文化的大型冲击与震荡，那就是魏晋南北朝时期西来佛学思想与本土儒、道思想的碰撞和融合，唐宋后终成儒、释、道三教合流的传统文化主脉。

与彼时佛教及佛学思想被本土文化的吸纳和融涵不同，新文化运动在带来了社会变革与进步的同时，也对传统文化造成了不可修复的空前杀伤。后加之“破四旧”、“十年动乱”、“批孔”等文化劫难的接连上演，中国传统文化已远远不仅是“满目疮痍”，而且更是“踪迹杳然”。曾几何时还坚持着“中学为体，西学为用”，为何转眼之间“中学”就鸟尽弓藏而被束之高阁，成为尘封的记忆？

某种文化一旦告别现世中喧嚣的社会和熙攘的大众而寂静地步入象牙塔式的书斋，也就从事实上无情宣告了其逼近死亡的命运。南朝江淹《别赋》云：“黯然销魂者，惟别而已矣！”更何况这是一场文化精神的诀别！

再回头看一下当前社会的文化态势和文化心理吧，颠覆了传统的我们究竟又建构了什么？疏离了“仁义”与“孝悌”、“慈悲”与“忍让”、“坐忘”与“心斋”等精神价值的根本坐标，缺乏了“己所不欲，勿施于人”和“人而无信，不知其可”等心性良知的根本准则，所谓的道德、价值就会因过于宏大空洞而显得不够人性化和苍白无力。道德沦丧之严重者几欲突破底线和极限，“三聚氰胺”、“吊白块”等有违良知的社会现象就是典型的例子。以此管窥，我们真的是到了一个该认真反思社会整体道德和价值体系的时期了。

从当年胡适先生提倡推行白话文始，国学的重要载体——古文就逐渐淡出了国人的视线，尽管当前各阶段的教育体系中仍有一定比例的国学内容，但新一代与传统文化的代沟恐怕是愈来愈深了。文化就是这么一种东西，颠覆它的时候也许很容易，但想重新拾回可真是“覆水难收”了。

宋代大哲人张载曾说：“为往圣继绝学，为万世开太平”。果能如是，实为国家之栋梁。吾辈一介书生，“为万世开太平”是有心无力，只能励精图治为“往圣继绝学”了。可是，当今要继承先哲之“绝学”实在不是一件容易的事。

两千多年前，孟懿子向孔子请教如何继承先人之志的问题，夫子答以“无违”，即不要违背或曲解古人的思想和智慧。在另外的场合，孔子还指出了“述而不作”的文化继承方法。这样的方法在我们这个时代尤其有着异常重要的价值，因为今天国人对传统文化的面目都已十分陌生了，故首要者应先知其概观大略，否则更罔谈“取其精华，弃其糟粕”了。

作为中国传统建筑文化的一名守卫者，笔者愿尽一己之力，从古建筑这一特殊的视角与先贤往圣对话，希望把自己的感悟用平易的方式呈现给读者。我不敢说凡是传统的就必然是优秀的，但作为专业人士我们有责任也有义务将完整的传统建筑文化面貌展现给国人。自上世纪80年代以来，研究和讨论中国传统建筑历史与文化的书籍也已出版了不少，在此笔者向这些先行的学者致以深深的敬意。

本辑丛书笔者将选取一系列不同的视角，即从“古代神话”、“古代养生思想”和“古代儒释道三学”等角度对中国传统文化进行独特地诠释和分析，但愿这些话题能引发广大读者的兴趣。其中，《中国古典建筑文化的神话基因》一书叩问了远古神话中隐藏的建筑意向及传统建筑中蕴含的神话原型，着重探析了古代社会龙凤图腾、四象崇拜、天地宇宙、灵山异水及巫风傩影中的建筑艺术特质；《中国古典建筑文化的养生思想》一书界说了传统养生文化的层次，发掘了人与天地宇宙及自然环境的和谐共生关系，诠释了城市与建筑营构中的养生现象；《中国古典建筑文化的儒释道精神》一书阐述了中国传统文化格局的构成，从儒家礼仪、佛家意境、道家仙话诸层面解析传统建筑的精神世界。

为了能更好地普及传统建筑文化，笔者一改常规学术著作刻板的结构体例和严肃的表达方法。因为笔者担心，过分严密而繁复的学术考证会阻断读者宏观的感知能力和流畅的阅读脉络。这样做的目的不是为了迎合市场而是为了普及文化，因为难以理解的文化语言绝无可能被社会接受和推广。也许，这正是本丛书的特色和价值所在。本书的目标是：“轻松品阅传统文化，趣味点拨古建意匠”，但愿本书的努力能带给读者一种整体连绵而轻松愉快的文化之旅。最后，以近日新成的一首词赋作为结尾，并寄托笔者作为传统建筑文化守卫者的拳拳之心吧：

年少志易轻狂兮，独怜影而遗世。鸿鹄举翼而驰宇兮，始知天地之渺然。学海行舟而知困兮，吾日三省而夜九思。窃与古圣贤诉怀兮，欲借其哲光以明照。心知路漫漫其修远兮，性固持恒而不舍。众妙之门其玄微兮，吾孑然独行而探



奥。叹逝水昼夜其不舍兮，惜岁月如白驹过隙。伤世间物欲其横流兮，昔琼华遗封于烟尘！逆时潮振臂而溯进兮，纵如螳螂翼折而无悔。古君子舍身而取义兮，今后学宁逐浪随波？当凝心继往圣之绝学兮，虽皓首而不易其志。

赵晓峰

2010年3月15日于牧心斋

# 目录

## 序言

## 前言：在残存的文化记忆中叩问逝去的传统精神

## 第一篇 地辟天开：心智中的宇宙 1

### 一、四柱虚亭：宇宙的基本模式 3

1. 屋宇·天盖 4

2. 台基·昆仑 6

3. 屋身·天柱 10

### 二、天人交感：建筑中的宇宙信息 12

1. 宇宙树·天梯·神木 12

2. 昊天·郊祀·封禅 17

3. 极星·紫微宫·帝都 19

4. 丘台·封土·陵墓 23

### 三、明堂传说：时空交织的宇宙精神 25

1. 明堂·辟雍·学宫 25

2. 明堂·月令·时空 29

## 第二篇 龙飞凤舞：图腾的超越 33

### 一、飞龙在天：中华民族艺术的升腾 35

1. 伏羲·女娲·龙人 35

2. 龙柱·龙壁·龙井 38

3. 龙座·龙脊·龙雕 41

### 二、有凤来仪：中国文明的源头 46

1. 凤鸟·炎帝·太阳崇拜 46

2. 黄帝·炎帝·信仰之争 49

3. 凤鸟·巢居·干阑式建筑 54

|                          |     |
|--------------------------|-----|
| 第三篇 与天地参：象天法地的人间秩序.....  | 57  |
| 一、四象盘旋：天上人间的同构.....      | 59  |
| 1. 四灵·五色·五行·五土.....      | 59  |
| 2. 白虎·镇墓兽·门神.....        | 62  |
| 3. 灵龟·龟城·龟柱.....         | 67  |
| 4. 麒麟·天禄·辟邪.....         | 72  |
| 二、天覆地载：恒常的宇宙精神.....      | 76  |
| 1. 天宫·帝都·天数.....         | 76  |
| 2. 四象·形法·风水木.....        | 81  |
| 3. 地母·后土·社稷.....         | 83  |
| 第四篇 神灵的伊甸：山水神话与园林精神..... | 89  |
| 一、神圣的荒野：内蕴丰富的仙界大山水观..... | 91  |
| 1. 盘古之死·泛神世界·灵异的自然.....  | 91  |
| 2. 灵山·异水·仙迹·山川祭祀.....    | 94  |
| 二、仙界园林：神灵的伊甸.....        | 97  |
| 1. 昆仑·若水·仙居.....         | 98  |
| 2. 都广之野·南海九丘·建木天梯.....   | 103 |
| 3. 蓬莱仙岛·归墟·大人之市.....     | 105 |
| 三、问道求仙：理想与现实间的神山异水.....  | 107 |
| 1. 仙会·通神·长生.....         | 108 |
| 2. 逍遥·游仙·羽化成仙.....       | 111 |
| 四、人造仙境：移天缩地入君怀.....      | 114 |
| 1. 丘台·灵囿·苑圃.....         | 115 |
| 2. 模山范水·自筑蓬莱.....        | 118 |
| 3. 瑞禽·异兽·灵木.....         | 122 |
| 第五篇 烈烈巫风：乡土建筑中的神话基因..... | 125 |
| 一、厚德曰生：永恒的生命主题.....      | 127 |
| 1. 走婚·族外婚·大房子.....       | 127 |



|                                 |            |
|---------------------------------|------------|
| 2. 化胎 · 围龙 · 兴族 .....           | 131        |
| 3. 葫芦 · 悬鱼 · 蛙纹 · 莲饰 · 绳纹 ..... | 134        |
| <b>二、事如神在：坚韧的宗教化情感 .....</b>    | <b>144</b> |
| 1. 卜宅 · 动土 · 迁居 .....           | 144        |
| 2. 社火 · 鼓楼 · 宗祠 .....           | 149        |
| 3. 祭灶 · 门神 · 厕神 .....           | 155        |
| <b>三、福祿寿喜：积极的现世精神 .....</b>     | <b>161</b> |
| 1. 科举制 · 文昌阁 · 魁星楼 .....        | 161        |
| 2. 福星 · 财神 .....                | 165        |
| 3. 寿星 · 瘟神 .....                | 169        |
| <b>参考文献 .....</b>               | <b>177</b> |



## 第一篇 地辟天开： 心智中的宇宙

童年的我们曾从盘古创世、女娲补天等神话语境中走出，中原及各少数民族地区流传下太多关于宇宙模式生成的烙印：洪水传说、太阳鸟、宇宙山、宇宙树、人间天梯、都柱模式、浑天鸡卵、星际分野、帝星天市……本篇将穿行徜徉于这些神话编织的世界中，叩问隐藏于古人心灵中的宇宙观，并由此蠡测中国传统建筑文化中的“宇宙情节”。



## 一、四柱虚亭：宇宙的基本模式

黄鹄一举兮，知山川之纡曲；再举兮，睹天地之方圆。

——汉·贾谊《惜誓》

坚固的台基、挺拔的立柱、高大的屋宇、深远的挑檐，这几乎是所有中国古代建筑单体的共同特征。小到颐和园的知春亭，大到故宫的太和殿、天坛的祈年殿，这种貌似程式化的造型法则背后，隐藏了一种古人对天地宇宙模式的理解和认知。

屋宇是天的象征，台基是大地和神山的隐喻，支柱则表征了四极天柱；天覆地载，而其间所容的恰恰是宇宙的精灵——人。原来，自人类文化之初，中国的古建筑便蕴含了“天、地、人”三才一体共存的深刻哲理。

多么博大精深而令人惊叹的传统建筑意匠啊！然而这种对宇宙观认知的最初印迹却只能在古老的神话中寻觅。

早在 2300 多年前的春秋战国时期，楚国伟大诗人屈原在他的传世名作《天问》开篇就提出了关于天地开辟、宇宙形成等一系列问题：

曰：遂古之初，谁传道之？上下未形，何由考之？冥昭瞢暗，谁能极之？冯翼惟像，何以识之？明明暗暗，惟时何为？阴阳三合，<sup>①</sup>何本何化？圜则九重，孰营度之？惟兹何功，孰初作之？

郭沫若先生在《屈原赋今译·天问》中这样解释这段话：

请问：关于远古的开头，谁个能够传授？

那时天地未分，能根据什么来考究？

那时是浑浑沌沌，谁个能够弄清？

有什么在回旋浮动，如何可以分明？

无底的黑暗生出光明，这样为的何故？

阴阳二气，渗合而生，它们的来历又从何处？

穹隆的天盖共有九层，是谁动手经营？

这样一个工程，何等伟大，谁个是最初的工人？

从《天问》可见，在屈原的时代，关于天地宇宙形成的神话起源尚未形成。中华民族开天辟地的史料记载最早见于三国时代徐整的《三五历纪》中：

天地浑沌如鸡子，盘古生在其中，万八千岁。天地开辟，阳清为天，阴浊为

① 老子《道德经》：“道生一，一生二，二生三，三生万物。”阴阳二分，二者交感化而生三，依此理万物皆可生，故曰“阴阳三合”。



① 中国古代的创世神话不同于西方上帝魔法般神奇的七日造物，是一个人与天地自然的漫长孕育过程，这就决定了中国文化中人与天地自然的同源性、同构性和平等性。

地。盘古在其中，一日九变，神于天，圣于地。天日高一丈，地日厚一丈，盘古日长一丈。如此万八千岁，天数极高，地数极深，盘古极长。后乃有三皇。数起于一，立于三，成于五，盛于七，处于九，故天去地九万里。①

“天地浑沌如鸡子”，多么有创意的古神话。宇宙的原始状态象卵一样，浑沌未开，比晋代《千字文》篇始“天地玄黄”的意境更为原始，盘古与天地在这个宇宙之卵中共同孕育、一并生长。然后是“太极生两仪”般地阴阳二分，阳气清而上升，阴气浊而下降，天地就这样形成了！而中间则是顶天立地的盘古，他的境界居然比天地还要神圣（“神于天、圣于地”），这是一幅多么奇伟壮丽的“天人合一”宇宙图卷！（图1-1）



图1-1 盘古开天

再来关注一下我们的古建筑吧，它们恰恰是这一宇宙图卷中“天覆地载”的经典诠释。

## 1. 屋宇·天盖

上天下地曰宇，往古来今曰宙。建筑者，则旁有质而中无实，谓之空洞可也，宇宙其如是哉！

——清·王夫之《思问录·内篇》

宇为天盖之形意。天穹是先民所见最为原初而宏阔的宇宙覆盖物，也是宇宙的上边界，具有不可替代的神圣涵义。故建筑营构的重要内容是“下栋上宇”而体像苍穹，这一意象决定了古建筑屋顶比其他任何部分的地位都更加崇高。

在古代，人们多用“屋宇”一词（而非“屋顶”），此语中“宇”字和“宇宙”的“宇”本为一字，可见在古人的心目中，屋宇就是宇宙天盖的象征。②

最典型的例子要算是蒙古包这一民居形态了，“敕勒川，阴山下。天似穹庐，笼盖四野”，这首南北朝的民歌描述了北方民族的宇宙观，而这种毡包（即蒙古包）则恰恰是天穹模式的绝佳写照。（图1-2）

② “宇宙”的根本意义是指时空，《淮南子》载：“往古来今谓之宙，四方上下谓之宇”。

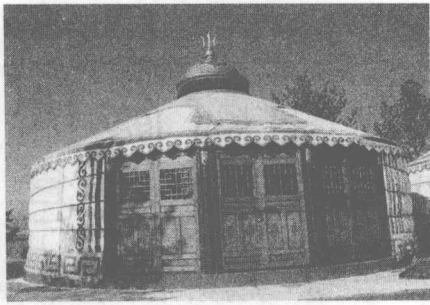
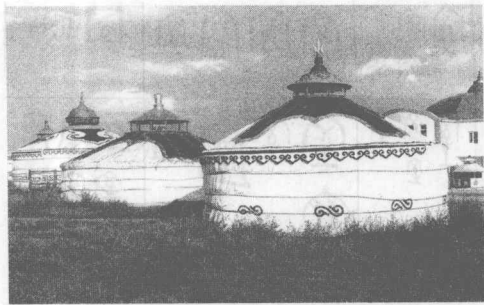


图1-2 蒙古包的天宇意象

不光是蒙古包，所有中国古建筑的屋顶几乎都会有“天盖”这一象征喻义。而其中最经典的当然是天坛这一古建筑群了。我们稍加留意就不难发现，位于这组建筑群东侧轴线上的几座重要建筑，如祈年殿、皇穹宇及圜丘等全都是圆形的平面模式，这完全合乎古人“天圆地方”<sup>①</sup>的宇宙认识，而皇穹宇的单檐圆攒尖顶、祈年殿的三重檐圆攒尖顶，毫无疑问全是“天盖”意象。另外，清沈阳故宫大政殿的八边形重檐攒尖顶屋顶也是天宇的意象。（图1-3）

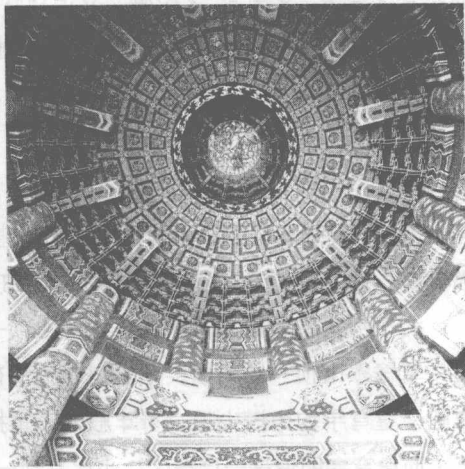


图1-3 天坛祈年殿屋宇的天盖意象

其实，这种“天盖”意象在六、七千年前黄河流域的半坡文化遗址中就能找到印证。据考古资料显示，西安半坡的木骨泥墙建筑<sup>②</sup>据推测其顶部应是一个穹隆形的造型。（图1-4）

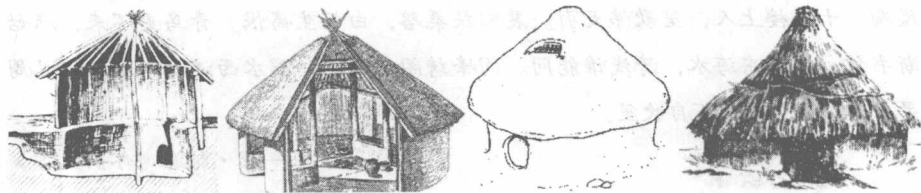
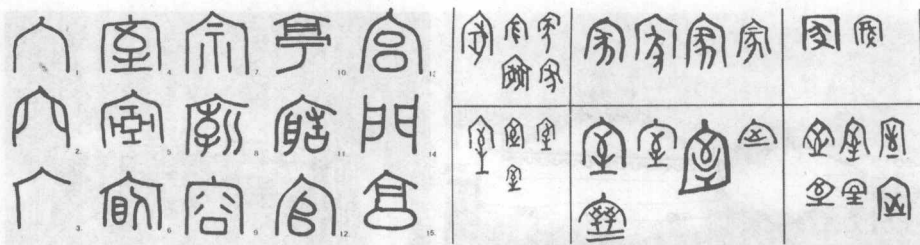


图1-4 西安半坡的木骨泥墙半穴居建筑复原原想图

在甲骨文、石鼓文、钟鼎文及大篆文字中表建筑之意的许多字都含有的“宀”，就代表屋宇——天盖。（图1-5）

图1-4 西安半坡的木骨泥墙半穴居建筑复原原想图

图1-5 甲骨文、钟鼎文中的建筑形象



① 《尔雅》为秦汉时人所作，经过代代相传，各有增益，在西汉时被整理加工而成。它是中国最早的一部解释词义的书（与今之词典相似），被视为儒家的经典之一而列入十三经之中。其中“尔”是近正的意思；“雅”是“雅言”，是某一时官方规定的规范语言。正因如此，《尔雅》也成为后代考证古代词语的一部重要典籍。

② 老子《道德经》曾说：“凿户牖以为室，当其无，有室之用也。故有之以为利，无之以为用”，恰可诠释宫与室的辩证关系。

以“宫”字为例，古书《尔雅·释名》<sup>①</sup>说：“宫，穹也，屋见于垣上，穹窿然也。”这一释义阐明了“宫”是在墙（垣）上架屋宇的造型做法。而“屋”既是一种建筑形式，又是屋盖的名称。“宫”出现之前，屋盖直接建在地上，即半穴居的形式，由于早先人们常见地上较矮的“屋”，当“屋”出现在墙上，便觉其高大“穹窿然也”，因而名之为“宫”。

“宫”的内部空间称为“室”，即《释名》所说的“室，实也，人、物实其中也”。也就是说，“宫”为形体概念，“室”为空间概念，二者共同构成了建筑的两个基本要素。<sup>②</sup>因此，《尔雅》又说“宫谓之室，室谓之宫”；古代字典《说文解字》说：“宫，室也。”殷商以后，在地面上的建筑形式已比较普遍，“宫”字的含义逐渐引申作房屋、住宅的泛称。而到秦汉，随着帝王皇家建筑规模的扩大，“宫”遂成为帝王所用建筑的专有名词。

但无论“宫”的含义如何变化，屋宇在宫殿建筑中始终占着举足轻重的作用，在庙、寝、宅等普通建筑中也很重要。比如建筑物的等级首先反映在屋顶形式上，从攒尖顶、庑殿顶、歇山顶直至悬山顶、硬山顶等，其形状越与天穹接近者等级越高。

关于古建筑屋顶尊卑顺序是重檐庑殿顶—重檐歇山顶—重檐攒尖顶—单檐庑殿顶—单檐歇山顶—单檐攒尖顶—悬山顶—硬山顶，但此说也不完全。如天坛的祈年殿、皇穹宇均为攒尖顶，祈年殿的三重攒尖顶当然比太和殿的两重庑殿顶等级高；而皇穹宇即使是一层攒尖，也比其他一层的歇山甚至是庑殿等级更高。

## 2. 台基·昆仑

昆仑九层台，台上宫城峻。西母持地图，东来献虞舜。虞宫礼成后，回驾仙风顺。十二楼上人，笙歌沸天引。裴回扶桑路，白日生离恨。青鸟更不来，麻姑断书信。乃知东海水，清浅谁能问。阊峰绮阁几千丈，瑶水西流十二城。曾见周灵王太子，碧桃花下自吹笙。

——唐·鲍溶《怀仙二首》

古有“天覆地载”之语。在建筑的基本意象中，屋宇固可比附“天覆”，而台基宇自当喻形“地载”，大地之上，以高山为崇，因其危俊不可及，故为大地之神圣区域。不可及处不可知，不可之知处则多生幻化神思。人美天地之不可穷极尽知之域，故以高台比附神山而赋予建筑崇高的意义。

略知古建筑文化的人都知道，中国古代一些等级较高的建筑物都有雕刻细腻的基座——须弥座，然而“须弥座”一词中的“须弥”是佛教世界中的神山，故“须弥座”一词的出现不可能早于佛教传入中土的年代，即东汉末年。<sup>①</sup>

可是，中国很早就有高台建筑。在春秋时期，高台建筑已成一时之风，史籍中“高台榭、美宫室”的描述便是此景。春秋直至汉代，高台之风大盛，而且进一步与建筑、园林景观相融合，至今在全国各地仍遗存颇多，如燕下都的钊台、金台、阑马台，楚郢都的章华台，吴都姑苏台，赵城的藁台；战国时期七国的离宫别苑近五十处，大约一半都是以台为名的，如魏的灵台，燕的禅台、黄金台，赵的丛台等；西汉昆明池中的豫章台，琳池中的商台，上林苑中的桂台、神明台、冶风台，甘泉宫中的通天台，未央宫沧池中的渐台；东汉仙都苑中封土而成的四海五岳、大海中的“三休山”及“通天坛”。高台兴盛的原因，《史记·苏秦列传》中的解释是：“厚葬以明孝，高宫室大苑囿以明得意。”此风汉代之后渐淡但仍有余絮，如三国曹魏时期邺城宫殿的陵云台，天渊池中的“九华台”。这些台坛建筑及园林模式经过唐宋，一直延续到明清，如北京北海的琼华岛、团城（元代称为圆坻），南海的瀛台，长春园中的海岳开襟，圆明园福海中的蓬岛瑶台以及围后湖的九丘（以“九州清晏”为首的九个环岛）等等。（图1-6）

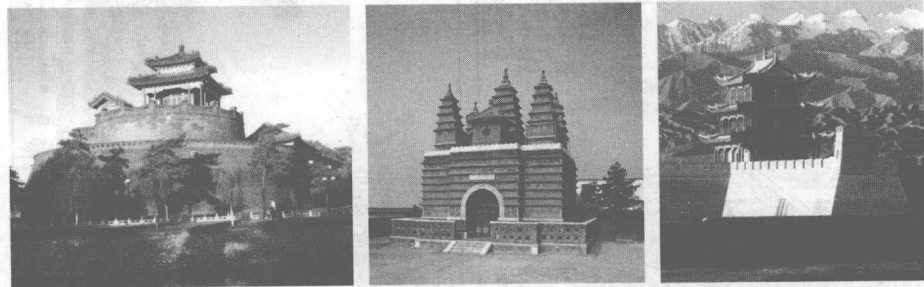


图1-6高台建筑遗迹

高台建筑的产生源于对山岳及上天的崇拜，而且其功能多以观测天象、沟通天人为初始目的，故《诗经》中称周文王的丘台为“灵台”，即可通神灵的高台，其实就是中国古代原始的天象台（观星台）。当然，彼时的天象台和今天科学意义上的天文气象台并不完全相同，除了科学的成分之外还糅融着神巫和谶纬之术。

应当指出的是，在远古时代，神巫与谶纬之术一直是社会上流阶层的专利，故祭司阶层是统治阶级的上流，这从《周礼》<sup>②</sup>中将掌管祭祀之礼的“天官”放在了全书六个部分之首就可看出统治者对其的重视。从世界范围来看亦是如此，如古印度的祭司一般是从四大种姓之首的婆罗门阶层产生的，古埃及祭司也是倍受法老重视。

在我国古代典籍《山海经》中，有多处关于四方天帝或先祖祭坛的描述：

<sup>②</sup> 《周礼》一书分六个部分，分别为《天官》、《地官》、《春官》、《夏官》、《秋官》和《冬官》，后《冬官》佚失，战国时以《考工记》代《冬官》。