

教育部人文社科重点研究基地重大项目
“我国广播电视公共服务体系目标与实施研究”
项目编号: 05JJD860168

丛书主编 胡正荣 李继东

广播电视公共服务研究系列丛书

Public Service Broadcasting Studies Series

中国广播电视 公共服务体系:



目标与实践研究

胡正荣 李继东 主编

中国  广播电视出版社
CHINA RADIO & TELEVISION PUBLISHING HOUSE

教育部人文社科重点研究基地重大项目
“我国广播电视公共服务体系目标与实施研究”
项目编号：05JJD860168

丛书主编 胡正荣 李继东

广播电视公共服务研究系列丛书

中国广播电视公共服务体系： 目标与实践研究

李继东 主编

中国  广播电视出版社
CHINA RADIO & TELEVISION PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

中国广播电视公共服务体系: 目标与实践研究 / 胡正荣, 李继东主编. —北京: 中国广播电视出版社, 2010. 7

(广播电视公共服务研究系列丛书 / 胡正荣, 李继东主编)

ISBN 978-7-5043-6188-2

I. ①中… II. ①胡…②李… III. ①广播工作—社会服务—研究—中国②电视工作—社会服务—研究—中国 IV. ①G229.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 117741 号

中国广播电视公共服务体系: 目标与实践研究

胡正荣 李继东 主编

责任编辑 贺 明

封面设计 郭运娟

责任校对 张莲芳

出版发行 中国广播电视出版社

电 话 010-86093580 010-86093583

社 址 北京市西城区真武庙二条 9 号

邮政编码 100045

网 址 www.crtv.com.cn

电子信箱 crtp8@sina.com

经 销 全国各地新华书店

印 刷 涿州市京南印刷厂

开 本 740 毫米 × 1000 毫米 1/16

字 数 310(千)字

印 张 19

版 次 2010 年 7 月第 1 版 2010 年 7 月第 1 次印刷

印 数 3000 册

书 号 ISBN 978-7-5043-6188-2

定 价 36.00 元

(版权所有 翻印必究 · 印装有误 负责调换)

总 序

胡正荣

2008年、2009年对于中国来说是具有重要历史节点意义的年份，改革开放30周年和建国60周年接踵而至，回首走过的这些岁月，中国经历了翻天覆地的变化、日新月异的进步，取得了举世瞩目的成就，体现在经济建设、文化和社会发展等各个方面，特别是在经济建设上塑造了世所公认的中国模式，构建和完善社会主义市场经济体制。放眼世界，中国改革开放的历程与开启于上个世纪八九十年代撒切尔-里根时代的具有全球性的商业化、市场化浪潮具有很多相似性，可以毫不夸张地说，从那时起人类步入了市场经济时代。而在2008年和2009年之交，一场席卷全球的经济危机，似乎给这种市场经济时代画了个句号，至少是一个大大的问号，自由市场价值与放松规制政策面对极度疲软的经济形势再度失语，人们重提“市场不是万能的”这一金科玉律。同样，推行了30年改革开放的中国在这场经济危机的裹挟下好像一夜之间又回到了一个似曾相识的时代。经济结构日益计划化，忘记市场化；社会结构日益人情化，远离规则化；文化环境日益盲目自信，忽视了自省性。在这种具有转折性的历史节点上，如何解决目前纷繁复杂的经济、社会等各个领域涌现的问题和推动整个社会的可持续发展成为焦点和首务。中国新闻传播业的改革与整体改革是同步的，从非核心业务与流通领域的大步伐地商业化、市场化和资本化，到近两年对尚未完全市场化的传媒业的反思与政策安排上的收紧，折射出同样的矛盾与问题。

一、社会公平与发展效率问题

中国的改革走到今天，整个社会的公平以及由公平带来的可持续发展问题，变得越来越突出了。进一步讲，中国所取得的经济成就没人能否定，发展的单向度成绩也是无可否认的，但是全向度和可持续发展的程度则存在着比较突出的问题。这其中除了自然环境保护与自然资源可持续利用等问题之外，主要

是社会公正和平衡问题。可以说,社会公平问题可能成为中国现阶段面临的最大的一个问题。

首先,从历史发展的角度看,目前中国的发展还是强调效率优先,但公平应该更加优先,因为效益已优先了三十多年,现在到了如何去审视和解决社会的不公平这一问题,这关乎未来能否全面、协调和可持续发展等问题。过去曾经一度有许多人认为一经市场化就能推动资源配置合理化,中国式的市场化虽然在一定程度上促使了效率的提高,但其合理性、有效性和全面性却是有限的,或根本就没有解决这些问题。进一步讲,三十年来,中国经济持续高速增长,社会财富总额不断增长,城市化进程也日趋加快,但与此相伴的是财富或资本也迅速聚集到少数经济利益集团的手中,并与一些政治利益集团紧密媾和,由此,在社会资源配置过程中的主导推动力是传统的政治力量与新兴的国内经济力量及海外资本力量博弈与黏合的结果,并没有实现真正的市场化,这与中国社会治理理念和结构及意识形态有直接关系。而且,一旦市场化出现一些问题,就会很快回转到传统意识形态和经济理念上寻求补给,片面地扩大政府在经济领域的信用度。目前4万亿美元的巨额投资与煤炭资源等领域的国进民退就是一个明证,而实际上这些举措成败的关键在于是否能解决社会资源分配的不平等问题,或者是否能撬开不平衡的权力结构这块铁板,进而实现社会的全向度发展。从世界范围来看,一味地强调效率,无论是用“看不见之手”还是“看得见的手”,都会出现很大的社会问题。撒切尔-里根时代的放松规制以及其后的第三条道路指引下的政府与市场双管齐下推动经济增长政策,都造成了资源配置的重复与浪费,加剧了社会不平等,直至近来全球性的经济危机。再到海外巨型企业乃至国家负债破产和重组,等等,都是人类历史上惨痛的教训,而需要警戒的是目前中国的一些制度设计和政策安排还在重蹈覆辙、盲目跟进。

其次,从转型国家的有关经验来看,在社会转型期矛盾的突发往往不是聚焦在经济上,而是在社会公平问题上。像一些东欧国家出现的社会矛盾激化等问题恰恰正是因社会不公平而带来的社会动荡与变乱。在不解决公平问题的前提下或没有将公平纳入到社会发展的首要价值中,经济增长会在一定程度上激化社会矛盾。也就是说,人们并不会因为社会总体“仓廩实”就能“知礼节”,特别是当这个“富贵”忘记了公平,社会的稳定与可持续发展都会出现很大的问题。

再次,从中国的现实来看,近几年或者未来的5年到10年社会公平将是一个最核心或最极端的话题,可能成为制约发展的最大的一个瓶颈。这个问题若解决不了,可能好多问题就没有办法解决。由此,中央近年来的战略决策也是

以解决社会不公平问题为核心的,强调公平正义,构建惠及全民的公共服务体系,以推动基本公共服务均等化和满足人民多样化的需求。

最后,从理论上来看,公平实质上就是一个社会资源分配的公正和均衡问题,至少意味着在一个社会中成员之间拥有平等的社会权利、合理的分配、均等的机会和公正的司法等。无论是在经济发展成果等的分配中还是在社会成员的心理感知上,如果收益差距过分悬殊、付出与收益相差甚远,即,社会资本、经济资本、文化资本和信息资本等所有资本分配得不公正和不均衡就会导致社会不公平问题,这不仅会影响个人动机和行为的积极性,更为重要的是影响社会稳定与可持续发展。实际上,不公平的根由是权力体系的不平等,因为拥有权力大小不一而造成资源分配的多寡,权力成为一个最大的资源分配力量,以至于形成了一种资源分配的权力哲学。而权力哲学最大的弊端在于社会资源分配的标准以及社会发展的目标不是以人为本而是以权力为本,这与现代社会的理想与目标是相左的,也与主张全面、协调和可持续发展的科学发展观及和谐社会的理念是背道而驰的。

二、传媒业的公平与多样化问题

就传媒业来说,近年来因资源配置格局的不均衡、不公正及其带来的问题也很突出,表现在以下几个方面:

首先是城乡之间的不均衡。城乡二元结构不仅仅体现在经济发展上和社会结构上,在传媒和信息资源的配置上同样是不平等的,广大农村无论是在基础设施、信息享有和传播等方面都与城市有较大的差距。

其次,中央与地方及东西部之间等区域之间的不均衡。由于行政级别、政策安排和地理环境等上不平等、不均衡,形成了中央级媒介与地方级媒介、东部媒介与西部媒介在传媒资源或信息资源配置上存在较大的差距。

再次,部门之间资源利益也不均衡。条块分割是中国传媒市场结构的典型结构,块的分割体现在前面所言的区域之间的差距。而条的分割则集中在管理层面上,即部门之间在资源配置上的差距。目前涉及信息传播领域的管理部门,有国家广播电影电视总局、新闻出版总署、文化部、工业和信息化部等,这些部门在社会资源的配置上是不平衡的。各个部门之间长久以来的纷争,其根由以及焦点问题都集中在资源占有与分配等的不均衡上。而这种纷争对于市场主体来说又是不公正的,同时也影响整个市场运作的效率。

第四,不同社会阶层之间的差距变得越来越突出。就各阶层话语权而言,不仅表现在不同阶层表达的渠道不一样,比如,为何互联网在中国会成为一个

很有倾向性的,甚至形成不良舆论的地方?为何在网民的嬉笑怒骂的情感宣泄就能形成异乎寻常的网络事件甚至是一种强大的舆论力量?这与正常渠道宣泄不通畅有关系,更为重要的是不同社会阶层在传媒资源配置上的不公正和不均衡。

最后,“新”“旧”媒介之间也是不平等。比如,对传统媒介的规制很严格,而无法应对新媒介出现的问题,目前管理机构有关互联网认知上着实无力,至今现行有关规定基本上没有办法来有效处理网络等新媒介问题,对虚拟空间出现的问题没有相应的法律依据。一言以蔽之,就传媒而言同样这些不公平现象是资源配置不合理、不公正、不平衡带来的结果,就是资源占有不平等问题,其实也就是权利结构不平等的问题。进一步讲,社会资源分配及其方式的不合理已经在媒体凸显得一览无余了。

实际上,传媒业在市场化过程中,因为一味强调效率而导致诸多问题,在世界上早已有先例。比如撒切尔-里根时代的英美就是如此,当时的英美所推行的体制政策很像现在的中国。撒切尔-里根推行放松规制和私有化政策,效率虽然提高了,但资源大幅度浪费,比如因电信、广电可以互相渗透,重复建网现象很多,而多元化的声音和公平的舆论却大幅度减少与降低。实际上就出现了这样一个问题,效率貌似提高了资源配置的合理性,但却造成大量的资源浪费与意识形态话语单一,不同社会阶层、利益群体之间的公平性、多样性丧失掉了。由此,到20世纪90年代中期随着媒介融合时代的到来,英美国家在制度安排和政策制定上开始反思单纯强调效率所带来的问题,反思市场机制这只无形之手。目前中国传媒业似乎正在重蹈覆辙。

所以中国媒介的改革和经济社会的改革是一样的,也到了一个把公平放在首位的时候了。

三、制度理念与制度安排

社会和传媒不公平问题实际上折射出目前制度现实存在诸多不尽如人意的现象和不合理的问题,而制度现实中表现出的问题,肯定是制度安排上的缺陷导致的,制度安排上的不足又与制度理念的偏差直接关联。没有一个社会是完美社会,有问题非常正常,但重要的是对待问题的态度与解决问题的价值理念及策略。也就是说在制度理念上是否把公平和多样性置于首位,是否将不同利益之间的平衡与和谐放在第一位,是解决社会资源分配不平等、权力结构的不合理与纠结等问题关键所在。传媒制度理念与安排也要关注公平、多样化,以满足人们信息需求的多样化与适应多元化的社会结构。这也是我们这套丛

书所希冀的,即通过我们的研究能给中国传媒制度设计以一点点启示,特别是在制度理念以一点点冲击。

研究当今广播电视公共服务问题是一项极为复杂的系统工程,而且背后的制度安排和理念更是广泛而深刻,因此,我们从理论与实践、历史和现实两组维度和海内外两种视角,运用传播学、政治学、经济学、社会学、政策学、传播政治经济学等多种方法论,采用点面结合、文献研究、文本分析、实地调研、深度访谈等多种方法研究了广播电视公共服务的理论与实践问题、政策变迁与安排问题、公共广播电视收入模式问题、中国广播电视公共服务体系、德国公法广播电视等核心问题,还对北京城市低保家庭的媒介使用及大众传媒对其的影响与中国电视娱乐产业中的公共利益问题进行了探讨,力求构筑一个多角度、多层次、多侧面、全向度研究广播电视公共服务的框架与体系。

广播电视公共服务的基本内涵与理论扎根于一般性的公共利益、公共服务内涵与理论,而公共利益、公共服务的实现要靠公共政策,同时政策理念、安排与实施深受政治经济思潮的影响,而广播电视公共服务理论具有时代性与现实性、地域性与普适性、理论性与操作性等多重属性,由此,《公共利益、公共服务、公共政策与广播电视》一书集中剖析了20世纪以来世界政治经济思潮变迁以及公共利益、公共服务、公共政策与广播电视公共服务核心概念和理论,并对中国广播电视公共服务理论进行了初步的研究,旨在初步构建当代广播电视公共服务理论研究基本框架与体系;政策安排与资金来源是广播电视公共服务的两大核心和焦点问题,关系到公共服务的基本游戏规则和生存基础以及治理结构等问题,《广播电视公共服务政策研究——以中英美为例》一书以目前世界上三种具有代表性的广播电视体制下公共服务政策问题为研究对象,探讨了中、英、美三种广播电视体制模式下公共服务政策变迁及其价值基础、政策现实、政策问题、发展趋势,剖析了政策安排背后的公平、效率等价值基础、制度困境深层次问题;《公共广播收入模式研究》一书探讨了英、德、加拿大和日本具有代表性的公共广播的收入模式,着重分析了执照费这一收入模式的变迁历程、现状和问题,并探索了公共广播收入模式发展趋势。

《中国广播电视公共服务体系：目标与实践研究》一书对中国广播电视公共服务体系问题进行全方位的分析与探讨,着重讨论了中国广播电视公共服务体系的内涵、目标和实践问题以及政府施政理念与制度基础,并对北京市广播电视公共服务体系建设问题进行了个案研究,以期在制度理念和安排上对广播电视公共服务体系建构和完善有所见地,并提出了一些建设性的策略。中国广播电视公共服务体系的建构需要借鉴“他山之石”,通过对英美国家以及台湾地区

的公共广播电视的个案研究,分析这些国家和地区公共广播电视实践及其背后的制度安排和制度理念。德国是除英国之外西欧公共广播电视极具代表性的国家,其体制模式、治理结构等方面都有可资借鉴和可供研究之处,特别是在二元体制模式下德国公法广播电视的现状和发展趋势,对于研究广播电视公共服务具有很强的现实针对性和理论价值,由此拓展到德国公共领域建构等政治民主进程中的社会参与等问题,《德国公法广播电视:基础、分析与展望》就这些问题进行了深入阐述,作者 Jens Lucht 博士是苏黎世大学 (University of Zurich) 公共领域与社会研究中心的负责人 (Project Leader, Center For Research on the Public Sphere and Society)。

广播电视公共服务问题关乎整个传播业乃至全社会,涉及到与产业发展的关系、政治和社会影响,特别是有关弱势群体等信息传播权利问题等。《焦虑与希望:对北京城市贫困群体的传播社会学研究》一书基于芝加哥学派等批判理论的角度和民族志的方法论,运用深度访谈、观察方法等方法,对北京市区享受最低生活保障的贫困家庭进行个案研究,探索贫困者的脑海世界景象,分析大众传播在这个过程中扮演的角色和起到的作用。从一个侧面展示了北京地区贫困群体的大众传媒特别是广播电视公共服务供给现状和存在的问题,并提出了构建公益性社区媒介、增加贫困者的形象素材来源、提供社群交流的机会选取等提高媒介公共服务能力建设性意见。娱乐是电视的一大功能,也是公共服务的重要范畴之一,BBC 首任总裁 John Reith 在 20 世纪初就指出娱乐是公共广播的三大任务之一。当今,娱乐节目在广播电视节目中比重及其所带来的经济效益都是极为显著的,因此,从娱乐节目生产的角度探讨电视娱乐产业中公共利益诉求和商业利益牟求的关系问题,不失为一种研究广播电视公共服务重要视角之一,《中国电视娱乐产业研究——一种生产者的视角》一书就是从电视综艺娱乐节目的生产者的角度分析和阐述了这些问题。

在媒介融合、经济全球化和政治多极化的今天,在社会阶层、价值理念日趋多元化和多样化的社会语境下,保持学术研究的自由和独立是至关重要的,不过绝不能将此理解为或倒退到“躲进小楼成一统”的境界与时代,而是要更加包容和开放,营造丰富多样的意见环境,激荡思想的火花,方能接近真理。《广播电视公共服务与产业发展研究》是一部汇集国内外研究广播电视公共服务的相关专家学者有关言论的论文集,旨在展示更为多样而广阔、深入而新鲜的广播电视公共服务和产业发展及其关系的讨论。

前言

经过三十多年的改革与发展,而今中国步入了一个全向度发展的新时期,这不仅仅体现在广播电视业要全面、协调和可持续发展,更体现在制度理念上要将公平置于首位。关注公平及由其带来的可持续发展问题是现阶段或未来相当长的一段时间中国广播电视公共服务体系建构的首要问题,也是本书讨论的主要问题。广播电视公共服务体系建构是一个系统工程,其背后的制度安排和理念更加复杂而深刻,同时目前中国广播电视公共服务体系尚处于建构的过程中,研究这个话题具有很强的实践性,也就是说研究中国广播电视公共服务体系更多的是对政策变迁、现实运作等实践的经验总结与参照国际通行模式的审视和探索,本书将广播电视公共服务体系的实施问题聚焦在实践上,通过分析已经或正在实施的公共服务政策或工程,归纳出实施中具有普遍性的问题和规律。

从理论研究上看,广播电视公共服务体系等概念在我国尚属于新概念和新的研究话题,目前大多数研究集中在对海外有关理论、实践的介绍上,对国内问题的研究多聚焦在诸如“村村通”工程、对农节目等实务的总结和分析上,常流于就事论事。本书不仅梳理了国内外广播电视公共服务理论和实践,更为重要的是分析影响理论应用和实践运作的政策安排问题,进而剖析其背后的制度理念变革等问题,并将此拓展到政治、经济和社会制度等更为深层次的问题,探讨和分析了中国政府施政理念、制度设计以及西方发达国家制度理念或思潮变化对于公共利益内涵和政策理念的诠释。

从历史和现实看,目前中国广播电视公共服务建设正处在由政府主导下“村村通”等工程建设,逐步向体系构建和完善阶段发展时期,而且有关公共服务体系建设的研究也较为零散。本书不仅考察了公共服务机构治理结构等微观问题、相关的政策安排体系等中观问题,还探讨了公共服务产权制度、财政制度和规制体系等宏观问题。

从研究框架和方法上看,现阶段中国广播电视公共服务及其体系研究基于全向度发展这一目标,坚持将公平视为首要制度理念,由此构成公共利益、公共服务和公共政策以及制度理念、制度安排及其关系基本概念体系,公共服务体系、政策体系和制度体系以及公共服务理论与实践研究框架,制度研究、系统论和政策文本研究等方法论体系。

本书是集体智慧的结晶,全书由“中国广播电视公共服务体系目标与实践研究”和“境外广播电视公共服务理论与实践研究”两大部分组成。第一部分共5章,在探讨了中国政府施政理念、广播电视制度及政策变迁的基础上,着重分析和讨论了中国广播电视公共服务及其公共服务体系的内涵和目标以及实践与政策安排问题,并对北京市广播电视公共服务体系建设问题进行了个案研究,以期在制度理念和安排上对广播电视公共服务体系建构和完善有所见地,并提出了一些建设性的策略。其中,“第一章 中国政府施政理念、广播电视制度及政策变迁”由吴海荣撰写,“第二章 中国广播电视公共服务的内涵与现状”由王维佳撰写,“第三章 中国广播电视公共服务体系的建构”由李舒、姜晓丹撰写,“第四章 构建中国广播影视公共服务体系的实践与政策研究”由唐晓芬撰写,“第五章 北京市广播电视公共服务体系与标准建设研究”由胡智锋、杨乘虎撰写。第二部分共3章,通过对英美国家以及台湾地区的公共广播的概括分析与个案研究,探索和分析这些国家和地区在制度安排以及背后的制度理念及其对公共广播电视电视政策安排与实践的关系。其中,“第六章 英美等世界主要国家公共广播电视的理念与实践概述”由张志华撰写,“第七章 美国明尼苏达公共广播研究”由李继东撰写,“第八章 台湾地区公共电视政策变迁与问题研究”由刘新传撰写。全书由李继东统稿,胡正荣审定并撰写“总序”。

目 录

前言	1
----------	---

第一部分 中国广播电视公共服务体系目标与实践研究

第一章 中国政府施政理念、广播电视制度及政策变迁	3
第一节 施政理念与广播电视制度	3
第二节 新中国成立后政府施政理念与广播电视制度的建立	5
第三节 改革开放以来中国政府施政理念的演变	10
第四节 改革开放以来不同施政理念阶段的新闻指导思想	15
第五节 改革开放以来广播电视制度与政策变迁	23
第六节 中国广播电视制度变迁目的与效果研究	33
第二章 中国广播电视公共服务的内涵与现状	47
第一节 中国经济改革、政治变化与文化社会的现状分析	47
第二节 中国广播电视体制研究	54
第三节 广播电视公共服务的含义	59
第四节 中国广播电视公共服务的现状	65
第五节 中国广播电视公共服务存在的问题	81
第三章 中国广播电视公共服务体系的建构	91
第一节 中国广播电视公共服务体系的目标	91
第二节 中国广播电视公共服务体系的结构	93
第三节 中国广播电视公共服务体系的内涵	98
第四章 构建中国广播影视公共服务体系的实践与政策研究	125
第一节 中国广播电视公共服务概况	125
第二节 构建广播电视公共服务体系实践与政策内涵	128

第三节 广播电视公共服务政策的现实与超越	148
第五章 北京市广播电视公共服务体系与标准建设研究	158
第一节 北京市广播电视公共服务体系建设面临的形势与 问题	158
第二节 北京市广播电视公共服务体系建设的基础、理念与 目标	166
第三节 建设北京市现代广播电视公共服务体系的主要任务 ..	171
第四节 北京市现代广播电视公共服务体系与标准建设的 保障措施	184

第二部分 境外广播电视公共服务理论与实践研究

第六章 英美等世界主要国家公共广播电视的理念与实践概述	191
第一节 公共广播电视理念、特性及其条件	191
第二节 公共广播电视的内容	203
第三节 世界主要公共广播电视机构	210
第七章 美国明尼苏达公共广播研究	241
第一节 明尼苏达公共广播的理念与核心价值	242
第二节 明尼苏达公共广播的资金来源	247
第三节 明尼苏达公共广播存在的现实问题	250
第八章 台湾地区公共电视政策变迁与问题研究	255
第一节 台湾地区公共电视政策的形成与变迁	255
第二节 公共政策系统中公共电视的问题与对策	276
第三节 启示	281
参考文献	286

第一部分

中国广播电视公共服务体系 目标与实践研究

第一章

中国政府施政理念、 广播电视制度及政策变迁

第一节 施政理念与广播电视制度

一、执政理念和施政理念的概念

执政理念是马克思主义党建学说的一个基本范畴,是执政的理论前提,提高执政能力首先要有正确的执政理念。

关于执政理念概念的定义主要有以下几种不同的表述:

第一种认为执政理念就是执政的指导思想,其核心是价值取向。“执政理念是一个执政党全部执政活动的价值取向,是一个执政党对执政的宗旨、目的和任务以及为了实现这一任务而制定和实施的执政方针、执政手段等方面的总体认识和把握。”^①

第二种观点认为,执政理念是指导执政党治国活动的基本观念,是执政理想、执政准则、执政思路的集中体现,是执政党围绕执政目标所确立的基本理论原则和行为准则。

第三种观点是对上述其中观点的综合表达,认为执政理念是执政党以执政宗旨为核心的一整套执政观的价值判断,是关于执政理想、执政准则、执政思路的深层次的理性认识,是对以执政宗旨为核心的一整套价值判断在观念形态上

^① 程伟礼、石冬旭:《执政理念创新:执政能力建设的灵魂工程》,《文汇报》2004年8月9日。

所作的最高提升,在执政党的一切思想和行动中具有统领全局的地位和作用。

参照以上几种主要观点我们可以把它的定义归纳为:执政理念其实质是“执政主体对其执政活动理性认识和价值取向,属于执政活动意识形态层面核心观念,是产生执政纲领、方略、政策以及工作思路的思想基础,是执政活动的思想指导和执政能力的思想基础”^①。

先进的执政理念是对执政活动特别是执政规律的正确认识和反映,是执政党价值取向符合时代发展要求的集中体现。执政理念及其内容的强调和明确既是我党建设和执政的理论前提,也是时代发展的需要,因此,它与中国共产党的历史是一脉相承的,而且又有着新的丰富的时代内涵,是党根据所处的各个历史时期的具体情况而形成并随着时代条件的变化不断与时俱进的,不断调适自己,培养、强化和创新施政理念,提高执政能力和水平。五十多年来,中国共产党的执政理念是一个不断创新和发展的过程。

而施政理念概念则是属于国家行政范畴,其主体是政府,是执政党的执政理念在其政府行政行为中的思想体现,具体说是政府治国活动的基本观念和价值取向,是产生施政方针、路线、政策以及工作思路的思想基础。

政党的执政理念和政府的施政理念是密切相关的,政党成为执政党后,其执政理念随之转变成为政府的施政理念,政府的施政理念是党的执政理念在政治行政领域的反映,它是随着党的执政理念变化而变化的,也是一个不断发展和创新的过程。

二、制度和广播电视媒介制度的概念

“制度”一词,古今中外有着很多的定义和解释,不同流派学者也有不同的论述,既然我们要研究广播电视媒介制度,所以首先必须对本文中提的制度这一概念范畴做出界定。

在《说文解字》里对制度本义的解释是,“制”有“决断”、“裁断”的意思,“度”则是以人体为法(标准)而理物之长短。而我们后来所经常提的“制度”一词则多是它的引申义。^②

我们所表述的“制度”概念,从大到小层次划分,大致可以分为三种类型:一是意识形态意义上的制度,比如“封建制度”、“资本主义制度”、“社会主义制度”等,用英文标注为“regime”;另一种是指社会在整体上或某一特定领域中所

① 宋刚峰、章国英:《论中国共产党的执政理念》,《党建研究》2004年第5期。

② 刘斌:《中国广播产业制度创新》,中国传媒大学出版社2005年版,第12页。