



普通高等教育“十一五”国家级规划教材
国家自然科学基金项目：编号59178305
国家自然科学基金项目：编号50078036

中国现代建筑史

A HISTORY OF
CHINESE MODERN
ARCHITECTURE

邹德侗 戴 路 张向炜 著



中国建筑工业出版社



中国现代建筑史
中国现代建筑史
中国现代建筑史

中国现代建筑史

中国现代建筑史

中国现代建筑史

中国现代建筑史

中国现代建筑史

中国现代建筑史



中国现代建筑史



普通高等教育“十一五”国家级规划教材
国家自然科学基金项目。编号59178305
国家自然科学基金项目：编号50078036

中国现代建筑史

A HISTORY OF
CHINESE MODERN
ARCHITECTURE

邹德侗 戴 路 张向炜 著

中国建筑工业出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国现代建筑史/邹德侬, 戴路, 张向炜著. —北京:
中国建筑工业出版社, 2010

(普通高等教育“十一五”国家级规划教材)

ISBN 978-7-112-11846-5

I. 中… II. ①邹… ②戴… ③张… III. 建筑史-
中国-现代-高等学校-教材 IV. TU-092.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 031908 号

责任编辑: 陈 桦

责任设计: 崔兰萍

责任校对: 赵 颖

本书附图表内容的教学素材, 可以从
www.cabp.com.cn/td/cabp19086.rar 下载。

普通高等教育“十一五”国家级规划教材

中国现代建筑史

A HISTORY OF CHINESE MODERN ARCHITECTURE

邹德侬 戴路 张向炜 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京红光制版公司制版

北京市彩桥印刷有限责任公司印刷

*

开本: 787×1092 毫米 1/16 印张: 17½ 字数: 436 千字

2010 年 8 月第一版 2010 年 8 月第一次印刷

定价: 36.00 元 (附网络下载)

ISBN 978-7-112-11846-5

(19086)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

前 言

中国现代建筑史课题研究，始于1982年，在建设部设计局、科技局、建设部七五计划重点科研项目的支持下，大约于1986年由时任设计局长和建设部总建筑师的龚德顺主持完成了中国大百科全书的大型条目《中国现代建筑》和专著《中国现代建筑史纲》。当时，这个课题属于比较敏感的“禁区”，因而此两项成果具有一定开拓意义。此后，在两项教育部博士点基金和两项国家自然科学基金等基金的资助下，在几代青年学者的广泛参与下，对《中国现代建筑史》进行了持续研究，2001年出版了专著《中国现代建筑史》，并于2002年获第十三届中国图书奖。该课题2002年获教育部自然科学一等奖，国家自然科学基金一等奖提名奖，列入十一五国家级规划教材。参加此项研究的主要青年学者，如今已经成为不同战线上的骨干，这里列出部分主要成员：

姓 名	当前单位	学 衔	主要研究内容
刘 珽	上海市建筑装饰有限公司	工学博士，设计总监	建筑理论
路 红	天津大学建筑学院	工学博士，客座教授	居住建筑
曾 坚	天津大学建筑学院	工学博士，教授	建筑师1、2代
刘丛红	天津大学建筑学院	工学博士，教授	1980年代~1990年代
运迎霞	天津大学建筑学院	工学博士，教授	特区建设
张向炜	天津大学建筑学院	工学博士，副教授	建筑理论家等
戴 路	天津大学建筑学院	工学博士，副教授	建筑师2、3代
赵建波	天津大学建筑学院	工学博士，副教授	1900年代~1940年代
李国庆	河北农业大学城乡建设学院	工学博士，教授	重建新唐山
邓庆坦	山东建筑大学	工学博士，副教授	1900年代~1940年代
李 卓	上海交通大学	建筑学硕士，副教授	援外建筑

中国现代建筑史，是离我们生活最近的建筑史，它的远端正逐渐积淀成为历史，而近端就是我们的现实生活，我们甚至难以分辨“历史”和“动态”之间的界限在哪里，这也是中国现代建筑史的生动之处。

这里所呈现的中国现代建筑史，其远端大约在1950年代之初（1950年代之前作为背景建筑史），近端至20世纪末，而最近10年的建筑现象，目前尚在观察研究之中，所以没有载入。如果以1970年代末的改革开放为界，这个历史会呈现出特征分明的两段：前段（1950年代~1970年代，约30年），建筑跟随国内政治运动及相应的经济起伏而演化，建筑创作具有强烈的意识形态影响；后段（1980年代~1999年世纪之末，约20年），建筑创作跟随了由计划经济向社会主义市场经济

济转化的过程，经济因素对建筑的影响上升到第一位，而贯穿前后两段全过程的是，我国人口众多和资源匮乏的国情。这个国情，前段曾被称为“一穷二白”，前辈建筑师们，在当年“短缺经济”的困难条件下，从现实生活出发，立足国情，完成了许多优秀建筑，这是值得广大建筑学子学习的建筑精神遗产。而今，中国经济获得巨大发展，建筑创作环境已相当宽松，但巨大的人口“分母”依然让我们在各种经济“排行榜”中处于下游的位置。在经济全球化的全新环境里，“可持续发展”和“低碳经济”已经成为普世的国际准则，新一代建筑师，不但要考虑此时此地现实生活的“实情”和反映国家现实的“国情”，而且必须遵从保护容纳我们生活的唯一的地球“世情”。在先辈建筑师的建筑精神遗产里，我们可以找到今天依然有用的东西。

然而，创造建筑史的不只是建筑师，尽管他们具有不可替代的作用。使用建筑的业主，管理城市的长官，全社会的文化风气乃至国家政治、经济状况，都在直接或间接地左右着建筑师运笔的方向，所以，“建筑是时代的镜子”这话很贴切。但在现实中，这面“镜子”却常常蒙尘，甚至被当做“老黄历”而丢弃，例如我国建筑中屡整不改的“浪费”现象，三令五申而制止不住的“楼堂馆所”，各种名目的“跟风”等等，今天都在以不同的面目重现。在当前建筑设计市场里，在强烈的业外指导力量的推动下，建筑师虽然没有决定性的作用，但是，现代建筑历史素养给我们的洞察力，建筑科学的专业知识，会告诉我们，在建筑师的社会责任面前，什么可以做，什么不可以。

由于历史的原因，我们的研究没有包括中国台湾、香港和澳门地区，这是一件憾事。同时，由于建筑发展的飞快，数量庞大，而且出现了大量的建筑群体乃至新区、新城，原有的研究方式显然已经难以适应发展的新形势，这也是现代建筑史研究面临的新挑战。衷心期望包括台湾、香港、澳门各地的青年学者，创造出适应新形势的新方法，使得中国现代建筑史的研究，出现新成果，展现新面貌。

邹德侬 2010 年立夏于《有无书斋》

目 录

第1章 中国现代建筑史概论：现代建筑运动与中国	1
1.1 中国现代建筑的几个用语	1
1.2 中国建筑与国际现代运动	2
1.3 中国现代建筑的基本轨迹	4
1.4 中国建筑的创作环境特征	6
1.5 中国现代建筑师群体特征	7
第2章 被动输入和主动发展：现代建筑之弱势起步， 1920年代~1940年代	9
2.1 被动输入，西方建筑全面来华	9
2.2 主动发展，现代建筑弱势起步	13
2.3 八年离乱，现代建筑思想深入	13
第3章 现代建筑的自发延续：国民经济的恢复时期，1950年代前期	20
3.1 拉开沉重的建设序幕	20
3.2 确立基本的建设体制	21
3.3 现代建筑的自发延续	23
第4章 民族形式的主观追求：第一个五年计划时期，1953~1957	34
4.1 “一五”计划和苏联援建 156 项	34
4.2 梁思成尝试苏联理论中国化	38
4.3 民族形式的主观追求和探索	39
4.4 摆脱宫殿式的其他探新活动	49
4.5 建筑中的第一次反浪费运动	55
第5章 技术初潮及理论高潮：大跃进和大调整时期，1958~1964	57
5.1 三面红旗指引方向	57
5.2 首都十大建筑巡礼	59
5.3 建筑技术革新初潮	67
5.4 探索建筑理论高潮	72
5.5 域外建筑初试锋芒	74
5.6 大跃进后的大调整	76
第6章 政治性地域性现代性：设计革命和文化革命，1965~1976	78
6.1 “文革”从设计革命始	78
6.2 全局停滞局部前进	80
6.3 天安门广场的句号	99

第7章 繁荣创作对千篇一律：拨乱反正和改革开放，1977~1989	101
7.1 进入转型的历史发展新时期	101
7.2 繁荣建筑创作纠正千篇一律	106
7.3 地域建筑是繁荣创作亮点	119
7.4 自发中国特色建筑的重启	136
7.5 几项影响深远的建筑探索	145
第8章 设计市场和建筑创作：计划经济向市场转型，1990年代	169
8.1 理论带动建设高潮	169
8.2 超越经典现代建筑	173
8.3 建筑理论家贡献之管窥	216
8.4 作品的外出和外来	223
8.5 迎接21世纪的花束	235
附录1 中国建筑学会建筑创作大奖获奖名单（1949~2008，300名）	242
附录2 中国建筑学会建筑创作奖名录	251
附录3 中国建筑学会理事会名录	260
主要参考文献	271

第1章 中国现代建筑史概论：现代建筑运动与中国

中国现代建筑史，学科较新，学术用语及其内涵难以共识，在不同语境中容易产生歧义。有必要对一些基本用语及其含义作些限定，建立起讨论中国现代建筑的基本语言环境。

1.1 中国现代建筑的几个用语

1) 当代建筑 and 现代建筑

(1) 当代建筑 (contemporary architecture)：指目前的、最近一个时期的建筑，但时限不确定。

(2) 现代建筑 (modern architecture)：常常特指西方现代建筑运动 (modern movement) 以来的“新建筑”，具有特定的历史含义。

(3) 近代建筑 (modern architecture)：在当前中国建筑史教材里，把 1840 年鸦片战争至 1949 年中华人民共和国成立这段建筑历史叫做中国近代建筑史。外国建筑史不区分现代和近代，日本则统称近代建筑。

2) 建筑中的现代性

建筑的现代性 (modernity)：这里是指工业革命所产生的技术、社会和文化等方面的现代变革，给建筑所带来的现代的新属性。

一般地说，旧时代的建筑转变为新时代的建筑，例如手工业时代的古代建筑转变为工业时代的现代建筑，要完成建筑体系的大变革，才能进入新的建筑时代。概括地说，建筑体系由以下内容组成：

(1) 建筑技术体系 由建筑材料、结构和设备等构成的技术体系大变革。手工业社会的自然材料，转变为工业社会的人造材料；原有的砖、石结构转变为钢结构、钢筋混凝土等新结构。同时还出现一些前所未有的建筑设备，如电梯、空调和通信设备等等。

(2) 建筑功能体系 由手工业社会对建筑功能的简单需求，转变为工业社会对建筑功能的复杂需求。

(3) 建筑思想体系 以工业化思想为主导的自由开放的创作思想，取代以手工业思想为主导的封闭的创作思想，特别是取代僵化的老学院派保守创作思想。

(4) 建筑制度体系 建筑物的设计、建造及其管理等，纳入现代市场经济体系，并形成相应的法律、法规等新型的制度体系。

可以说，具备上述建筑体系转变的建筑，就是具有现代性的建筑，即现代建筑。这些体系并非朝夕之间形成，也不是几种体系齐头并进，而是有先有后，有偏有全。例如建筑技术体系或功能体系的转变易于察觉，而思想体系和制度体系

的建立需经过不短的时日，且不易发现。这就有赖于对单纯事件之现代性判断。

所谓经典现代建筑（classical modern architecture）：是指现代建筑运动中第一代建筑大师完成的现代建筑作品及其原则，它与二战后的现代建筑发展有所区别。

3) 学院派的风格化

学院派的建筑风格化（stylize）：现代建筑发源之前，老学院派按照传统建筑风格，把建筑炮制成不同风格的程式或“套子”，如古典式、哥特式和林林总总的其他样式，以满足业主像选帽子一样，选择不同建筑样式。“风格”一词是中国现代建筑活动中使用频率最高的词汇之一，这里用“风格化”来承担这种现象里的负面含义。

1.2 中国建筑与国际现代运动

中国现代建筑在国际现代建筑运动的影响下，被动输入后主动发展。虽然自1950年代至1970年代，中国建筑与现代建筑运动主流隔绝长达30年之久，但中国建筑追求现代性的努力一直不断，事实上，中国人口众多、资源匮乏，天然需要主张简约的现代建筑原则。1990年代以来，中国建筑在深入改革和经济全球化的国内外背景下，全面恢复了与国际建筑的关系，在国际建筑多元化的环境里，中国建筑也开始了多元化的进程。1999年国际建协（UIA）第20次大会在北京召开，是中国现代建筑重新融入多元国际建筑的象征。

中国现代建筑经历了一条曲折而坎坷的路，有其独有的特征，形成了它与国际现代建筑运动的特定关系。

1) 被动输入后的主动发展

西方现代建筑输入中国的那段历史，是一段令国人痛楚的历史，发达的帝国主义列强，用炮舰打开落后中国的大门，所进行的建筑活动，内含中国被掠夺的屈辱，但同时也成为外来文化的重要组成，甚至成为先进事物的载体，如同西方发源的电灯、电话、电影、汽车、飞机……一样，也是中国进入现代社会的初始标志和促进因素之一。随着时代的发展，中国社会越来越主动地引进、吸收国际上优秀的科技成果和思想成果，包括建筑师主动引进、吸收国际现代建筑的优秀建筑成果。这样，被动输入的西方现代建筑，经过中国建筑师结合国情的主动发展，就完全转化为中国的现代建筑。事实表明，中国现代建筑是国际现代建筑运动的组成部分。

2) 工业化与非工业化共存

中国现代建筑经过了初始期以后，工业化的建筑设计思想也逐渐成为该时期中国建筑活动的主流，非工业化设计思想为基础的非“摩登”建筑乃至复古的建筑，是它的支流。虽然有后者的存在，但并不能改变已经处在现代建筑阶段的总体属性。而某些非工业化思想，是针对工业化带来的问题产生的。比如，主流建筑过远地离开传统、脱离地域性和失掉人情味等等。所以，非工业化思想，业已成为工业化思想的积极补充，升华为现代意识的一个组成部分。即便有一些穿着旧衣服的“复古”建筑出台，实际上它们都在广泛地运用着现代建筑体系的成果，

特别是技术体系或制度体系的成果。

在中国,工业化和非工业化共存还有一层意义,那就是传统建筑体系和现代建筑体系的共存。中国的大中城市和广泛的农村,发展极不平衡,当大中城市正在接受外来种种建筑洗礼的时候,广大农村一如既往,几乎依然采用千年一贯制的“秦砖汉瓦”来建设他们的住宅和公共建筑。这种城乡建筑分离的现象一直在持续,所以,一部现代建筑史,小城镇和农村建筑的小比例或缺位现象,应当逐步有所改善。

3) 创作环境排斥现代运动

1949年以后,国家面临严峻国际和国内政治斗争形势,如果不实行“一边倒”,倒向以苏联为首的社会主义阵营的政策,新生的共和国在当时就很难生存。“一边倒”的结果,是在引进苏联建设资金的同时,大量甚至全盘引进了苏联以阶级斗争为纲的所谓“社会主义”建筑文化。社会主义和资本主义之间、无产阶级和资产阶级之间阶级斗争的观念,渗透到政治经济和文化艺术各个领域,并长期指导着这些领域的一切活动。1955年,毛泽东主席用“政治工作是一切经济工作的生命线”^①概括了这一观念。

在这个“政治挂帅”的建筑创作背景下:

(1) 中国建筑全面排斥发源自欧美资本主义国家的经典现代建筑,这些建筑被蔑称为帝国主义的“方盒子”,成为建筑领域阶级斗争的“靶子”;

(2) 学术性的建筑理论,往往大片引用政治领袖的政治论述,矛头经常指向抽象的“假想敌”“帝国主义”“资本主义”“资产阶级”,学术理论转化为某种政治理论。

(3) 建筑师和他的建筑,经常因反映一些现代建筑的思想和方法而受到批判,特别在频繁的政治运动中,很多建筑师因此遭到不公的对待。

4) 现代建筑始终隔而不绝

1950年代至1970年代的大部分时间里,中国建筑师与发达的资本主义国家的现代建筑思潮基本隔绝,现代建筑运动的理论和实践成果受到长期的禁锢。可是在现实中,人们不但运用着大量现代建筑的成果,而且对于建筑现代性的追求从未中断。1950年代初期,已经熟悉现代建筑原则的多数建筑师们,自发地延续了现代建筑的思想 and 实践,出现过一些比较优秀的现代建筑作品,成为共和国成立之后的现代建筑经典之作;1956年反掉大屋顶“复古主义”之后,不但有对现代建筑的强烈呼唤,而且出现了一些结合中国国情具有一定现代性的建筑作品;即便是在1958年“大跃进”这样的非科学的政治性经济运动中,中国建筑师响应了“技术革新”“技术革命”的“号召”,也有结构先进的探新作品问世;进入1960年代后,中国建筑师在长期“短缺经济”条件下,探索了对资金、材料等的节约措施,事实上,建筑的经济问题,也是现代建筑重点关注的原则问题;文革十年中,在“促生产”的“间隙”里,适应外交和外贸需要建筑,均反映出现代建筑的技

^① 毛泽东·《中国农村的社会主义高潮》的按语·参见《毛泽东选集》第五卷·北京:人民出版社,1977:243

术和艺术特征；特殊地域如广州等南方地区的地域性建筑，同时也反映出对现代结构和新功能的追求；1980年代之初的改革开放，建筑师结合当时国情条件，重新在中国现代建筑之路上起步，出现一些有中国特色和现代意义的建筑作品。这一切表明，现代建筑的经济性、工业化以及简约性的美学原则，符合中国国情现实。现代建筑在中国，绝不是学派之争，而是天然需要。

1.3 中国现代建筑的基本轨迹

我国当前的建筑历史教学，沿用1840年至1949年为中国近代建筑史，1949年后为中国现代建筑史的惯例。本书的中国现代建筑史，把起点提前到1920年代末，内容与中国近代建筑史有部分重叠，这个重叠可视为1950年代掀开新篇章的背景，它反应了近代建筑和现代建筑的一体关系。

1) 被动输入和主动发展：现代建筑之弱势起步，1920年代末~1940年代

19世纪和20世纪之交的中国，已被迫纳入世界市场，各主要资本主义国家在中国扩大商品输出、资本输出，并取得开办工矿、兴修铁路的权利。为了服务于这些在中国谋利的种种活动，列强也把它们不同类型、不同风格的建筑输入中国，包括西方正在发展着的现代建筑。

至此，中国的建筑体系逐渐发生了巨大的变化，钢和钢筋混凝土结构开始大量应用，主要体现在大城市的公共建筑之中。与此同时，中国的传统营造方式依然在继续，现代体系与传统方式并置。面对强大的外来经济、政治势力和建筑潮流，中国官方时常以“中国固有之形式”加以应对。

具有现代建筑技术特征的建筑，起初披着古典形式的外衣。此后，从建筑创作思想和形态上，渐渐具备了现代建筑的典型特征。许多图变的中国建筑师，在新技术的条件下，努力推出新建筑，成为中国现代建筑的重要先例。正当现代建筑思想以较大力度影响中国建筑师的时候，中国进入了长期战乱时代，1937年开始的8年抗日战争和接踵而至的3年国内战争，使国家满目疮痍、民不聊生，待到这11年战争停止的时候，胜利者面临的已是一个百废待举的破烂摊子。

2) 现代建筑的自发延续：国民经济的恢复时期，1950年代前期

1949年中华人民共和国成立，为中国内地的建筑发展揭开新篇章，在清理战争废墟的同时，展开了规模不大但生气勃勃的建设活动。由于建筑任务紧急而经济力量薄弱，加之长期在农村进行革命活动的多数进城干部对建设活动十分陌生，建筑设计过程少见行政干预。建筑师自发地采取了自己所熟悉的、最能适应目前形势的现代建筑原则。重视基本功能、追求经济效果、创造简约的现代形式，留下一些优秀的经典作品。

3) 民族形式的主观追求：第一个五年计划时期，1953~1957

不久，自发的现代建筑现象遭到了严厉批判，其原因是，中国实行“一边倒”向苏联的政策，“冷战”“热战”同时并举的两大阵营，在意识形态上尖锐对立。当苏联带着项目、资金和图纸来华援助实行第一个五年计划的时候，也带来了斯大林提倡阶级斗争的所谓社会主义建筑思想和理论。中国自发延续的现代建筑，

被当作苏联本土“结构主义”“形式主义”“世界主义”的中国版本而受到严厉批判,“社会主义现实主义的创作方法”,“社会主义内容、民族形式”原则,提高到阶级斗争的高度在中国加以发扬。这些苏联理论,经历了中国化的过程之后,在全国掀起了探索“民族形式”建筑的热潮。鉴于浪费现象严重,建设资金难以为继,这一热潮被斥为“复古主义”。继苏联对本土“复古主义”的清算之后,中国也掀起以反对“复古主义”为中心的第一次反浪费运动。在这期间,指导中国建筑创作30~40年之久的“适用、经济,在可能条件下注意美观”的建筑方针正式确立。

4) 技术初潮及理论高潮:大跃进和大调整时期,1958~1964

1958年的“大跃进”是一个非科学的经济建设狂潮,在国内的各个行业,没有留下多少正面的经验,但在建筑领域,却有若干值得记录的事情。一是北京十大建筑:一年之内设计建成,体现了一代人的建设国家的意志。二是结构技术带动建筑艺术:“技术革命”符合了当时的世界潮流,形成自发追求现代建筑的罕见现象,是中国建筑技术革新的初潮。三是掀起建筑理论高潮:开创了针对创作实践研究建筑理论的风气,尽管这种讨论具有官方倡导的局限,但在客观上起到了普及建筑理论的作用。四是普遍出现探索地域性建筑的浪潮:由于经济处于低潮但思想趋于活跃,许多建筑师展开对地域性建筑的探索,并取得显著的成就。

5) 政治性、地域性、现代性:设计革命和文化革命,1965~1976

设计革命和文化革命是一场灾难,也把中国建筑创作领域的“建筑政治”现象推向了荒谬的极端。如果从正面观察,一是出现了所谓的“政治建筑”,给建筑强加一些政治口号和符号,形成“革命”的隐喻和象征;二是在特定的时期、特定的领域如外交和广交会,所需的相关建筑得到发展;三是不同地域兴起了一批地域性建筑。值得注意的是,这批建筑体现出相当明显的现代性,广州建筑对此作出了贡献。可以说,“文革”时期的建筑呈全局停滞,局部发展的状态。

6) 千篇一律与繁荣创作:拨乱反正和改革开放,1977~1989

中共十一届三中全会,把中国由频繁政治运动转向以四个现代化为核心的经济建设,改革开放的中国,完成了建筑创作领域的拨乱反正。改革开放初期“繁荣建筑创作”的倡导,成就了一批结合国情、深入生活并具有中国特色和现代性的作品。国际上正逢经典现代建筑运动的解体,导致多元化建筑时代的来临,多种外国先锋建筑思想也进入中国,如后现代建筑、解构建筑和各种流派及思潮。这些作品和思想,在消除“千篇一律”方面,起到了积极的作用,但其巨大的消极意义有待深究与评估。

7) 设计市场和建筑创作:计划经济向市场转型,1990~1999

1980年代开始的中国经济体制由计划经济向市场经济转型,进而初步形成了竞争激烈的建筑设计市场。市场经济对于建筑创作产生了深远的影响,曾经在建筑创作中起主导作用的政治因素,让位给经济因素。以经济为本位的建筑设计市场,对建筑创作正负两方面的影响同时并存。一个刚刚形成的不太完备的建筑设计市场,出现了浮躁的业主、长官和建筑师。富于责任感的建筑师或设计单位,他们放眼未来,为产生建筑精品作出了努力。1999年在北京举行的国际建协第20

届大会通过了《北京宣言》，给中国建筑走向可持续发展之路注入了新的动力。在国际经济全球化的背景下，许多外来建筑师夺得了中国国家级建设项目的的设计，引起了建筑界和社会的关注，甚至争议，这将是中国建筑面临的新挑战。

1.4 中国建筑的创作环境特征

建筑创作的创作环境特征，与建筑的制度体系有直接关系。中国的社会主义计划经济体制，以及经济建设中的大起大落，遏制了现代建筑制度体系的形成。建筑师在资金和材料相对匮乏的严苛创作环境中，创造出一批具有现代性的建筑，并以设计的速度和数量，满足了国家建设的需要。

1) 生存环境的相对艰难

由于中国社会的半封建半殖民地性质，工业化水平、民族资本的积累程度以及现代文化环境的包容量等等，使得中国建筑师的生存环境比较艰难。外国资本的建造活动和外国建筑师的建筑设计占绝对优先地位，中国建筑师难以充分发展。

2) 独特的建筑政治现象

在1949年开始的中国现代建筑进程中，政治因素影响强度之大、持续时间之长，实属少见。主流建筑所推动的建筑思想，如“中国固有之形式”、“民族形式”和1970年代的“阶级斗争要天天讲”等等，事实上形成了一种支配建筑活动的“建筑政治”。因而造成了建筑理论和政治理论交叉、学术思想和政治思想交叉以及设计业务和政治运动交叉，建筑活动基本上成为政治运动的一部分。

3) 经济因素的持续困扰

没有得到充分发展的近代民族经济，大大地制约了民国时期的建筑活动。共和国成立之后，经短短的十年建设高潮，经济却陷入低谷，直至改革开放以后的若干年。经济的欠发达，导致资金长期短缺，技术相对落后，材料供应不足，设计标准和指标是可能条件的最下限。因而形成了制约中国现代建筑发展的客观条件。

4) 传统本位和形式本位

近代中国有太多的外侮，使得国人经常以中国灿烂悠久的传统建筑振奋精神，共和国成立之后，这些又成为民族自豪的表达。在多数建筑师的文化心态中，始终以传统建筑为本位。中国建筑以形式为本位也有一贯性，从固有形式到民族形式，直到改革开放之后对国外建筑理论或形式的借鉴，大多吸取“符号”、“架子”之类的形式要素。

5) 集体创作和长官抉择

在相当长的一个时期内，中国的建筑创作环境缺乏鼓励个人创新的机制，集体创作提倡不同方案的综合，往往使得作品失去了鲜明的个性，最终作品成为大家都能接受的中性方案。建筑方案选择中的行政长官或业主（也是一些行政长官）对建筑创作直接指示、干预，其实也是一种长官本位，在许多情况下使得方案限于审查者的个人眼光。近年来，又经常被一些似是而非的商业语言所左右。

6) 数量速度的建筑成就

中国人口众多和“一穷二白”的现状，注定了建设规模要大、建成速度要快，

建筑师经过不懈努力，在高速度的前提下，完成了数量巨大的各类建筑，在很大程度上满足了国家需要。但是，与数量和速度方面的成就相比，中国在世界范围有影响的建筑作品和建筑师实在太少。在相当长的一个时期里，国际上有影响的建筑著作和文献，很少出现中国建筑和建筑师的身影。这固然与过去闭关自守、缺乏交流的客观社会环境有关，但缺乏高质量的建筑精品，也是不争的事实。与第三世界国家和亚洲许多国家相比，这种差距也是显而易见的。

1.5 中国现代建筑师群体特征

将建筑师进行分代研究，并不是一个必要的方法，凑巧的是，20 世纪的中国历史，在 1949 年这个 20 世纪的中点上，成立了中华人民共和国。由于建筑师的工作环境发生了翻天覆地的变化，显然也成为两个时代的分界点，以建筑师在这一年前后毕业、执业划分为第一代和第二代，是一个天然的分代方法，当然还是有许多人会交叉在两代之间。1965 年中国又发生了一次翻天覆地的“文化大革命”。这个“大革命”，让中国的大学十余年没有毕业生，直到 1980 年代初“文革”之后的第一批“77 级”建筑学子毕业，他们的工作环境大大有别于“文革”前或“文革”中，这就自然形成了与第二代建筑师工作环境很不相同的第三代。

中国社会条件和创作环境，造就了这三代建筑师，这里大体描绘一下他们的群体特征。

1) 中庸和辩证的设计思想和方法

“中庸之道”是儒家文化的核心思想之一，它既是一种哲学思想，又是一种普遍的方法，自古以来深深影响中国知识分子。在共和国成立之后的长时期内，这种思想方法又被知识分子的必修课辩证唯物主义所强化。中庸思想和辩证思想都有观察全面、重视整体、两分法分析事物的特征，以既要这样、又要那样的兼得状态为最高境界。对于建筑师来说，这种思维模式能帮助设计出周到而实用的作品，但也容易导致作品的折中性，缺乏鲜明个性。

2) 创作中的传统情结和文化使命

中国第一代建筑师成长和执业的经历以及主流思想的指引，使之胸怀继承、发扬悠久建筑传统的情结。这种情结，也带入了 1950 年代以后的第二代甚至第三代建筑师创作活动之中。尤其在计划经济时代，建筑师执行的是国家意志，所以在自己的执业活动中，不单单认为自己是在完成一项设计任务，同时也在努力完成一项国计民生大事和文化使命，完成一种传统情结的理想。“中国固有之形式”、“民族形式”、“中国的社会主义的建筑新风格”、“有中国特色的现代建筑”等理想，都是不同时期同一文化理想的不同表现。

3) 高超的设计技艺和多元的折中

第一代留学生以留美居多，留美学生以进学院派的宾夕法尼亚大学为集中。学院派教育注重建筑技艺基本功训练，注重风格化建筑模式的掌握。学生珍惜学习机会，大多能以优异的成绩完成学业，有的在学期间就获得重要的奖项。归国之后，因为面临激烈的竞争，不得不运用多元手法去应付业主的种种要求。新中

国成立之后，许多建筑师设计了很典型的现代建筑，同一位建筑师，在提倡民族形式之时，又设计出地道的大屋顶建筑。多重风格化技巧的掌握，也促成了创作折中化的过程。

4) 群体性封闭了建筑创作的个性

中国的儒家文化，强调人的社会性和群体性，个性时常受到沉重的压抑。建筑创作机制，强调集体创作，追求群体价值，个人的作用消解在群体之中。第一代和第二代建筑师所处的时期，“个性”又经常同“资产阶级个人主义”、“个人英雄主义”联系在一起，创作中的个人作用难以尽情发挥。在这种机制下，虽然能做出一些杰出的工作，但难以产生灿烂的建筑明星或世界级的建筑大师。

5) 封闭环境中自发探索现代建筑

1950年代成长起来的第二代建筑师，基本上没有出国求学的经历，出国留学也仅仅限于社会主义国家，眼界相对狭窄。但是，经过经典现代建筑洗礼的第一代建筑师和向往现代化的第二代建筑师，力求使自己作品现代化的责任感和现代建筑艺术的意趣，始终在支配着自己的行动，不断自发探索中国现代建筑，这种在封闭环境中的独立奋进，体现了中国建筑师可贵的进取精神。

6) 建筑创作广有成就的地域品格

中国的疆域广大，南北气候反差鲜明，东西地貌差异显著。各地民间建筑形成了不同的地域特点，成为官式主流建筑以外的民间建筑海洋。在中国现代建筑的发展过程中，地域建筑是广有成就的重要方面。特别是共和国成立之后，当传统的官式建筑和外来建筑式样受到种种批评的时候，建筑师往往在地域建筑里寻求新的灵感。从某种意义上说，地域性建筑乃是共和国成立以来中国建筑最有活力和成就的创作领域。也应该看到，地域建筑的探讨，在很大程度上也有形式本位的因素，与完全意义的地域建筑，还有相当的距离。

7) 建筑形象思维重于理论的思辩

中国传统哲学重视知识、技巧的具体落实与运用，在不同艺术门类的创作中，注重感性体验，追求艺术意境。体现在建筑创作上，从环境或从功能、历史、文化出发，开掘建筑的意境，追求建筑形式的“神韵”“意境”与“气质”，这是注重形象思维的具体表现，也是形式本位的一个佐证。这样，中国当代建筑师虽然有大量的建筑作品问世，但缺乏上升为理论的动因，形不成具有哲学和理论水准的理论体系。

在相当长的时间内，中国社会和大众媒体很少了解建筑师这个职业，甚至不知道“建筑师”这个名称。中国现代建筑的历史曲折多变，中国建筑师生涯坎坷艰辛，在严苛的条件下完成了大量的建筑设计，满足了国家和人民的部分需要，他们的贡献应当受到尊敬而载入史册。

第2章 被动输入和主动发展：现代建筑之弱势起步， 1920年代～1940年代

智慧勤劳的先贤们，留下了灿烂的古代建筑文化，感动着一代代后人，直到我们。

这种古代建筑，具有科学而精美的结构体系，支撑起丰富的内部空间和外部体量；它适应从治理国家到百姓生活的全部功能体系；它体现了上至皇家下至黎民建筑理念的思想体系，创造出了优美的建筑艺术形式和深刻的文化内涵；它制定了以官方为主流严整而缜密的制度体系，保证了从建筑设计到施工的完美品质。中国古代建筑，是以农耕生产为基础的手工业社会，从城市到建筑群体，从个体建筑到园林环境，举世无双的建筑艺术。

19世纪中叶以来，率先完成工业革命的列强，利用野蛮的方式在中国开辟产品销售市场和原料供应基地。打头的是炮舰，炮舰后面是经济，经济之中就有建筑。这个时期，也是西方以机器生产为基础的工业社会新建筑——经典现代建筑的发源和成长时期。西方世界这些发展中的新建筑与成熟的古代建筑形式一起，沿着炮舰开辟的道路来到中国。这就形成中国近代史中一个挥之难去的矛盾心结：西方列强侵华给中华民族带来深重灾难的同时，也送来先进事物；而中国在反对侵略、振兴民族的同时，却要接受这些外来先进事物。

在建筑领域的所谓先进事物，就是发展着的西方新兴现代建筑体系。现代建筑体系是工业社会的产物，其结构体系或技术体系是：运用人造建筑材料的钢筋混凝土或钢结构体系；其功能体系能适应现代社会的生产和生活；其建筑思想体系自由、开放，有适应工业社会发展方向的思想方法；有适应工业社会条件下包括设计、施工、管理和市场的建筑制度体系。作为知识分子一部分的中国建筑师，从开始登上建筑舞台的时候起，就深深领受着因列强侵入而带来的两种冲突：一是与列强的民族矛盾，二是中国传统建筑体系与外来新建筑体系之间的矛盾。可以说，近百余年来，中国建筑创作及其思想，基本上是在这些矛盾冲突中发展前进的。

2.1 被动输入，西方建筑全面来华

进入20世纪之后，挣扎着的满清王朝宣布自上而下的变革，列强对中国经济、政治和文化侵略深化，外来建筑的输入加大了规模、加快了速度。这一过程也促进了中国第一代建筑师的出世。但是，与外国的建筑师事务所相比，中国的事务所处于弱势，就像民族资本相对于外来资本一样。毕竟，中国建筑师脱离了传统营造匠人的角色，以全新的建筑师身份，登上了建筑舞台。1906年中国建筑教育