



关于“情”

情感与心知

由诚而善与由诚而中

“从心所欲”：道德情感与道德意志

“仁”与“诚”

关于“善不善为性”

郭店楚简《性自命出》与“心物对待”

“性、情、气”一体中的“道德情感”

现实与超越

由“人情甚不美”到“性恶”

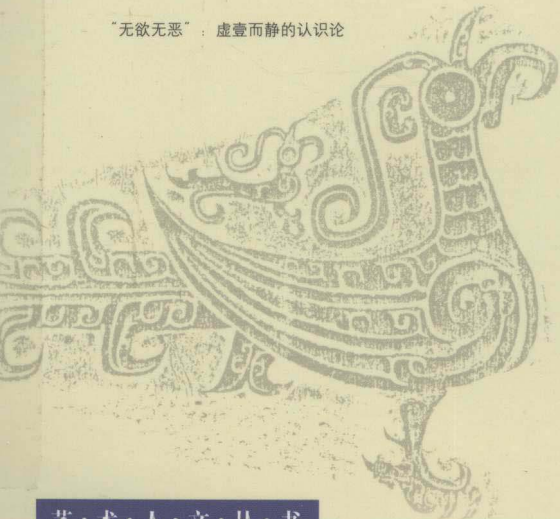
天人观与礼乐来源

“无欲无恶”：虚壹而静的认识论

道始于情

先秦儒家情感论

黄意明 ◆ 著



艺·术·人·文·丛·书



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

艺术人文丛书

道始于情

先秦儒家情感论

上海交通大学出版社

内 容 提 要

先秦学术是中国学术的源头。先秦的“尚情”思想对后世哲学和文艺等都产生了深远的影响。本书通过对郭店楚简、《论语》、《孟子》、《荀子》、《礼记》、《左传》等先秦典籍的考察,对“欲”、“性”、“情”、“气”、“知”等几大重要概念进行了准确的定位与解析,揭示出它们之间的内在联系与其含义的演变,从而指出“情感”在先秦儒家思想中的重要地位。本书适合人文学者,以及高等院校人文学科的学生阅读。

图书在版编目(CIP)数据

道始于情:先秦儒家情感论/黄意明著. —上海:
上海交通大学出版社,2009
(艺术人文丛书)
ISBN978-7-313-06134-8

I. 道... II. 黄... III. 儒家—哲学思想—研究—先秦时代 IV. B222.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 221732 号

道 始 于 情

先秦儒家情感论

黄意明 著

上海交通大学出版社出版发行

(上海市番禺路 951 号 邮政编码 200030)

电话:64071208 出版人:韩建民

上海交大印务有限公司 印刷 全国新华书店经销

开本:787mm×960mm 1/16 印张:19.5 字数:323 千字

2009 年 12 月第 1 版 2009 年 12 月第 1 次印刷

印数:1~2030

ISBN978-7-313-06134-8/B 定价:35.00 元

版权所有 侵权必究

序

洪修平

中国传统思想文化具有重视情感的鲜明特征。在先秦诸子的思想以及《诗经》、《楚辞》等早期文学作品中，都可以看到大量相关的论述。儒家作为中国思想文化的主流和基础，“情”在其思想学说中也占有非常重要的地位。但在汉代以后，随着“性仁情贪”、“性善情昏”、“性体情用”、“存理灭欲”等思想的提出，一些贬损禁绝情感的思想也逐渐流行，甚至在某些时期影响很大。不过，重视生命中的情感价值，强调人伦日用与社会生活中的情感因素，这依然是中国思想文化的主流。

近代以来，随着社会环境的沧桑巨变，情感问题在学术研究中也越来越受到重视，特别是20世纪90年代以来，随着湖北郭店楚简的出土，其中“道始于情，情生于性”等提法和《性自命出》等篇的重情思想，引起了学者的广泛关注和热烈讨论，有的学者甚至认为应该重写中国学术史和儒学史。有关儒家思想中“情感”问题研究，学术界也发表了许多有价值的研究成果。但中国思想文化中的情感问题，是一个较大的研究课题，有关儒家情感问题的研究，也仍然有许多工作要做。一方面，新资料的不断出现会产生新的认识，另一方面，很多问题还有待于进一步深化。借助许多新资料，可以推进对先秦思想史和儒学思想的研究。

黄意明博士的这部论著，选题具有较大的学术意义和价值，其讨论问题的角度也甚有新意。他在阅读掌握大量先秦学术资料的基础上，对先秦

序





文献中与儒家情感相关的内容作了仔细的梳理,将“性”、“情”、“气”三者结合起来加以考察,以准确地说明儒家情感论发生的背景,并对“欲”、“情”、“知”三者的关系重新作了辨析,以准确地定位“情”在人心与伦理中的重要地位,并在综合这两者的基础上讨论情感问题,这不仅颇具创新意义,而且有助于更好地理解整个儒家哲学思想及其特点。比如宋明理学关于理(性)与气是一还是二的讨论;性与情、情与欲的关系乃至情与知的关系如何;正心和诚意的分别^①;还有朱子及其后学关于四端与七情的研究、戴震关于生理欲望和理的关系的论述,等等。这些都是先秦儒学隐伏的问题,他的研究均有所涉及。值得一提的是,黄意明博士还特别用图表的方式将先秦儒学情感关系勾勒出来,从而为我们提供了一个较好的理解儒家情感问题的视角。

论著还分别就孔子情感论、郭店楚简之儒家简的情感论、孟子情感论、荀子情感论等作了详尽细致的分析,并通过对这些代表性的观点的研究,梳理了先秦儒家情感论的发展线索,探讨了其主要特点及其对后来中国思想文化的影响。在分析过程中,随处可见作者独特的心得和体会。

当然,有关儒家情感论,还有许多问题可以作进一步研究。例如,与先秦其他诸子的观点相对照来看儒家论情的特点,特别是儒家与道家的异同及其原因的探讨分析;儒家与佛家的不同以及两者在这个问题上冲突的必然与日后两者的相互影响,等等。通过这些问题的研究,能够加深对儒家情感论特点的认识。

黄意明博士原来是学文学的,长期从事文学和艺术学的教学工作,他好学深思,具有很好的文史基础和较高的理论修养,对中国传统文化情有独钟。在单位承担较繁重的教学工作的同时,他专程从上海来到南京大学

^① 王阳明以为心之良知能知善知恶,故正心应含有重知的意思,戴山以“意”为向善的“定盘针”,故诚意即是肯定道德欲望的优先,这也是先秦欲(情)与知何者为先问题的延续。

求学。在攻读博士学位期间,他认真刻苦,从掌握原始资料入手,取得了很好的研究成果。我们期待着黄意明博士以此为新的起点,取得更大的成绩!

2009年12月1日

于南京大学港龙园

序



目 录

绪论	1
一、关于儒家哲学中的情感论	1
二、儒家情感问题的研究现状	5
三、研究方法 with 基本思想	9
第一章 先秦儒家情感思想发展的基本路向	14
第一节 “性、情、气”交涉中的儒家情感论	14
一、关于“性”	15
二、关于“情”	34
三、关于“气”	44
四、“性、情、气”交涉中的“情感”呈现	57
第二节 “欲、情、知”纠缠中的情感地位	58
一、生理之欲与道德之欲	58
二、由欲而情	63
三、情感与心知	70
第三节 涵养“美情”与中和情感	76
一、孝弟—美情—恻隐	76
二、未发—已发—中和	80
三、由诚而善与由诚而中	89





第二章 孔子“因仁见情”与儒家道德情感论的萌芽····· 94

第一节 罕言“气”、“性”与《论语》中的情感地位····· 94

一、《论语》中之“性”、“气”、“仁”····· 94

二、“从心所欲”:道德情感与道德意志····· 96

三、孝弟之仁:自然情感与道德情感的连接····· 100

第二节 “仁”体所涵之“诚”与美善的情感····· 106

一、“仁”与“诚”····· 106

二、“诚”与“中”····· 109

第三节 化性由情——“诗”教、“礼”教与“乐”教····· 112

一、“诗”与感发善心····· 112

二、“礼”与培养范正情感····· 114

三、“乐”与人格完善····· 117

第三章 “情气为性”与“郭店儒家简”之情感论····· 123

第一节 “情气为性”对儒家早期性情论的发展····· 123

一、关于“郭店儒家简”的一些说明····· 123

二、郭店楚简“性”之概念及以情释性····· 125

三、“性、情、气”交涉中的情感地位····· 127

四、关于“善不善为性”····· 129

五、“欲皆度而毋伪”····· 138

第二节 “美情”:情感价值的新发现····· 140

一、《性自命出》等篇“情”之内涵与“美情”的挺立····· 140

二、立足美情之情感教育····· 144

第三节 心知与情感关系····· 147

一、郭店楚简《性自命出》与“心物对待”····· 147

二、“知而安之仁也”——郭店楚简论“知”与“情”····· 149

三、《性自命出》与《大学》、《中庸》情感论比较	151
第四章 “指情为性”、“气壹动志”与孟子道德情感论	155
第一节 孟子“道性善”论域中的情感地位	155
一、历史上及近代学界对孟子“性善论”的诸多诠释	156
二、“性善论”的提出及其根据：“恻隐”之情与清明“夜气”	161
三、“性、情、气”一体中的“道德情感”	175
四、情感论背景中的“性善论”再审视	179
五、“可欲之为善”：道德之欲与道德之情	182
六、“心之官则思”：情感中的理性	186
第二节 “恻隐”之情的价值	191
一、从“孝弟”到“恻隐”	191
二、现实与超越——“恻隐说”的超时空意义	200
第三节 道德情感的挺立与自然情感的定位	207
一、《孟子》文本中的自然情感	207
二、“四端”之情与自然之情(七情)的关系	212
第五章 “情、欲、知”为性与荀子的情感修养论	223
第一节 “气”质变化及“情、欲、知”为性	224
一、荀子人性学说的“情欲论”特征	224
二、由“人情甚不美”到“性恶”	228
三、“气”质的弱化及影响	232
四、“情、欲、知”的纠缠与辨析	236
第二节 社会政治中的情感论	240
一、荀子“礼”论的情感特色	240
二、《乐论》与情感教育	250
三、天人观与礼乐来源	257





四、《乐记》与《乐论》	261
第三节 大清明境中的天道	269
一、“无欲无恶”:虚壹而静的认识论	269
二、养欲兼情体道:理智规范情感的修养论	281
结束语 先秦儒家情感论的历史地位及影响	284
参考文献	290
后记	299



绪 论

一、关于儒家哲学中的情感论

中国文化具有重情的特征,这是现代很多学者的共识。在先民的早期歌谣中,灼灼桃花、依依杨柳,皆含蕴而多情;征人在途,志士怀远,逐臣去国之怨,遗民黍离之悲,游子思妇之怀,美人迟暮之思,也皆为真情之流露。所谓“春秋代序,阴阳惨舒,物色之动,心亦摇焉。一叶且或迎意,虫声有足引心”^①,正如昔人所云:“草木之生意,动而为芽。情亦人之生意也,谁能不芽”^②,“为国家者,情之大者也;恋黎情者,情之小者也。”^③“我们的热情或情感随生命而来,无可选择。……情是生命的灵魂,星辰的光辉,音乐和诗歌的韵律,花草的欢欣,飞禽的羽毛,女子的艳色,学问的生命。没有情的灵魂是不可能的,正如音乐不能没有表情一样。这种东西给我们以内心的温暖和活力,使我们能快乐地去对付人生。”^④而在社会生活中,从衣食住行到礼仪政治,从生活方式到社会组织,从民俗到信仰,中国文化追求群体融合、情感和谐的人情社会特征同样非常明显。任何文化行为,必定有其思想与哲学作为核心,在中国文化重视情感这一现象的背后,也必有其哲学尚情气质的影响。梁漱溟先生说:“周孔教化自亦不出于理知,而以情

① 刘勰.文心雕龙·物色[G]//郭绍虞.中国历代文论选.上海古籍出版社,1979:241.

② 冯梦龙.情史[G]//高洪钧.冯梦龙集笺注(卷四).天津古籍出版社,2006:139.

③ 袁枚.小仓山房诗文集(卷三十)[M].上海古籍出版社,1988.

④ 林语堂.生活的艺术[M].越裔汉,译,北方文艺出版社,1987:77.



感为其根本，……孔子学派以敦勉孝弟和一切仁厚悃挚之情为其最大特色。”^①钱穆先生说：“宋儒说心统性情，毋宁可以说，在全部人生中，中国儒学思想，则更着重此心之情感部分。我们只能说，由理知来完成性情，却不能说由性情来完成理知。”^②当代学者李泽厚则在其一贯主张的实用理性与乐感文化的基础上，进一步认为中国哲学与文化具有“情本体”的特点。他说：“先秦孔孟和郭店楚简等原典儒学则对‘情’有理论话语和哲学关切。‘逝者如斯乎’、‘汝安乎’、‘道由情出’、‘恻隐之心’，都将‘情’作为某种根本或出发点。此‘情’是情感，也是情境。”^③而庞朴则通过解读《郭店楚简》，指出真情流露是儒家精神的重要内容：“真情流露就是率性。‘率性之谓道’，后来《中庸》开篇的两句话，大概是应该以楚简的思想来解释，才可以捉得住要领。”^④在情感哲学的研究方面做出较大贡献的蒙培元先生指出：“儒家不仅将情感视为生命中重要的问题，两千年来讨论不止，而且提高到很高的层次，成为整个儒学的核心内容。……情感是全部儒学理论的基本构成部分，甚至是儒学理论的出发点。”^⑤这些学者的意见，深刻地阐明了先秦儒学重情的气质。

众所周知，中国文化思想又具有儒佛道三家合一的特点。道家和佛家哲学对情感问题虽不如儒家那样重视，然而也并不像某些学者所说的完全是“反情”或“非情”的。与儒家相比，道家更侧重于个体的生命情调与审美情感。老子虽讲过“天地不仁，以万物为刍狗。圣人不仁，以万物为刍狗”的话，但也讲过“圣人无常心，以百姓心为心”，讲过恢复人民“孝慈”之情的话。在老子思想中，其实包含着对人生的肯定与对生命本真情感的尊重。

① 梁漱溟. 中国文化要义[M]. 学林出版社, 1987: 198.

② 钱穆. 孔子与论语[M]. 台北联经, 1979: 198.

③ 李泽厚. 实用理性与乐感文化[M]. 三联书店, 2005: 56.

④ 庞朴. 孔孟之间[C]//郭店楚简研究(《中国哲学》第二十辑). 辽宁教育出版社, 1999: 31.

⑤ 蒙培元. 情感与理性(自序)[M]. 中国社会科学出版社, 2002.



庄子也讲“无情”，《德充符》有一段对话最为著名：

惠子谓庄子曰：“人故无情乎？”庄子曰：“然。”惠子曰：“人而无情，何以谓之人？”庄子曰：“道与之貌，天与之形，恶得不谓之人？”惠子曰：“既谓之人，恶得无情？”庄子曰：“是非吾所谓情也。吾所谓无情者，言人之不以好恶内伤其身，常因自然而不益生也。”

这里的无情，指的是不为物役之情，也就是不为外物拘牵而失其本真之情。因此庄子反对扰乱本性的俗情而强调本真情感。魏晋新道家也注重情感。新道家中阮籍、嵇康等“主情派”自不用说^①，即便如“主理派”的王弼、郭象等，也是主张圣人有情的。王弼说：“圣人茂于神明者也，同于人者五情也。神明茂，故能体冲和以通无；五情同，故不能无哀乐以应物。然则圣人之情，应物而不累于物也。今以其无累，便为不复应物，失之多矣。”^②郭象注庄子《大宗师》篇“夫道，有情有信，无为无形”之“情”为“无情之情”，其实皆以为圣人也有情，只不过能不为所累而已。

佛教则讲大悲愿，大悲愿乃一种伟大的普度众生的宗教感情。《妙法莲花经》云：“诸佛世尊，唯以一大事因缘故，出现于世。舍利弗，云何名诸佛世尊唯以一大事因缘故，出现于世。诸佛世尊欲令众生开佛知见，使得清净故，出现于世。欲示众生，佛之知见故，出现于世。欲令众生，悟佛知见故，出现于世。欲令众生入佛知见道故，出现于世。舍利弗，是为诸佛以一大事因缘故出现于世。”^③这反映了佛教普度众生而令觉悟的大感情。对于世俗之情欲，佛教原典确乎是排斥的。世俗之种种情欲接近于佛教所

① 冯友兰将魏晋新道家分为“主情派”和“主理派”，见《中国哲学简史》，北京大学出版社，1996：186。

② 陈寿·三国志·钟会传附王弼传（注引）[M]，中华书局，1995：795。

③ 《大正新修大藏经》第九册，经262，第7页，中华电子佛典学会（CBETA）。



谓的“情识”，是造成烦恼的根源。《长阿含经》云：“太子见老、病人，知世苦恼。又见死人，恋世情灭。”^①《杂阿含经》云：“若众生所有苦生，一切皆以爱欲为本。”^②《金光明经》说：“心处六情，如鸟投网，其心在在，常处诸根，随逐诸尘，无有暂舍。”^③这说明凡人常常随顺六根情欲的牵引而随波逐流，迷失自性。但佛教也有报恩思想，特别强调报父母恩。报父母恩其实就是孝的感情^④。佛教在传入中国后，情况又有了一些发展，中国本土化的佛教并不绝对排斥世俗情感。《坛经》云：“有情来下种，因地果还生，无情即无种，无性亦无生。”（《行由品》）^⑤因为根据《坛经》，佛法是在世间成就的，而此世间是有情世间，故无情之草木不可度。《坛经》又云“恩则孝养父母，义则上下相怜”（《疑问品》），其实是肯定了世俗社会孝弟之情的合理性。唐代以后，儒佛思想进一步融合，佛教世俗伦理的趋向更加明显。宋代禅师契嵩对孝道极为推崇，其《孝论》说：“夫孝，天之经也，民之行也，至哉大矣，孝之为道也夫。”“夫孝，诸教皆尊，而佛教殊尊也。”^⑥他又把佛教的五戒十善与儒家的仁义忠孝统一起来。认为佛教“举其大者”，可以分为五乘，“其一曰人乘，次二曰天乘，次三曰声闻乘，次四曰缘觉乘，次五曰菩萨乘。后之三乘，乃超然之出世者也，使其大洁清污直趣乎真际，神而通之，世人不可得而窥之；前之二乘之者，则以世情胶甚而欲不可辄去，就其情而制之。”^⑦也即认为佛教人天二乘与世俗之情还是有关的。禅宗杨岐

① 《大正新修大藏经》第一册，经1，第7页，中华电子佛典学会(CBETA)。

② 《大正新修大藏经》第二册，经99，第485页，中华电子佛典学会(CBETA)。

③ 《大正新修大藏经》第十六册，经663，第340页，中华电子佛典学会(CBETA)。

④ 关于佛教“报恩”与“孝”的思想，可参阅业露华《道洽六亲——佛教孝道观》（宗教文化出版社，2009版）

⑤ 据《坛经》宗宝本，湖南出版社，1996。

⑥ 《辅教篇·孝论》，《谭津文集》卷三，《大正新修大藏经》第52册，经2115，第660页，中华电子佛典学会(CBETA)。

⑦ 《辅教篇上·原教》，《谭津文集》卷一，《大正新修大藏经》第52册，2115经，第649页，中华电子佛典学会(CBETA)。



派传人宗杲则更进一步提出“菩提心即忠义心也”的观点^①。“忠义心”应与人类的高尚情感相关,所以宗杲的话也暗示了佛教与人间情感的关联性。故我们至少可以说,佛教并不像有的学者笼统指称的“反情”,相反还表现出对人间正当美好情感的尊重。南怀瑾先生诗云:“多情未必道情违”^②,此中意味,值得思考。

正因为“情”贯穿了中国文化的思想核心与社会生活,表现在深层与表层、隐性与显性层面上,故研究中国文化,尤其是研究儒家哲学,就不能忽略情感问题。但同时情感问题在中国哲学中又是一个较为复杂的问题。其中情感的地位,情感的作用,情感的来源等都是历史上聚讼纷纭又悬而难决的问题,因此笔者以为必须回到先秦儒家原典,从源头上进行考察,顺流而下,才能对情感问题获得较为整体性的认识,具备动态的发展观,故本书主要对先秦儒家的情感论作一番分析。

二、儒家情感问题的研究现状

正像一些学者(如李泽厚先生、蒙培元先生等)所指出的,中国哲学中的“情感”问题长期以来并未受到足够的重视。其中一个重要原因,就是较多的近现代学者受西方哲学的影响,以西方哲学的体系与模式来整合中国哲学。而在西方哲学的历史中,情感问题并不占有重要地位,甚至不是一个代表性问题。这样,以西方哲学的眼光看中国哲学,其中的情感问题遭到忽略,也是顺理成章的。但即便如此,仍有一些学者注意到了这一问题的重要性。受西方影响较少、而对中国传统文化深有体会的近代学人梁漱溟、钱穆等学者,都曾给予“情感”以高度评价。特别是钱先生,从其早年写作的《论语要略》到写于20世纪60年代的《论语新解》等著作中,均可读出

^① 《大慧普觉禅师语录》卷二十四,《大正藏》第47册,经1998A,第912页,中华电子佛典学会(CBETA)。

^② 《金粟轩纪年诗初集》转引自张耀伟. 与南怀瑾先生的一段渊源[N]. 文汇读书周报. 2007-2-12.



其对孔子仁学情感特征的深切领会。受到梁、钱等大师的启发而又不满足于他们的随宜启示而无系统论述,李泽厚先生在其《中国思想史论》、《论语今读》以及《实用理性与乐感文化》等著作中,对中国哲学中的情感问题作了较全面的思考,认为先秦儒学是以情感为本位的,故提出了“情感本体”的说法。他说:“孔子特别重视人性情感的培育,重视动物性(欲)与社会性(理)的统一。我以为这实际是以‘情’作为人性和人生的基础、实体和本源。”^①儒家以生理血缘关系的亲子之情为基础,“将动物族类的自然本能转换性地提升,创造为理性化的伦常关系和伦常感情,强调理渗透情、情理协调、合情合理和人际温暖。”^②因此在学理上,“似乎不必再去重建各种‘气’本体、‘理’本体、‘心性’本体的哲学体系了,‘情’本体可以替代他们。因为情本体恰恰是无本体,本体即在真实的情感和情感的真实之中。它以把握体认、领悟当下的艺术中的真情和天人交会为依归,而完全不再去组建构某种‘超越’来统治人们。它所展望的是普通平凡的人的身心健康,充分发展和由自己决定命运的可能性和必要性”^③。“人不是神,你、我、他(她)也是动物。你、我、他(她)是神(理)与动物(欲)的结合统一。问题就在于这是结合而不是同一或分裂。分裂或同一将造成人的身心痛苦。这就是‘以人为本’的乐感文化的根本含义。它不是自然人性论的欲(动物)本体,也不是道德形而上的理(神)本体,而是情(人)本体。”^④

对于李泽厚先生提出的“情本体”以及此前钱穆先生的贡献,长期关注与研究先秦情感问题的马育良先生曾做过一个概括,相当精准。他认为他们“一是将既往的中国原典儒学研究埋埋已久的情感要素重新钩沉出来,并赋予极高的评价地位。二是注重在性理、情欲的沟通联系中把握情在原

① 李泽厚. 论语今读[M]. 安徽文艺出版社, 1988: 18.

② 李泽厚. 实用理性和乐感文化[M]. 生活·读书·新知三联书店, 2005: 77.

③ 李泽厚. 论语今读[M]. 安徽文艺出版社, 1988: 10.

④ 同上。



典儒学中的突出地位。三是强调彰显了原典儒学的主体性的品格”^①。然而这里值得注意的是,李先生的“情本体”指的是以情为根本,并不是哲学意义上的超越本体,也不是指与生俱来的道德情感或道德欲望,因而实际上是“无本体”。这一方面大大弘扬了人的主体性,提升了文化创造的价值,但另一方面由于世俗之情背后既没有一个形而上的超越依据,又没有儒家所恒言的天赋道德作支撑,所以必须特别强调文化的凝聚力量,故而李泽厚语境中的情感是一种历史情感或曰文化情感,无论在哲学研究或美学研究上,李先生都强调文化积淀,其原因或正在于此。同时,李先生又将目光投向自然宇宙,所谓“‘一昼一夜,花开者谢,一秋一春,物故者新。’自然界永远按时作息,总是这样殷勤感人”^②。自然界在默默无言中体现着自然的合目的性,将人的情感与自然交融,就能在情景交融、情境交融中,使情感具有普适永恒的意义。这样,李泽厚就化哲学为美学与诗学,把哲学中的情感转化为了审美情感。在李先生的话语体系中,“真善美”的顺序转变为了“美善真”,正是其强调审美情感这一思想的反映。

笔者对李先生体大思精的体系与开创精神深表敬意,但同时也觉得李先生的说法未必完全符合先秦儒家哲学的本来面目。指出先秦儒学的情感具有审美特征,无疑是正确的,然而将情感问题主要从美学角度予以说明,则是不够的。笔者认为以孔子为代表的儒家仁学的特征,是在诚的情感上的美善合一。

对儒家情感哲学问题作进一步研究并做出较大贡献的是哲学史家蒙培元先生。他的著作《情感与理性》,对中国哲学史中的情感内容作了较详尽系统的梳理。首先,在研究视角方面,蒙先生将情感问题作为中国哲学的基本问题来处理。他明确指出:“情感是全部儒学理论的出发点。”儒学常被说成是仁学,但“仁在本质上是情感的,同时又是合理的,是理性化的

① 马育良.先秦儒家对于“情”的理论探索[J].安徽大学学报,2001(1).

② 李泽厚.实用理性与乐感文化[M].生活·读书·新知三联书店,2005:114.