



公务员录用考试华图名家讲义系列教材

华图名家讲义
第5版

判断推理 模块宝典

编著：付连奎 伍景玉
审定：华图公务员考试研究中心

- ▶ 判断要点在哪里
- ▶ 快读技巧在哪里
- ▶ 快解决窍在哪里
- ▶ 尽在其中 一点就通

超值赠送

e

华图网校价值20元学费抵用券



教育科学出版社

ESPH Educational Science Publishing House



® 公务员录用考试华图名家讲义系列教材

第5版

华图名家讲义

判断推理 模块宝典

PANDUAN TUILI MOKUAI BAODIAN

教育科学出版社
· 北京 ·

责任编辑 韩敬波 肖彦霖
版式设计 贾艳凤
责任校对 刘永玲
责任印制 曲凤玲

图书在版编目(CIP)数据

判断推理模块宝典/付连奎,伍景玉编著. —北京:
教育科学出版社,2010.4
(公务员录用考试华图名家讲义系列教材)
ISBN 978-7-5041-4906-0

I. ①判... II. ①付...②伍... III. ①公务员—招聘—考试—
中国—自学参考资料②行政管理—能力倾向测验—中国—
自学参考资料 IV. ①D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 042015 号

| | | | |
|------|---------------------|-------|-------------------------------------------------------------|
| 出版发行 | 教育科学出版社 | | |
| 社 址 | 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号 | 市场部电话 | 010-64989009 |
| 邮 编 | 100101 | 编辑部电话 | 010-64989374 |
| 传 真 | 010-64891796 | 网 址 | http://www.esph.com.cn |
| 经 销 | 各地新华书店 | | |
| 制 作 | 北京华图宏阳教育文化发展有限公司 | | |
| 印 刷 | 三河市冠宏印刷装订厂 | | |
| 开 本 | 850 毫米×1168 毫米 1/16 | 版 次 | 2010 年 5 月第 5 版 |
| 印 张 | 16.5 | 印 次 | 2010 年 5 月第 1 次 |
| 字 数 | 528 千字 | 定 价 | 40.00 元 |

如有印装质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

华图公务员考试研究中心

编写一流教材

开办一流培训



易定宏谈“分模块教学法”

“分模块教学法”是一项系统工程，涵盖了所有科目、各类教学形式，贯穿于华图全部的教学科研当中。经过多年实践，该教学法已成为公务员备考的基本方法和标准模式。

核心理念

“分模块教学法”的核心理念是“分而治之”，即将培养目标中的应知应会部分，根据一定的标准分割成单个模块，逐一学习，各个击破，最后再融会贯通，达成目标。

基本原理

“分模块教学法”建立在系统学、教育学、思维学等多个学科之上，而最为根本的是，它是从教与学的角度出发，并紧密结合企业自身特点推演出的理论。

一、精耕细作的教育理念是“分模块教学”理论的出发点

分科教育是传统教育的主要特点之一，原因在于一方面各学科自成体系，另一方面学生的思维发展水平并不均衡，强制混同难以达到理想的教育效果。但是，有关公务员考试的教育从一开始便违背了教育的基本理念，采取了混同教育。因此，“分模块教学法”在分科教育理念的基础上提倡的精耕细作、分块教学就成为必然选择。

二、快速优良的学习效果是“分模块教学”理论的落脚点

原有公务员考试的混同教育不分主次、难抓重点，解决不好考生备考时间紧、难度大的问题。“分模块教学法”将整个公务员考试的内容分成不同的模块，应试者可以根据自己的优势和短板，选择合适的模块加以学习和训练。同时，该教学法对本模块内的所有题目均进行细致分析，穷尽所有可能用到的技巧，并提供大量的专项训练，让应试者达到“无他，但手熟耳”的境界。

三、实力雄厚的研究机构是“分模块教学”理论的有力保障

“分模块教学法”的瓶颈在于经济问题，分的模块越细，带来的师资问题、费用问题、管理问题就越严重，也意味着研究机构投入的成本会越高。要想长期、有力、充分、合理地实行“分模块教学法”，非大型研究机构不能为之。雄厚的实力可以保证“分模块教学法”向更深更广处延伸，真正将公务员考试纳入系统研究的范畴。

研究成果

理论付诸实践才能具有鲜活的生命力。华图在教学实践中主要采取如下模式来贯彻“分模块教学法”：

1. 教学研究方面。成立了言语、数量关系、判断推理等各模块教研室，并由数名专业研究人员组成。各个教研室主要专注于搜集本模块最新真题，深化教学成果，优化教学理论，研究新型教学方法，创建本模块最新试题。

2. 题库建设方面。题库的建设以模块为单位展开，有专人负责论证、校对、整理、筛选、扬弃，是目前业界最权威、最全面、最具创新精神的题库。

3. 图书出版方面。自名家讲义系列开始，“分模块教学法”就成为图书编撰的指导思想。不仅各模块单独成书，一般通用的图书里也有由专家撰写的其擅长的章节，从而使华图图书在深度、内涵上成为了业界的标尺。

4. 面授培训方面。华图在公考培训领域引入“分模块教学法”，多方聘请各专业的知名人士担任各模块的专职教师，打破了公务员考试培训一人通讲所有内容的局面，实现了培训领域的多元化、专业化。

结语

“分模块教学法”作为相对成熟的理论体系，其所坚持的能力培训与知识积累并重、教学与育人结合、统教与分教共用、他授与自授并行的原则，是华图作为公务员考试教育业界旗舰所遵循的圭臬。应试者要将各模块的知识、思路、技巧多方磨合、融会贯通，唯有如此，才能实现“分模块教学法”的终极目标——超越自我。

第五版序

《华图名家讲义》第五版上市,《判断推理模块宝典》应运再版。

《判断推理模块宝典》是针对国家和地方公务员行政职业能力测验(以下简称“行测”)的备考读本。随着考试竞争强度的加大,试题考点变化、题型变化和试题难度也在升级。因此,再版的知识内容和解题技巧都有的放矢地针对国家和地方公务员考试的真题及新难点,在用通俗易懂的语言介绍必备常识的基础上,提供具有普适性的通用模式类方法和技巧。简化繁杂难以理解的逻辑原理,针对试题中惯用的句型群(思维形式)提供“特句特记”的方法,旨在省略素朴思考,自觉进入逻辑状态、实现快速解析。如:直言四句、模态四句等。

公务员考试的笔试由“申论”和“行测”组成。判断推理是“行测”中的重要考查内容,题量和考分比重约占“行测”总分的1/3。判断推理的试题体例由图形推理、逻辑判断(演绎推理、形式逻辑)、定义判断、类比推理(或事件排序)构成。这些内容综合测试考生对信息的接受、综合提炼能力和快速、准确的判断能力,其中蕴涵对陌生问题的发现、分析、认识、解决的即兴能力。

由于判断推理是绝大部分考生在校园里没有接触到的知识,致使部分考生对判断推理测试的宗旨、目的和方法了解有限,以致影响其实际能力的正常发挥。

针对考生备考阶段可能出现的某些误区或疑惑,这里谈些可能不尽成熟的想法。

一、感觉、经验、技巧与知识的联系和区别

判断能力测试的初衷是测试考生的快速判断能力。判断能力是逻辑能力,测验也是对逻辑能力的检验手段。

感觉能显现先天智慧,感觉的过程其实就是一种逻辑思维过程。但是,先天的智慧往往都不同程度地受到后天感知的影响。后天感知有理性认知和模拟认知,这些都属于经验认知范畴,诸多模拟的或积累的经验有对也有错,尤其是有些模拟认知缺乏可靠性。如果将判断能力建立在不可靠经验的基础上,甚至固化为所谓的“技巧”,这对考试是非常不利的。

模拟性思维人人都有,模仿性错误也是人人都存在的,习惯性的思维包含模拟来的思维,难免有误区,在社会实践中的这些误区有可能会得到修正。然而,考试具有即时性、不可修正性。依赖感觉或经验做出的思考可能会出错,如:如果校方询问:“西部同学都申请奖学金了吗?”假设得到的回答是:“没都申请。”校方据此认为西部同学“有人申请了,有人没申请”;再如:有人说“都申请了”,还有人说“都没申请”,据此认为“他们的话有逻辑矛盾”也是错误的。诸如此类看似很简单的问题,正是考试中容易出错的问题。目前,地方公务员考试针对逻辑矛盾的试题在数量和难度上都有所升级。试题中的逻辑矛盾从2008年以前的“是”和“不是”类的简单矛盾,升级到“充分矛盾、量化矛盾、模态矛盾以及其他类型的复合矛盾”。面对试题,完全凭素朴的感觉答题,往往有失可靠性。仅凭感觉解题是很多考生的“入围策略”。如此一来,很多应试者感觉能得60分以上,实际却只得了40分左右就不奇怪了。但是,如果完全不靠感觉,只依赖死记硬背理论公式的方法也是不可取的。正确的认识是,熟知思维常识是获得高分必不可少的基本前提,只有在熟练掌握基本常识的条件下,才能恰当地运用技巧,达到既正确又快捷的解题效果。

良好的判断感觉是建立在掌握基本原理的基础上的,重点掌握各类题型解析技巧(这里所说的技巧是与原理相关的),确定不同类型题所运用的不同切入点。面对试题,在最短的几秒钟内就找到思路的开端,一旦找到开端,再沿着开端进行连续推演,是大多数考生都能做到的事情。

二、对解题要求的误解

考生了解考试要求至关重要。对考试的目的和方法不了解,面对考题,不知道考查的标准是什么,这也是备考中经常遇到的问题。如对定义判断的理解就各有不同。在教学工作中,笔者曾遇到背诵司法定义的考生。这是因为他们看到定义判断有很多涉及法律常识的试题,于是就凭借毅力和决心采取死记硬背的方法以掌握知识点,却不知定义判断是考查对陌生定义的直观判断能力,这个直观判断能力是即兴的认定能力,而不是用某些学科公认的考查考生是否知道这个定义含义的名词解释。其实,在“行测”试卷开端就明确提示:假设这个定义是正确的,不容置疑!这个提示已经把考试的目的和方法告知考生了。可见,理解考试目的和方法是很重要的。再如针对题干的一段论述,要求找到结论,或称推出结论。其中,“推出”的确切含义是按照逻辑证明的方法(如演绎或归纳),以题干给出的材料或信息(论据)为唯一的依据,不附加任何主观观点、专业常识或情感,断定“从题干”能推出什么。判断出的结论是对题干的概括或推演,并不是对题干上

的现象、事件发表看法或出主意、想对策,或选择与自己观点相同或个人认可度较高的选项,甚至离开考点发生争议。为避免出现不必要的误解,备考初期,就必须明确考试要求和解答标准。

三、“快”与“准”的矛盾

快速解析与准确率高是有矛盾的,快解和阅读也是有矛盾的。怎样解决这些矛盾是考生普遍关心的问题。用一个日常小事大致可以说明:首次接触计算机的人最眼花缭乱的是键盘,由于用功的程度不同,对键盘的熟悉程度也就相差甚远。如是体会几乎人人都有。所有人的认知,都要经历从陌生到熟练的过程。就解析试题来说,某类题型所对应的某些考点是有规律的。但凡解析过的类型题,思路大同小异,甚至完全相同。把握基本原理,对于经常出现的“以偏概全”(归纳错误)或“非黑即白”(反对关系错误)的错误识别是一目了然的,这种一目了然的感觉就是快速解析的根本。熟悉公务员考试的证明原理(演绎、归纳),通常需要3~5天(结合些简单直观的试题),这个阶段是认知阶段,还做不到“快”,但基本不会错。掌握原理后,第二个阶段是快速阅读,把握主句(论题、观点)和分句(论据、事例)的关系,熟练掌握语句(命题)之间的逻辑关系(充分、必要等),依据熟练的原理向快速解析发展。这阶段大约需要2~3(主要攻阅读,一、二阶段也可以并进)。第三个阶段是快速解析阶段,也就是完成前两个阶段以后自然进入的阶段。与前两个阶段不同的是,第三个阶段要有意识地增加解題量,熟悉更多的类型题,做到“眼儿熟”。

以上三个阶段中,前两个阶段追求“质”,也就是要求严格运用原理解析,不强求速度和数量。在没有熟练掌握原理的情况下,解題越多,错误就越容易固定,这是有害无利的。后一个阶段除了熟练运用原理外,还要培养“题感”。这时,就要增加解題量。

四、解題慢的原因

解題花费时间长的原因通常有三。

一是对必须固化的逻辑原理不能脱口而出。举例说,考生对 $25 \times 25 = 625$ 这样的问题只要0.3秒就可完成。而对“并非所有人都必然享受优质服务=有的人可能不享受优质服务”这样的语句等价互换则要费些心思。还有就是考试中容易出现的问题是“顺口而出”的错误。这种错误所显现的不是快和慢的问题,也不是疏忽造成的失误,而是由于日常“人云亦云”的模拟思维导致的失误。备考充分的考生只有把严密思维的模式固化在大脑的知识库中,临场发挥才能体现快和准,失误才能尽量减少。完全靠现场苦思冥想(自信者),既辛苦又费时,而且准确性不高。

二是阅读方法不正确。大多数人习惯性的阅读方法是通览通读的方法。这种阅读方法很难做到有效阅读。试题是有一定结构关系的,而每种结构关系都是有规律的,或是并列的,或是条件的,没有无任何规律的结构关系。因此,怎样识别语句之间的结构是阅读的关键。如首先要作为论题的主句记住,并简化为概念作为思维分析过程的要素,而对于论据、事例性的分句则可一般浏览,再多的、同类的事例也只是支持或说明一个观点或看法的辅助性叙述,所以,对分句不需要重点记忆,也不需要费时分析。这些都需要在学习中理解把握。可以这样说,只要原理清楚,阅读方法正确有效(关系清楚),断定过程只需要几秒。一旦费时,则要么是阅读无效,要么是原理模糊,也可能二者皆有。掌握原理对促进快速阅读十分重要,而阅读过程也是复述原理的过程,两者是相辅相成的。因此,有效阅读与熟悉原理是同等重要的。

三是大脑疲劳。大脑疲劳导致分析试题超时的现象要引起高度重视。一个分析问题能力很强的人,如果不注重脑力锻炼,也会出现连续思考的过度疲劳。在疲劳状态下,大脑“转速”下降,影响阅读理解,最直接的表现就是注意力无法集中,结果阅读无效。犹如一个优秀的短跑运动员,在马拉松比赛中不一定能取得优异成绩一样,优势无法体现,结果优势不“优”。为避免临场出现过度疲劳现象,需要在平时有意识地锻炼脑力,像练长跑一样循序渐进,既要注意休息又要注重脑力强化训练,以便增强临场的战斗力。

五、放下时间不够的包袱

考生普遍反映公务员考试的题量大,时间紧,平均55~60秒做一道题,这样自然倍感压力。其实,这里有一个很简单的道理:这是每一个人都要面对的共同问题,这对于每一个人都是十分公平的。只要这样想,这方面的压力就会基本消失。

一般地说,经过前面所述三个阶段的自我训练,试卷中的试题有1/3属于在10~20秒内就能解决掉的题目,1/3强的试题每题需要40~60秒,还有弱于1/3的试题每题需要60~90秒的解題时间。超过这个时间的解析就没有意义了。

以上絮言,或失条理,但求点滴有益。谨祝愿学友天天向上。

付连奎 伍景玉

2010年4月

目 录

第一篇 逻辑判断

| | |
|-------------------------|----|
| 第一章 考情综述 | 1 |
| 第一节 逻辑判断题型题量概述 | 1 |
| 第二节 逻辑判断命题解读 | 2 |
| 第三节 逻辑判断考查趋势预测 | 2 |
| 一、试题日趋综合化 | 2 |
| 二、试题难度稳步升级 | 2 |
| 三、“高分才能获胜”趋势必然 | 2 |
| 四、“超前备考,急用先学”时兴 | 3 |
| 五、重视原理,苦练基本功 | 3 |
| 第二章 逻辑判断快速制胜十二招 | 5 |
| 一、条件能确定 相关做推演 | 5 |
| 二、条件有矛盾 真假好分辨 | 7 |
| 三、确定条件多 排除做首选 | 9 |
| 四、条件不确定 假设是关键 | 11 |
| 五、阅读要分清 论据和论点 | 13 |
| 六、选项要证据 直观是答案 | 17 |
| 七、“以偏概全”错 部分不推“全” | 19 |
| 八、具体有疑问 概括选宏观 | 20 |
| 九、概念有内涵 当心被偷换 | 22 |
| 十、强弱相比较 选“最”才保险 | 23 |
| 十一、发现关联词 规则用在先 | 24 |
| 十二、分析数据比 谨防基数变 | 30 |
| 第三章 核心考点之概念分析 | 33 |
| 第一节 概念的内涵和外延 | 33 |
| 一、概念的内涵 | 33 |
| 二、概念的外延 | 33 |
| 三、概念的周延性 | 34 |
| 四、运用概念的逻辑错误 | 34 |
| 第二节 概念之间的关系 | 35 |
| 一、概念之间的关系 | 35 |
| 二、概念关系推理(以三段论为例) | 39 |
| 真题强化训练(1) | 40 |
| 第四章 演绎推理 | 44 |
| 第一节 命题和推理 | 44 |
| 一、命题 | 44 |
| 二、推理 | 45 |
| 第二节 复合命题推理及错误警示 | 45 |
| 一、充分条件命题、推理及错误警示 | 45 |
| 二、充分必要条件命题及四个推理规则 | 46 |
| 三、选言命题及推理规则 | 47 |



| | |
|-----------------------------|-----------|
| 四、联言命题及推理规则 | 47 |
| 五、德·摩根定律(负命题)及等值命题考点 | 48 |
| 真题强化训练(2) | 49 |
| 第三节 直言命题及推理 | 54 |
| 一、直言命题的结构 | 54 |
| 二、直言命题的四种形式 | 54 |
| 三、直言命题的变化形式 | 55 |
| 四、直言命题的对当关系和推理 | 55 |
| 真题强化训练(3) | 57 |
| 第四节 模态命题及推理(简介) | 59 |
| 一、模态命题 | 59 |
| 二、模态推理 | 59 |
| 三、必须熟记的语句转换 | 60 |
| 真题强化训练(4) | 60 |
| 第五节 逻辑矛盾解析 | 63 |
| 一、逻辑矛盾的特征 | 63 |
| 二、逻辑矛盾的类型 | 63 |
| 真题强化训练(5) | 65 |
| 第五章 核心考点之求证与反驳 | 68 |
| 第一节 论证三要素 | 68 |
| 一、论题 | 68 |
| 二、论据 | 68 |
| 三、论证方式(证明的形式或方法) | 68 |
| 第二节 归纳求证(非演绎推理) | 68 |
| 真题强化训练(6) | 69 |
| 第三节 结论型解析 | 73 |
| 一、什么是“推出结论” | 73 |
| 二、对“推出结论”题型的识别方法 | 73 |
| 三、解析对策 | 73 |
| 真题强化训练(7) | 74 |
| 第四节 支持论证型解析 | 78 |
| 一、什么是支持论证 | 78 |
| 二、对“论据不足”题型的识别方法 | 78 |
| 三、解析对策 | 78 |
| 真题强化训练(8) | 79 |
| 第五节 反驳题型识别及解析对策 | 84 |
| 一、对论题的反驳 | 84 |
| 二、对论据的反驳 | 85 |
| 三、对论证方式的反驳 | 85 |
| 四、识别及对策 | 85 |
| 真题强化训练(9) | 86 |
| 第六章 核心考点之智能推理 | 91 |
| 第一节 矩阵解析法 | 91 |
| 一、矩阵解析方法 | 91 |
| 二、表列方法要领 | 91 |
| 第二节 假设分析法 | 92 |
| 一、假设解析方法 | 92 |
| 二、预设的要点 | 93 |
| 第三节 叠列推演法 | 94 |
| 真题强化训练(10) | 95 |



第二篇 图形推理

| | |
|----------------------------------------|------------|
| 第一章 考情综述 | 103 |
| 一、图形推理题型题量概述 | 103 |
| 二、图形推理命题规律解读 | 103 |
| 三、图形推理考查趋势预测 | 104 |
| 第二章 看图技巧 | 105 |
| 第一节 素 | 105 |
| 一、元素组合六步看(针对九宫图) | 105 |
| 二、杂乱图形找共性 | 112 |
| 三、图形重组看形数 | 113 |
| 四、同形组合看方位 | 115 |
| 五、异类元素看趋势 | 115 |
| 六、个性元素看形状 | 115 |
| 七、元素自变看增减 | 116 |
| 八、其他个案剖综合 | 116 |
| 第二节 数 | 116 |
| 一、有线出头可数数 | 116 |
| 二、单位组图可数数 | 117 |
| 三、字母汉字可数数 | 118 |
| 四、其他个案剖综合 | 119 |
| 第三节 形 | 120 |
| 第四节 位 | 121 |
| 一、旋转组图定方向及角度 | 121 |
| 二、位移图形看方向及长度 | 122 |
| 三、折叠图形找相邻及特征 | 123 |
| 四、翻转组图看次数及再变 | 125 |
| 五、综合题目加数形 | 126 |
| 第五节 素数形位综合运用 | 127 |
| 一、素数位结合 | 127 |
| 二、素数结合 | 127 |
| 三、素和位 | 127 |
| 四、数位结合 | 128 |
| 第三章 图形推理考点 | 129 |
| 第一节 综合推理 | 129 |
| 一、对比推理 | 129 |
| 二、类比推理 | 137 |
| 第二节 类型综合 | 143 |
| 一、图形类比推理 | 143 |
| 二、九宫格图形推理 | 146 |
| 三、图形对比推理 | 149 |
| 四、图形折叠 | 153 |
| 五、图形重组 | 155 |
| 六、图形延续推理 | 157 |
| 七、图形拼合 | 162 |
| 第四章 真题实战 | 171 |
| 一、2010年国家行政职业能力测验图形推理部分(56—65题) | 171 |
| 二、2010年浙江省行政职业能力测验图形推理部分(36—43题) | 173 |
| 三、2010年江西省行政职业能力测验图形推理部分(56—60题) | 175 |



| | |
|--------------------------------------------|-----|
| 四、2009年湖南省行政职业能力测验图形推理部分(66—70题) | 176 |
| 五、2009年广西壮族自治区行政职业能力测验图形推理部分(71—80题) | 178 |

第三篇 定义判断、类比推理和事件排序

| | |
|------------------------------------------|-----|
| 第一章 考情综述 | 181 |
| 第二章 定义判断 | 182 |
| 第一节 题型与技巧分类精讲 | 182 |
| 一、关键信息法 | 182 |
| 二、定义的成分解题法 | 189 |
| 三、定义的“属”加“种差”解题法 | 190 |
| 第二节 考点突破 | 191 |
| 第三节 真题实战 | 198 |
| 一、2010年国家行政职业能力测验定义判断部分(66—75题) | 198 |
| 二、2009年北京市应届行政职业能力测验定义判断部分(46—55题) | 201 |
| 三、2009年湖南省行政职业能力测验定义判断部分(71—80题) | 204 |
| 四、2009年浙江省行政职业能力测验定义判断部分(76—80题) | 206 |
| 五、2009年河北省行政职业能力测验定义判断部分(71—80题) | 208 |
| 第三章 类比推理 | 211 |
| 第一节 概述 | 211 |
| 一、试卷提示 | 211 |
| 二、解析思路 | 211 |
| 第二节 题型与技巧分类精讲 | 212 |
| 一、传统型 | 212 |
| 二、填空型 | 212 |
| 三、连锁型 | 212 |
| 第三节 考点突破 | 213 |
| 一、同一关系 | 213 |
| 二、包含关系 | 213 |
| 三、分解关系 | 213 |
| 四、交叉关系 | 214 |
| 五、对应关系 | 214 |
| 六、属性关系 | 214 |
| 七、并列关系 | 215 |
| 八、充分条件关系(逆向必要) | 215 |
| 九、因果关系 | 216 |
| 十、反变关系 | 216 |
| 第四节 真题强化训练 | 217 |
| 第四章 事件排序 | 224 |
| 第一节 概述 | 224 |
| 第二节 题型与技巧分类精讲 | 224 |
| 一、分清首尾 | 224 |
| 二、紧密连接 | 225 |
| 三、逻辑定位 | 225 |
| 第三节 真题强化训练 | 226 |

第四篇 强化练习

| | |
|-------------|-----|
| 强化练习一 | 229 |
| 强化练习二 | 238 |
| 强化练习三 | 247 |

第一篇 逻辑判断

第一章 考情综述

第一节 逻辑判断题型题量概述

逻辑判断(或称演绎推理、逻辑推理、形式逻辑),是判断推理中的测试内容之一。试题由题干、提问和备选项组成。题干或给出一段论述、或给定一些条件,要求考生根据提问,在 A、B、C、D 四个备选项中选择一个是答案。

演绎推理体现具体考点的试题有:演绎演算型、归纳论证型和智能分析型。归纳论证型又分为:结论型、支持(加强、假设前提)型和削弱(反驳、质疑)型。

题量分布如下表:

2009/2010 年国家/地方逻辑判断(演绎推理)

题型题量一览表

单位:个

| 国家/地区 | 演绎演算 | 归纳论证 | | | 智能分析 | 题量合计 |
|----------------------|------|------|----|----|------|------|
| | | 结论 | 支持 | 削弱 | | |
| 国家 2010 | 1 | — | 2 | 6 | 1 | 10 |
| 北京 2009 应届 | 3 | 1 | — | 3 | 3 | 10 |
| 山东 2009 | 5 | 3 | — | 1 | 1 | 10 |
| 广东 2009 | 3 | 3 | — | 2 | 2 | 10 |
| 浙江 2009 ¹ | 1 | 4 | — | 4 | 1 | 10 |
| 江苏 2009A | 7 | — | — | — | 3 | 10 |
| 津、陕、鄂 2009 | 4 | 2 | 2 | 2 | — | 10 |
| 安徽 2009 | 3 | 2 | — | 4 | 1 | 10 |
| 福建 2009 春 | 5 | 3 | 5 | 2 | — | 15 |
| 广西 2009 | 4 | 1 | 2 | 1 | 2 | 10 |
| 四川 2009 | 2 | 4 | 3 | — | 1 | 10 |
| 云南 2009 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 10 |
| 河北 2009 | 4 | — | 3 | 3 | — | 10 |
| 湖南 2009 | 4 | 5 | — | — | 1 | 10 |
| 江西 2009 | 8 | 1 | 1 | — | — | 10 |
| 内蒙古 2009 上 | — | 5 | 3 | 2 | — | 10 |
| 山西 2009 | — | 4 | 3 | 3 | — | 10 |
| 黑龙江 2009 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 10 |
| 吉林 2009 | 3 | 1 | 4 | — | 2 | 10 |
| 辽宁 2009 | — | 2 | 5 | 2 | 1 | 10 |
| 上海 2009 | — | 3 | 2 | — | 5 | 10 |





据上表可见:无论是国家公务员考试还是地方公务员考试,逻辑判断的考点基本一致,只是考点分布的题量有所差别。而这个差别和变化,都没有十分稳定的规律。也就是说,每年试题的总量和考点基本不变,而具体类型题的数量多少是一定会变化的。

第二节 逻辑判断命题解读

“逻辑判断”也称做“演绎推理”“逻辑推理”“演绎与归纳”“形式逻辑”等,不同地区可能采用不同的名称。但是,考查的内容和形式是一致的。卷面提示如下:

逻辑判断。每题给出一段陈述,这段陈述被假设是正确的,不容置疑的。要求你根据这段陈述,选择一个答案。注意:正确的答案应与所给的陈述相符合,不需要任何附加说明即可以从陈述中直接推出。

提示中的重点是:

1. 对给出的陈述或条件不能置疑,不能用常识去理解和比较。逻辑判断考查“求证”方法或路径是否正确(合逻辑),或考查“思维形式”是否正确,不考查对常识的认知或了解。

2. 只能根据题干给出的条件或信息进行推理和判断。不可附加“自认知”的知识或常识。例如题干给出信息:天上下雨了。考生只能根据这个给定的信息进行推断求证出:下雨了。而不能依据常识推断:“地湿了、空气清新了、河水上涨了、庄稼长势好了”,等等。如果题干给出“若下雨,则地湿”,就可根据题干给出的条件推出:地没湿就没下雨。

3. 所谓直接推出是指根据符合逻辑的方法直接推断。逻辑方法就是指演绎方法或归纳方法。对于“演绎方法”和“归纳方法”,本书有一定篇幅的介绍。

4. 在阅读试题的时候,一定要重视“提问”。根据提问,可以明确回答什么,再根据原理决定怎样回答。

第三节 逻辑判断考查趋势预测

根据近几年全国各地试题的综合分析,逻辑判断题目表现为以下几个发展趋势:

一、试题日趋综合化

所有的逻辑试题都有规范的考点。尽管题型或结构形式上变化多端,但考点是稳定的。从全国各地的试题情况看,有些地区侧重归纳,有些地区侧重演绎,但是不可以认为侧重归纳的地区就不需要了解演绎。以国家公务员考试为例,表面上看,似乎归纳类型的试题比重较大,可是,在分析具体选项的时候,经常需要用演绎的方法去排除错误,这种具有综合考查作用的考题将成为重点的试题类型。

二、试题难度稳步升级

试题难度在升级是众所周知的。一方面是公务员考试竞争日趋激烈所致。另一方面是因为随着人们的不断学习和能力的进步,各个学科的考查难度都会出现一个稳步升级的过程,逻辑试题也不例外。从 GRE 到 MBA、MPA、GCT—ME 等考试,从公务员职业考试到银行等系统的高级“白领”的考试,逻辑都是考试的重要内容。这些考试都经历了由浅入深、稳步升级的过程。公务员考试也正在经历这样的过程。判断推理自 2009 年出现的“量化矛盾、模态矛盾、鲁滨孙定理和摩根定律”的使用等都是稳步升级的具体体现。在公务员考试难度升级的过程中,国家公务员考试和山东、江苏、北京、江西等地公务员考试的难度相对稍大,其他各地也有争先不让的效仿趋势。

三、“高分才能获胜”趋势必然

仅就目前来说,用竞争激烈来描述公务员考试并不为过。竞争激烈的直接表现是:一个职位可能有





多人报考,虽然入围分数线上升不明显,但由于试题难度的增加,想要获得高分则必须做好充分的准备。没有高分就等于胜券难握。这和四五年前“裸考”也能过关的局面完全不同。这是每个考生都必须认识到的新形势,要明确高分才能获胜。

四、“超前备考,急用先学”时兴

从2007年起,就已经陆续出现大一、大二的学生就开始备考公务员。他们认识到“靠运气”“凭感觉”是不可行的,所以,把公务员考试的课程当做专门学科来认真对待,效果不错。2009年以来,超前备考的考生逐渐增多,急用先学开始时兴。

五、重视原理,苦练基本功

演绎推理蕴涵普通逻辑的基础常识。这些常识,在类比推理、定义判断等其他内容的测试中,都有广泛应用,相互之间的关联性不容忽视。有时,不了解这些常识,也能做一般性的分析和断定,但往往容易出错而不容易获得高分。这是因为,不同的试题都有不同的知识点,也就是考点。这些考点的考查方法和出题思路是有规律的。离开这些规律,就无从把握考点,有可能形成预测、联想或“我认为”的思路,而失去正确解答的机会。超前备考或下决心拿高分的考生,都越来越重视对原理的学习和把握。这说明,他们都认识到先“夯实基本功”,再显现智慧的路径是正确的,因此都重视原理,苦练基本功。

为了便于考生掌握原理和考点,有效地管理和调用相关常识、方法和技巧,根据试题常见考点,本书提供了十二种好理解、易操作的快读、快解方法,以提高考生的应试能力。这些快读、快解方法,都是针对历年公务员考试的考点和题型积累起来的经验和技巧,在应试中十分重要。当然,在了解必要的逻辑常识后,这些方法的应用就更为简便、灵活。

“知道”方法和“使用”方法缺一不可。不知道方法就不能自觉地去运用方法。若知道方法而不运用,那就违背了“学以致用”的初衷。



快读快解十二招

条件能确定

条件有矛盾

确定条件多

条件不确定

阅读要分清

选项要证据

“以偏概全”错

具体有疑问

概念有内涵

强弱相比较

发现关联词

分析数据比

相关做推演

真假好分辨

排除做首选

假设是关键

论据和论点

直观是答案

部分不推“全”

概括选宏观

当心被偷换

选“最”才保险

规则用在先

谨防基数变

第二章 逻辑判断快速制胜十二招

逻辑判断试题考点内容丰富,形式变化灵活。考生在熟悉普通逻辑常识的同时,了解掌握快速阅读、快速解答的方法和技巧是十分重要的。这些方法之间既有相互关联性,又有整体普适性。熟练掌握这些方法,可起到事半功倍的效果。

一、条件能确定 相关做推演

试题中,题干必然要给出一些确定的或不确定的条件,然后要求考生根据这些条件快速求解。面对试题,从哪里“撕开裂口”,然后让解析的思路一气呵成,这是快速解析的关键。

当试题中已经给出某个确定条件时,这个既定的条件就是切入点,继续搜索与其相关的条件关联推演。然后,把推演的结果再作为确定条件,继续寻找相关条件推演,直到完成求解。这样的方法称做“关联推演法”。

既定条件是指直接断定对象具有某种属性或特征的条件。

如:上海人是编程工程师,北京人是翻译。

凡属假设的语句或否定的语句,都不是既定条件。

如:若上海人是编程工程师,则北京人是翻译。(假设的条件未确定)

上海人不是医生。(否定的条件未确定)

需特别指出的是:

1. 有些看似否定的语句,实际是既定条件。

如:甲不是女的。——可知甲是男的。

2. 在直观上不能确定的条件,但经过相关关系可推断出既定条件。

如:甲、乙、丙三人分别是警官、检察官和法官,甲和法官是朋友,乙和法官是同乡。——可推知丙是法官。

请看试题:

例1.(国考2010—82)甲乙丙丁四人的车分别为白色、银色、蓝色和红色。在问到他们各自车的颜色时,甲说:“乙的车不是白色的。”乙说:“丙的车是红色的。”丙说:“丁的车不是蓝色的。”丁说:“甲、乙、丙三人中有一个人的车是红色的,而且只有这个人说的是实话。”

如果丁说的是实话,那么以下说法正确的是()。

- A. 甲的车是白色的,乙的车是银色的
- B. 乙的车是蓝色的,丙的车是红色的
- C. 丙的车是白色的,丁的车是蓝色的
- D. 丁的车是银色的,甲的车是红色的

【答案】C

【解析】(1)确定条件是:丁说真话。丁说:“有红车的人说真话”,从这个条件入手,找与“红车”相关的条件推演;

(2)乙说的话与红车相关,乙说:“丙的车是红色的。”可以推出乙、丙都说假话;

(3)根据丙说假话,推出丁是蓝车;

(4)根据乙、丙说假话,推出甲说真话是红车、乙是银车、丙是白车、丁是蓝车。





例 2. (国考 2009—97) 甲、乙和丙, 一位是山东人, 一位是河南人, 一位是湖北人。现在只知道: 丙比湖北人年龄大, 甲和河南人不同岁, 河南人比乙年龄小。

由此可以推知()。

- A. 甲不是湖北人
B. 河南人比甲年龄小
C. 河南人比山东人年龄大
D. 湖北人年龄最小

【答案】D

【解析】(1) 先根据两个与“河南”相关的条件: 甲和河南人不同岁, 河南人比乙年龄小, 可推断: 甲和乙都不是河南人, 继续推断: 丙是河南人。

(2) 通过题干中两个“否定的条件”, 推断出确定条件“丙是河南人”。再从这个确定的条件入手, 找相关的条件推演。

(3) 已知: 丙比湖北人年龄大, 比乙年龄小, 可推出 D: 湖北人年龄最小。如图:

| | | | |
|-----|-------|-------|----------|
| 湖北人 | 丙 | 乙 | →右侧为年龄大者 |
| (甲) | (河南人) | (山东人) | |

以上排列可见, 甲是湖北人, 年龄最小。

例 3. (江苏 C 类 2009—47) 如果选购了股票, 则不能投资期货; 只有投资期货, 才能投资邮票; 或者投资邮票, 或者投资外汇; 但是最近投资外汇风险太大, 不能操作。

据此, 可以推出()。

- A. 选购股票
B. 不选购股票
C. 不投资邮票
D. 不投资期货

【答案】B

【解析】(1) 整合题干:

- ① 股票 → 不期货
② 邮票 → 期货
③ 邮票 ∨ 外汇
④ — 外汇

(2) 由确定条件“— 外汇”入手, 由(3)、(4)可推知“投资邮票”;

(3) 现已确定“投资邮票”, 再由(2)、(1)可推出“— 股票”。

例 4. 华仔、荣光和陈龙分别饰演或者甲、或者乙、或者丙三个角色: 陈龙第一次与荣光的女友在剧中扮演既幽默又滑稽的角色。剧中甲是舰长的下属, 乙是甲的助手。饰演舰长的人扮相最沉稳, 剧中有恋人, 但在生活中没有。由此可见()。

- A. 华仔饰演丙
B. 荣光饰演丙
C. 陈龙饰演丙
D. 华仔饰演乙

【答案】A

【解析】(1) 题中能确定的条件是: 演舰长的人扮相最沉稳, 剧中有恋人, 生活中没有;

(2) 与“沉稳”和“生活恋人”相关的条件是: 陈龙第一次与荣光的女友在剧中扮演既幽默又滑稽的角色。可推知: 舰长是华仔扮演。

(3) 再根据: 剧中甲是舰长的下属, 乙是甲的助手, 可推知甲和乙都不是舰长, 而丙是舰长。

【提示】 题中“谁是甲”“谁是乙”就无需再推断了。

例 5. (广东 2009—77) 甲、乙、丙三人, 他们的职业有律师、医生和教师。已知:

- (1) 丙的收入比教师高;
(2) 甲的收入和医生不同;
(3) 医生的收入比乙少。

请根据上述情况, 判断甲、乙、丙分别是什么职业? ()

