

中学优秀教师的成长 与高师教改之探索



人民教育出版社

中学优秀教师的成长 与高师教改之探索

主 编：王邦佐、陆文龙

副 主 编：李培栋、燕国材、梁树基

人民教育出版社、

(京)新登字 113 号

中学优秀教师的成长
与高师教改之探索

上海师范大学

王邦佐 主编

*

人民教育出版社出版发行

新华书店总店科技发行所经销

华云电子数据中心照排

人民教育出版社印刷厂印装

*

开本 880×1230 1/16 印张 16.125 字数 465000

1994 年 7 月第 1 版 1994 年 7 月第 1 次印刷

印数 1—3,290

ISBN 7-107-11214-7

G·3978 定价 15.30 元

如发现印、装质量问题,影响阅读,请与印厂联系调换

进一步解放思想，
继续大力深化高师
改革，不断提高育人
质量。

——纪念建校40周年
并祝贺研究报告出版

皮耐安

一九九四·五·四

序 言

在您面前的这个研究报告集,是上海师范大学数十位专家、教师三年多来集体劳动努力的结晶。

首先,选择《中学优秀教师的成长与高师教改之探索》这样一个研究课题,本身反映了我们对普通教育的关注和调查研究的独特角度。研究高等师范院校教育改革可以有不同的角度和不同的方法,但最终总要落实到培养合格的中学师资这个根本点上。这是许多年来,上海师范大学着力于教育改革所取得的共识。本研究报告集反映了我们以系统思想与方法,以终身教育观念,从探讨中学优秀教师成长发展的一般规律入手,来探索高师教育改革的目标及其培养计划。我们自信其思路是可取的,方向也应当是对头的;同时,对师资职后培训或许也有启迪意义。

其次,本课题运用系统思想观念,选择了定性与定量相结合的多种研究方法。如,思辨的方法、实证的方法(含问卷调查、课题与假设的表述、现状调查、文献分析等)、数学方法(含统计与测量、选取样本、分层抽样、计算机处理研究数据等)、使用符号表示的方法(包括文字的和非文字的、表列法与图式法等)。本课题在运用实证研究方法上作了大胆的尝试,从动态、多维角度,从时间序列上研究优秀教师素质结构在三个不同阶段的基本特征、发展的程度状况以及影响素质结构的不同因素。这一点得到校外专家教授和同行们的肯定,使我们深受鼓舞。

诚然,对上海市近千名优秀中学教师(当然这只是优秀教师队伍中的一部分)进行调查,从每位教师那里获得近三百个数据,共搜集到约 34 万个原始数据,设计了一个大样本,下分 37 个子库,又选作了四个辅助样本,无论从规模或细致程度来说,在上海的中学教育研究领域恐怕都是历来罕见的。因此,不论研究成果如何,不论调查设计有何种欠缺,这些数据本身就是— 1 —

一个可贵的宝库。

有必要指出的是,本课题力求把研究工作同高师教育改革的实践结合起来,用研究成果指导改革实践,通过实践验证研究成果,我们确实努力在理论与实践的结合上迈出了艰难的步伐。

同样有必要指出的是,由于种种原因,研究者们对调查的数据,在分析方法甚至结论上并未能达到完全的一致。我们在大体一致的前提下,对此未作苛求;读者大概也是能够理解的。

值此上海市中小学课程教材改革全面实施之际,出版这个研究报告集或许是必要和及时的。上海要成为国际一流的大都市,必须要有一流的公民,而一流的公民需要一流的教育来培养。上海教育应该“先一步、高一层”。我们已经有了中小学课程教材改革的方案,而实施这个方案,需要相应的合格师资。上海师大努力适应这个改革潮流,在培养师资的问题上下功夫去研究,去实践。我们高兴的是,我们多年来的改革已得到来自各方面的认同与帮助,当然,也包括批评在内。

我们深知一项研究成果要获得社会的承认,除了理论论证的严密可信之外,还必须经过社会实践的检验,尤其是教育研究和改革具有周期较长、效果相对滞后的特点,因此更需要经过若干年实践的检验。正因为如此,我们希望有更多的人来参与研究如何培养跨世纪的教育人才的问题,为全面完成《中国教育改革和发展纲要》提出的任务而共同奋斗。

王邦佐

1994年4月

于上海师范大学

目 录

序言

第一部分 主课题报告

《中学优秀教师的成长与高师教改之探索》的研究报告	(3)
--------------------------	-----

第二部分 子课题报告

一、高师新生的选择标准与实施方法研究	(31)
二、初探中学优秀教师成长规律的调查报告	(39)
三、中学优秀教师和师范生思想政治素质的调查与对比分析研究	(55)
附：高师学生德育一体化的思考与设计	(71)
四、构建高师课程结构的思路及原则	(76)
五、高师院校审美教育的目标、现状和对策	(104)
六、完善中学教师职后培训体系的构想	(113)
——由中学优秀教师成长轨迹特点引发的思考	

第三部分 专题调查、专题论文

一、关于高师教育若干问题的调查研究报告	(121)
二、中学优秀教师对高师课程设置意见汇总	(128)
三、上海市中学课程教材改革整体试验情况调查报告	(135)
四、上海师大 91 届本、专科毕业生工作情况跟踪调查情况分析	(142)
五、我国部分(24 所)高师院校 16 个学科专业教学计划情况统计表	(148)
六、从中学优秀教师素质调查入手,探索高师学生培养方案思路	(153)
七、制约与影响高校课程结构嬗变的诸多因素与教育观念之思辨	(158)
八、科学技术、市场经济与课程发展	(168)
九、教育观念的思辨与教学计划的优化	(171)
十、认识数学美学方法,实践数学审美教育	(174)
十一、中学优秀教师素质调查大样本数据的计算机处理	(180)

第四部分 各专业教学计划的论证报告

一、思想政治教育专业本科教学计划的论证报告	(187)
二、汉语言文学教育专业本科教学计划的论证报告	(190)
三、英语教育专业本科教学计划的论证报告	(193)
四、数学教育专业本科教学计划的论证报告	(199)
五、计算机科学教育专业本科教学计划的论证报告	(203)
六、物理教育专业本科教学计划的论证报告	(208)
七、化学教育专业本科教学计划的论证报告	(212)
八、生物教育专业本科教学计划的论证报告	(217)
九、历史教育专业本科教学计划的论证报告	(220)

十、地理教育专业本科教学计划的论证报告	(222)
十一、教育管理专业本科教学计划的论证报告	(225)
十二、教育技术专业本科教学计划的论证报告	(227)
十三、体育教育专业本科教学计划的论证报告	(229)
十四、音乐教育专业本科教学计划的论证报告	(231)
十五、美术教育专业本科教学计划的论证报告	(238)
编后记.....	(245)

第一部分

主课题报告

《中学优秀教师的成长与高师教改之探索》 的研究报告

摘 要

本课题从研究上海市近千名优秀教师的成长历史与现状出发,结合上海市中小学课程教材改革,社会主义市场经济对中学师资的要求,探索一名合格教师成长发展的规律,从而确定高师本科阶段的培养任务、培养方案及其相应的教学计划,以期实现高师教育的高效、优化。

本课题的一个重要特点是从发展的观点来研究合格教师的培养工作,对高师生入学前状况(即生源选择)、高师教育及职后培训三个阶段分七个子课题研究,它们是:

1. 高师新生的选择标准与实施方法研究;
2. 初探中学优秀教师成长规律的调查报告;
3. 中学优秀教师和师范生思想政治素质的调查与对比分析研究;
4. 构建高师课程结构的优化思路及原则;
5. 高师院校审美教育的目标、现状和对策;
6. 完善中学教师职后培训体系的构想;
7. 各师范本科专业教学计划设计。

本课题试图运用新的观念、新的思路,在新形势下认识和分析一个合格教师的成长过程,采用定性研究与定量研究的方法,特别是实证研究的方法,对高等师范教育的培养目标、人才规格和培养方案及其教学计划等一系列实际问题,力求进行较为准确的定位研究。

主课题研究报告分六部分论述:

- 一、课题的提出;
- 二、研究方法;
- 三、几点重要假设和一点说明;
- 四、调查表的设计思路及调查工作;
- 五、数据分析与结论;
- 六、高师生培养方案总体设计及课程结构。

一、课题的提出

中国正处在伟大的变革时代和经济腾飞的起阶段,世界正面临着新技术革命的挑战,随着 21 世纪的来临,各国都在研究对策,以冀在竞争中赢得优势地位。正如许多有识之士所指出的那样,这种竞争归根结蒂是人才的竞争、是教育的竞争,不仅是高等教育的竞争,更是基础教育的竞争,不仅是教育投入的竞争,更是教育观念、教育质量和师资水平的竞争。本课题正是在这一大背景下提出来的,研究探讨高质量中学教师的成长规律及高师各专业对师范生的最佳培养方案,力求在理论和实践上有新的突破。促使我们确立这一课题的具体原因有以下四个方面:

(一)高师教育必须改革。

1. 培养目标与人才规格定位不准,存在着盲目升格的趋向。例如,原教育部颁布的高师四年制本科教学计划中,明确规定学生应掌握本专业的“三基”,这就同综合性大学的专业要求混淆不清,而近年来,由于各种外部环境的影响,很多学者更强调培养目标应该是“学者”、“教育者”、“教学法专家”等等,因而在人才规格中知识素质上强调要具有所学专业宽厚而扎实的基础知识,稳固的专业基础知识,精深的专业知识……,高师学生应系统地掌握本专业的基础理论、基本知识和基本技能,了解学科的历史、现状和发展趋势。对于将来任教的学科,不但要知其然,而且要知其所以然,能够举一反三,触类旁通,达到‘专’、‘精’、‘深’的程度。这种专业知识上的拔高要求,不仅脱离中等教育的实际需要,也脱离高师教育现实的可能性,只能给高师的教育培养方案带来一些错误的导向。

2. 把培养一个合格教师的全部要求,归之于高

师的学校教育阶段。把教师素质等同于师范生素质,把熟练的合格教师或者一个优秀教师所应具备的知识、能力、心理品质等等,都归入高师塑造的范畴。这在很多学者的研究报告中都是这样认为的:“我们探讨师范生的素质,实质就是探讨一个合格的中等学校教师应该具备的素质”。这就产生了另一个错误的导向,即在高师各专业的教学计划中追求完美,追求所谓全面提高质量,面面俱到,根本忽视了一个合格教师的成长是一个过程,这不仅可以追溯到他的孩提时代,还必须延伸到他的教学生涯,而高师只不过是整个育人过程中的一个重要环节。对于有些素质,在高师前即已基本定型,高师教育很难从根本上加以改变;对于有些素质和能力,必须要到工作岗位上经过一定实践的训练才会具备,不是高师所能解决的。因此,高师教育阶段的培养任务应该具有特定的目标,要解决关键的一些问题,而不是企图用四年的时间来改变过去十七、八年时间已经成为某种性格、品质和习惯的东西,也不应该期望四年所学能解决他一生所会碰到的所有问题。

3. 缺乏整体优化的意识。近年来整体优化的呼声虽然不断,但实际上违反整体优化的事却比比皆是,例如上级部门往往以红头文件的形式下达单项的增加课程与课时数的指标,而不顾这种增加对整体计划的影响;专业教育强调学科的系统性,专门化;德育部门强调德育的特殊地位;教育心理学则强调师范性;专业教师则强调本门课程的重要性,强调新知识的增加。因此,高师教学计划的整体性往往被肢解成各个彼此缺乏联系的方面,且要求不断予以加强与提高,而看上去统一的教学计划则往往是一种简单的叠加而已。

4. 课时膨胀,效率低下。由于上述三方面原因的综合作用,高师课程总时数呈不断膨胀的趋势,并且还在上升。据我们对全国高师24所院校四年本科教学计划的统计,文科平均总学时数在2800以上(中文2934,历史2840,政法2811,英语3094),理科平均总学时在3000左右(数学2972,物理2989,化学3028,生物3026),这个统计还未把有些课时包括在内,如军事课等。从近一二年的趋势看,增加课时的压力还在起作用,例如拓宽知识面,增加文科专业的计算机课程,增加师范生基本技能训练等等。随着社会主义市场经济的逐步建立,师范生适应社会的

要求也在一些沿海发达地区成为尖锐的问题,这又成为增加课时的新的驱动力。因此,倘若不对高师教学计划进行总体改变,一味进行单项的、局部的改革,已经不能改善教育质量了,况且课时膨胀的回旋余地也已经不多了。课时的增加,自学时间锐减,到底对整个高师教育的质量有多大的推动作用,这当然很难有准确的推断,但是从社会对师范生的评价来看,其效益是令人怀疑的。从教学管理,国际一般状况来看,这样多的课堂教学负担,在高等教育来说也是极为突出的问题。

(二)高师教育研究方法的反思。

高师教育研究近年来无论在深度与广度上都有了很大的进步,特别在中等学校教师素质、高师培养目标和教学计划的研究方面已不再是未开垦的处女地,但是由于在研究方法的选择上有些课题有一些缺陷,就使一些研究或者从理论到理论,或者由于其方法的错误而使人对研究结果持怀疑态度。现就当前一些研究课题中使用的几种主要错误研究方法分述如下:

1. 理论脱离实际。我们常常看到这样一种情况,有些教育理论工作者对高师培养目标、教学计划提出了一大堆原则或方案,有些还是经过周密设计的,但是实际工作者却在这些原则面前束手无策。其根本原因在于理论工作者并不了解高师教育管理工作的实际。例一,理论工作者常常追求完美,追求理想化,但他们往往忽视了高师教育的限制条件——学习时间是四年!一切培养的目标与方案必须在四年内完成,因此实际工作者不知该如何在四年内完成这样高的要求。例二,理论工作者往往在描述上花很大的气力,但对于实际工作者来说,缺少“度”的观念,教学计划的设计就成为一句空话。在知识素质方面,很多研究者强调高师生必须“专”、“精”、“深”掌握本学科(专业)知识,这里指的“专”、“精”、“深”是什么概念呢,是指综合性大学的要求还是更高呢,也许仅此一条,对高师的教学计划来说已是不能承受的,因此这些不切实际的描述,实际工作者是无法贯彻到计划中去的。例三,实际工作者又缺乏以理论研究为指南,往往在设计中一下子从宏观、空泛的培养目标进入了课程设置的具体领域,什么课要开,什么课不开,开几课时,至于为什么要开这些课,为什么不开那些课,为什么某门课时数多些,某门课时数少

一些,它的理论依据是什么,又很少认真考虑,在某种意义上说只是为求得一种各方都能接受的平衡,而不是遵循培养目标与人才规格的要求。这种理论与实际相脱离的研究方法,其结果必然是研究者自研究之,操作者自操作之。

2. 定性研究多,定量研究少。诚然,近年来这方面的定性研究不少,但定量研究却不多,而教学计划、培养方案设计的一个非常重要的内容就是量的界定。稍有教学管理常识的人都知道,教学计划中必修课与选修课的比例,选修课中指定选修课与任意选课的比例,各类课程的比例,每类课程中开多少门课,每门开多少学时,各教学环节的课时比例,都涉及到量的确定。如果只进行定性的研究,我们还是不能设计出优化的教学计划来,而且定性研究看上去越完善,执行就越困难。

3. 只重视研究对象的观点。有些研究也进行一定的量的分析,但所搜集的数据只是被研究者的观点,而不是他们的实际。我们看到有的研究在作教师素质研究时,或向教师询问一个合格教师的条件,或向学校领导征询意见,这种研究的结论有一定的失真。例如我们这次对优秀教师的素质调查中采用了定性和定量分析,既研究优秀教师的发展过程,也征询他们对某一问题的观点,结果对师范毕业生要求方面表现出很大的差异,中学领导、教研组长们对师范生的期望值偏高,他们希望师范生一毕业即能很快地达到合格教师的水平,但调查表明即使优秀教师,他们要达到具有胜任感也需二年左右,要具有成熟感则需五年以上。例如,学校总希望师范毕业生具有热爱教育事业的思想,但实际调查却表明,有55%的优秀教师是在工作后才开始热爱教育事业的。因此简单地用征询意见的方法来做研究是远远不够的。

4. 静止的研究方法。长期以来,对高师生培养的研究是以合格教师的要求为目标的,这本来没有错误,因为高师院校的培养目标本来就是中等学校的师资。但是问题在于人们把培养一个合格教师所具备的一切都看作是高师的责任,因而要求高师对这一切负责,要求高师在其培养方案中体现一切要求,这种研究方法至今还成为高师教育研究领域中的一种主要方法,这种研究方法的结果,是研究越深入,越全面,越完美,高师就越难以忍受。举个最简单

的例子,一个高师生在进入大学之前已经写了十二年的字,可以说已经定型了,如果我们高师还要花很大的时间去改变其写字的习惯,有这个必要吗?静止的研究方法还有一个形式是离开了总体的局部研究法,这种研究法往往只从高师教育的局部出发,头痛医头,脚痛医脚,今天说这方面问题很大要开这门课,明天说那方面问题很大要开那门课,表面看来他们也是为了提高培养师范生的质量,但仔细分析起来却很缺乏科学性。我们衡量一个师范毕业生的质量,是看在高师四年中所能达到的满意效果,是看教学的综合效应,在本科教育四年这个有限的时间内,某一个局部的加强必然要影响到另一些局部,进而影响总体的培养效果,因此这里有个动态平衡的问题,而用静止的方法,企图用局部研究的结果来简单叠加以求得整体效果的方法是难以奏效的。

如果我们对上述研究方法有所改进,那么本课程的研究会有希望取得新的成果。

(三)上海市中小学课程教材改革的推动。

上海市实行的中小学课程教材改革的试验、试点方案,是对基础教育目标、教育观念、教学内容和教学管理体制的重大转变,是对传统的教育机制的一种革新。这种重大转变已经对现有中小学教师提出了新的挑战,据我们对参加上海市整体改革试验的17所中学调查,由于中学课程结构由单一必修课向三个板块的转换,教师现有的知识结构就难于适应这种变化,调查显示,只有34.2%的教师自认自己的知识结构能适应这一变化,这说明高师如果再不改革原来的培养人才的规格、教学计划,不改变课程结构,那么我们的毕业生将不能适应中小学课程教材改革的要求。从这一角度看,改革高师的培养计划已是势在必行。

(四)社会主义市场经济对未来高师专业的影响。

自从党的十四大确定在我国实行社会主义市场经济以来,人才的流动,人才市场的逐步发育,中等教育师资队伍流动已是不可避免的社会现象。由于沿海经济较发达地区师资队伍流失现象比较严重,因而有人提出取消师范,用非师范加一年或者半年教育学科的办法来取代师范专业。这种观点实际上否定了教师职业的特殊性,否定了一个教师在专业知识、知识结构、教育科学知识与能力和思想道德

要求上的统一性;他们用有些发达国家没有专门的高等师范院校来否定师范专业存在的必要性。这是值得商榷的。首先,不可否认4+1模式也是培养教师的一种模式,但如果其他学校用5年达到的目标,师范专业4年就能完成,又何乐而不为呢?其次,发达国家综合性大学甚至理工科大学的本科教育培养目标,远不如我国综合性大学那么专门化那么以学科为中心,而是更注意人的素质全面提高,因而倒似乎与我们对师范生的要求比较接近,因此不能简单地从形式上来作出判断。目前出现的教师队伍不稳定的现象,只是社会从传统的计划经济向市场经济转轨中的暂时问题,一个健康的市场体制的建立,必然会使教师地位调整到合理位置,一个经济蓬勃发展的社会必然会高度重视教育的发展水平。因此,可以乐观地说,不远的将来,随着教师市场的逐步形成,培养师资渠道将会多样化,众多大学生竞争中学教师职位的格局将会形成,教师的质量将会成为主要矛盾,如何培养高质量的教师是一个非常具有现实意义问题。在上海地区一些办学质量高、创收条件好的中学已经由于其优越的地位而率先进入这一状态。由此可以毫不夸张地说,本课题研究是具有超前的意义的。

二、研究方法

(一)研究对象选择。

本课题的题目是从中学优秀教师素质调查,探索高师生培养方案,点明了研究对象主要是中学的优秀教师,这主要出于以下考虑:

1. 把优秀教师作为成功者的群体,从他们身上来归纳出一个合格教师应该具有的基本素质,以此来确定高师培养目标的方向。

2. 理想的方案是把成功者与不成功者作对比研究,但由于对不成功者的界定比较困难,而且调查对象也很难配合,调查数据难以反映真实情况。因而,我们放弃了这一对比研究的奢望。

3. 本课题对优秀教师的界定主要是指获得国家、市级荣誉称号的教师(全国、市劳模、优秀教育工作者、特级教师),由各区县教研员提供推荐的学科骨干教师。

4. 优秀教师的年龄分布,含文革前和文革后半

业的大学生。

5. 在条件许可下,尽量考虑各学科的人数分配。

(二)定性研究与定量研究的结合。

考虑到过去我们的研究工作主要在两头,即宏观和微观,宏观方面,主要集中在培养目标的讨论上,微观方面,主要集中在具体学科课程设置与内容和教学方法上,而对于人才规格与课程结构(教学计划)的研究则比较弱,近年来这方面的研究虽然也有一些,但基本上是定性的,结论比较原则,因而难于操作,因此本课题的研究方法试图把定性研究与定量研究结合起来。例如对于每一学科来说,加强基础这一提法并不错,但这个基础的含义是什么,它的课程结构是怎样的,开设哪一些课程,课时分配,都需要量的界定,因此调查就必须收集有关的资料;再如教师的一些基本素质,如果仅仅按照一些优秀教师的个案材料,那么很容易突出优秀教师的个别特点而忽视教师群体的一般特征,因此,用统计的方法来分析对优秀教师的一般特征进行分析就很必要。

(三)既研究调查对象的观点、意见,更重视调查对象的现状分析。

这是本课题研究中采用的一个主要方法。研究结果是否符合客观规律,一个关键的问题是研究的原始资料是否准确可靠,研究对象的观点、意见固然重要,但这些都是经对象加工整理后的二手资料,而且由于对象的地位与一个师范生的地位毕竟不同,所以对某些问题的看法也会不同。因此如果以此为据,很容易把师范生的教育引入误区,例如前面提到的,师范生字写得不好的问题,中学教师往往很自然地要求高师承担责任,而实际上这既有招生的问题(我们没有选择字写得好的高中毕业生进师范的余地),更多地是中小学没有打好基础的问题。可靠的办法是尽可能展现这些优秀教师的现状及其发展规律。因此调查表的设计着重于了解这些优秀教师的现状(学科知识、知识结构、心理素质、政治思想和道德状况及其成长的时间与形成的外部条件等等)。

(四)把目标方案的研究与实施方案的研究结合起来。

本课题着眼于对21世纪高师生的培养,因而研究的基础不是以现有客观或外部条件为限制,而是考虑到21世纪对教师素质的需求,但是考虑到整个

高师教学计划、课程结构的改革不可能一蹴而就,因此在确定目标方案的前提下,把实施方案与目标方案结合起来,在现有基础上使实施方案逐步逼近目标方案。

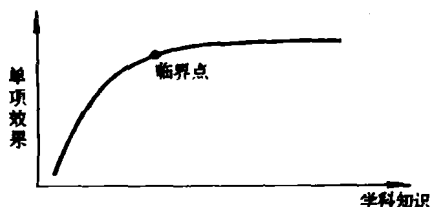
(五)从研究对象的发展规律中研究高师生的最佳培养方案,即动态研究的方法。

前面已经指出静止的研究方法把最终目标当作高师的培养目标,把一个合格教师甚至是优秀教师所应具有的品质都看作是高师塑造的结果,因而要求高师在教学计划中体现一切方面,这是一种错误的方法。本课题在选择研究方法时,是把对象当作一个动态发展的人来看待。一个走上工作岗位的新教师的不足并不完全是高师教育的过错,同样,他们所具有的长处也并不都是高师教育之功。高师教育只不过是一个教师成长发展的一个阶段,因而自有它的有限目标,特定的内容。如果我们任意增加或减少高师特定的目标和任务,都会造成不利的后果。正是出于这种思路,本课题的调查表设计时非常注意时间的因素,即把一个优秀教师的发展主要分成三个阶段,高师前、高师阶段与职后,这一方面是为了论证我们的假设是否符合客观,另一方面也有助于我们在确定高师最佳的培养方案时定位准确,操作有度。

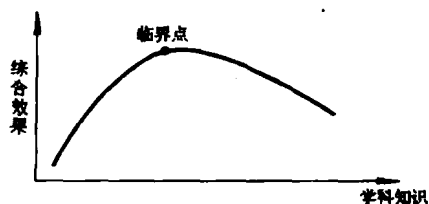
三、几点重要假设和一点说明

假设之一:一个优秀教师(成功教师)的优秀品质是逐步发展和积累起来的,一些素质是在高师前初步具备或已经具备并基本定型的,而另一些素质则是在教师岗位上逐渐养成的,高师阶段有其特殊的培养任务和要求。

假设之二:高师生的学科专业知识相对于从事中学教育的总体效果有一个临界点。诚然,单就学科知识来说,学得越多,对教学总会有作用,但其作用会表现出这样一种曲线:即到达一定临界点后,效果会不明显。



但对于总体效果来说,会是另外一种曲线,即在四年学习中,专业知识的过分增强,会削弱其他知识的发展,因而引起总体效果的下降。



假设之三:一个好教师的条件,除了有较扎实的学科专业基础外,还必须有良好的心理素质、知识结构、个性特长、师德修养和教育知识与能力。

一点说明:在从事高师生素质研究的许多文章中,都把热爱教育事业即专业思想作为重要研究内容,本课题以为,热爱不热爱教育事业是一个复杂的问题,它更多的受到社会大环境的影响,而不仅是师范教育内部的问题。在市场经济条件下,专业思想决不只是师范一家的问题,即使已经稳定于教师职业数十年的骨干亦有改行现象。所以师范教育的目的主要在于提供怎样当一个好教师的必要的教育和训练,我们在这个意义上来讨论专业思想教育,才更有意义。因为“当一个好教师的必要的教育和训练”的全部内容中必然渗透着专业思想教育。应该说,高师教育培养方案的任何环节,不论是计划的安排,教学过程、管理过程、校园环境和各种社会活动,都是围绕培养教师展开的,都是专业思想教育的内容。

四、调查表的设计思路及调查工作

根据本课题选择的研究方法,根据假设的要求,在设计调查表的时候,我们作了以下考虑。

(一)为了保证研究结果的可靠性,也为了使定量研究与定性研究能结合起来,调查表分主观与客观两部分,主观部分主要以问答形式请优秀教师就高师教育方案的设计提出自己的见解;客观部分主要反映优秀教师自身成长发展的实际轨道及其现状,主要是问卷方式,可进行量的分析。这是本课题研究的核心问题,也是可能取得突破性发现的关键。

(二)根据前述假设之三,客观调查表的内容相应分为三个方面,即思想政治品德素质,文化科学知识素质和身体心理素质三个方面,其中思想政治品

德和文化科学素质均包含了知识与能力两个方面,把教育科学知识与能力放在文化科学素质内一并考虑。在设计思想政治品德调查内容时,为使调查结果尽可能可信,调查内容设计尽量中性化,避免政治表态,在设计文化科学知识时,又分成三部分:①学科专业知识与能力发展与现状,②教育科学知识与能力发展与现状,③一般文化知识。

(三)整个调查表的设计从三个维度考虑了优秀教师成长发展的因素。

1. 时间序列。根据上述假设之一,调查表特别重视不同时间优秀教师的成长状况。对心理素质部分,我们主要分高师前、高师期间和高师后三个阶段来调查;对思想政治品德素质部分,我们主要从大学前、大学期间和工作五年、五至十年、十年以上五个时间来调查;对文化科学知识,我们主要从大学学习、职后自学与培训两个阶段来调查;对教育教学能力状况,我们主要从大学期,职后三年内,三至五年,五年以上这四个阶段来调查。

2. 程度状况。这也是本课题的一个主要特点,主要用于调查文化科学知识的形成与现状,从五个方面调查:①未学过,②一般了解,③比较熟悉,④有研究,⑤已遗忘。目的是为了从度上把握各专业在课程结构、课程设置、课程内容和课时分配上的关系,比较精确地描绘出一个优秀教师在文化素质上的一般结构,以便为设计高师培养方案及教学计划提供可操作的依据。

3. 因素分析。对思想政治品德的调查,我们还考虑了不同因素对优秀教师素质的影响力,因而从人和事两方面列出了22个因素来调查,企图从优秀教师的成长发展规律中探究其各个不同阶段的特点,最终为高师的招生,培养方案与教学计划,进而为高师如何为中学师资的职后培训提供可依赖的依据。

(四)为了保证调查本身的质量,我们先在小样本上进行试验,并在听取意见的基础上对调查表进行局部的修改。付诸大样本调查时,我们对参与调查的500多位学生进行集体培训,调查采用一对一的形式即一个学生对一个优秀教师,客观调查表当即收回,主观调查可给予一定天数。调查共发出调查表920份,收回有效问卷768份,回收率83.5%,其中全国劳模、优秀教师48名,市劳模、优秀教师181

名,特级教师99名,高级教师113名,其余均为区县教育学院、教研员推荐的骨干教师;年龄从20岁到70岁,其中文革后毕业的470人,占61.2%。在此基础上,子课题组又根据各自要求做了进一步的补充调查,总课题还根据上海中小学课程教材改革的发展,对进行整体试验试点改革的本市17所中学进行了辅助性调查。并对本校91届本、专科生作跟踪反馈调查,同时也对近千名89级毕业生作了问卷调查。

五、数据分析与结论

(一)数据分析:

对调查数据进行了计算机处理,主要是统计出现的频率,个别子课题进行了对比研究,进行了差异显著性检验,这里分别根据三个假设对取得的数据进行分析。

1. 上述假设之一提到一个优秀教师成长发展的阶段性,调查数据很清晰地反映了这种阶段发展的规律及其特点。

(1)关于思想政治道德素质的分析

图一是思想政治品德素质在各不同时期、不同项目上发展的曲线图;图二是影响政治素质成长的诸因素。样本总人数768。(注:这里调查的项目都是离散的,不是连续的,图上把各点连起来只是为了观察上的需要,而不表示其他意义。)

①从图中很容易看到,优秀教师的政治观点的形成跨越了一个很长的时期,从大学前(40%),大学期(24%),到大学后(32%),这说明政治观的形成不是通过一个短时期的教育就可以确立的,它受很多因素的影响,例如大学前主要是家庭(40%)以及中学教师(34%)的影响很大,而大学期间的影 响主要不是教师个人而是马列主义理论课(59%),其次是历史学科,自然科学,方法论学科等都起了很好的作用。优秀教师政治素质的形成还受社会活动、社会工作影响很大(42%),其次是党团活动(28%),在过去的特别环境中受政治运动的影响也很大(23%)。很容易看到,调查结果显示政治观是在大学前(40%)形成,同大学前主要受家庭(45%)、中学教师(34%)两因素的影响联系起来,在时间上是吻合的因而是可信的。

②中学优秀教师思想素质的形成也表现为一个较长的时期,但其基本特点是职后的影响很大。数据显示,他们能用唯物辩证法分析问题的次序为职后(45%)、大学期(29%)、大学前(21%),这说明中学到职后的一段时间内,是世界观和方法论教育的关键时期,但通过职后实践来掌握是主要途径。从影响因素来看,中学教师、大学教师的影响很大,分别占32%与28%,其次是家庭(26%),这主要得益于政治理论学科(35%)、方法论学科(31%)、自然科学(25%)和教育学科(20%)。进一步的分析可以发现,优秀教师们思想方法的成熟期主要并不在中学和大学,对诸如“形成德育工作能力”、“工作中力求发展创造性”、“正确处理人际关系”等大部分是在职后形成,分别占86%、81%和62%,这和毕业后的实践有很大关系。应该看到,思想方法的形成与中学、大学教师有很大的关系,与学科教育很有关系,这里可以给我们两条启示:第一,世界观与方法论的形成并不单纯是政治思想教育课的任务,各类学科教育都会对学生思想素质的发展起很大影响,因此简单地用增加政治理论课的办法来加强思想教育是不可取的,相反我们应该对各学科教育都提出世界观和方法论教育的要求;第二,高师各基础学科的教育都应尽可能地让有造诣的专家教授来授课,因为这些专家教授的授课更容易吸引学生,也很自然地会把他们治学、研究和科学方法论的思想通过传授知识潜移默化地为学生所接受。

③数据显示,优秀教师道德品质的形成期主要在大学前,例如“同情心和关心他人”、“诚实”、“为人正直、公道”“宽容他人”等,大学前形成的分别占62%,76%,76%和54%,进一步发现,之所以出现这种结果,一方面与人的成长发展阶段有关,也与家庭的绝对优势有关。数据说明,在以下几项指标中家庭教育在道德成长中的优势是:“对您同情心影响最大的”,家庭占64%;“对您的道德认识和道德行为影响最大的”,家庭占52%;“对您学会对他人宽容影响最大的”,家庭占53%;“对您养成诚实品质影响最大的”,家庭占69%。

综合以上三点分析,我们可以看到政治素质、思想素质和道德素质的形成规律有各自的特点,政治素质的形成有一个从中学到职后的较长时期,所受的影响因素较复杂,大学时期的影响主要是各学科

教育;思想素质的形成,大学是重要时期,主要受益于教师和政治理论学科、方法论学科、自然学科和教育学科,因此大学期间的科学文化教育必须加强世界观和方法论的教育,要求教师在传授知识的同时也传授观点和方法;而道德的形成其主要在大学前,因此,大学教育中道德教育主要不应在理论方面,而是通过校纪校规管理去规范学生的行为,创设良好的校风校纪环境去熏陶学生,使学生业已了解的道德要求内化为学生的心理品质。

(2)关于心理素质的分析

图三反映了优秀教师们心理素质形成的阶段,很显然,大学期的曲线只在10%到20%之间徘徊,而大学前和大学后则比较集中,这两头又有各自的特点,大学前形成的主要是“办事认真负责”(69%),“为人处世正直”(76%),“与大多数人友好相处”(74%),“自信心”(54%),“宽容他人”(54%),其他还有“办事有条理,有计划”(41%),“成功欲,不服输”(47%),“学习有毅力,恒心”(46%)等;而有些心理品质由于受环境影响,则主要在职后形成,如“社会工作欲望”(74%),“控制自己情绪”(46%),“办事果断”(41%),“力求发挥创造性”(51%),“人际交往能力”(46%)。

(3)关于教育教学能力的分析

图四反映了优秀教师们在教育教学与科研能力上形成发展的状况。

显然在大学及大学以前,教育教学的能力发展是较慢的,只有少数人约10%左右自认已具备,(只有“吸取、更新与处理信息的能力”、“口头与书面表达能力”两项表现比较高),而大多数人是在职后五年内具备的,其中1—3年是个关键时期,在此期间具备与熟练的普遍达40%以上,而真正要成为一个成熟的优秀的教师恐怕对大多数人来说要有10年左右的磨练,(数字显示,5年以上能达到熟练程度的不足50%)。据此可以作如下分析:

教育与教学能力的发展是与实践相联系的,过分要求大学生在学习期间就具备这些能力是不现实的。但是那些与本学科教学相关的专业技能(如实验、操作、作图、作画),在大学阶段训练却是非常有意义的。这揭示了大学阶段进行能力训练的重心,也给出了职后应该进行能力训练的内容。这就是说,在大学阶段,能力训练主要应集中在那些与学科教学