



生产者服务贸易与 商品贸易互动模式研究

——基于东亚生产网络的框架分析

王荣艳 著

 吉林大学出版社

国家社科基金项目(09CG012)资助成果

生产者服务贸易与商品贸易互动模式研究

——基于东亚生产网络的框架分析

王荣艳 著

吉林大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

生产者服务贸易与商品贸易互动模式研究：基于东亚生产网络的框架分析/王荣艳著.

—长春：吉林大学出版社，2010. 2

ISBN 978 - 7 - 5601 - 5482 - 4

I. 生… II. 王… III. ①国际贸易—研究 IV. ①F74

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 031564 号

书 名：生产者服务贸易与商品贸易互动模式研究

——基于东亚生产网络的框架分析

作 者：王荣艳 著

责任编辑、责任校对：孟亚黎 樊俊恒

吉林大学出版社出版、发行

开本：787×1092 毫米 1/16

印张：15.25 字数：300 千字

ISBN 978 - 7 - 5601 - 5482 - 4

封面设计：刘 瑜

长春市泽成印刷厂 印刷

2010 年 5 月第 1 版

2010 年 5 月第 1 次印刷

定价：30.00 元

版权所有 翻印必究

社址：长春市明德路 421 号 邮编：130021

发行部电话：0431 - 88499826

网址：<http://www.jlup.com.cn>

E-mail：jlup@mail.jlu.edu.cn

中文摘要

20 世纪 80 年代,市场微观主体兴起了生产方式的变革,尤其是跨国公司引导的分割产业链生产方式,深刻影响了全球国际分工的格局。服务业作为衡量一国产业结构发展水平的综合产业部门,在当今全球经济新形势下又显示出了新的功能与作用,其中生产者服务业成为发展最快的新型服务部门,其功能渗透到生产链条的各个环节,与制造业生产形成了相互融合且相互促进的关系。这种关系也体现在了国际贸易中,随着服务贸易自由化程度日益加深,生产者服务贸易也得到快速发展,与生产分割方式下的多层次商品贸易形成了互动发展模式。

本书基于制造业生产分割方式的背景,主要研究了生产者服务贸易发展的特征规律以及该类贸易的决定因素,进而对生产者服务贸易与商品贸易的互动模式进行了深入分析。本文选取了发展最为快速的生产网络框架即东亚生产网络作为考察样本,所得经验分析结果表明东亚生产者服务贸易,在整体上仍然延续了制造业以边际产业转移为特征的“雁阵”发展模式,同时引力模型面板数据的回归结果也证明商品贸易的决定因素对生产者服务贸易同样适用且有效。在此基础上,本文从一般均衡角度对生产者服务贸易和商品贸易的互动模式进行了理论分析,并运用东亚地区和主要发达国家间的经济贸易数据进行了经验分析。

根据上述研究思路和方法,本书分为七章:第一章引言,此部分提出全书的选题背景、研究思路和相关概念的界定以及书中的创新点;第二章对生产者服务贸易的相关理论和经验文献进行系统梳理;第三章对东亚生产者服务贸易的发展现状和快速发展的因素进行了分析;第四章研究了生产网络框架下东亚国家和地区间生产者服务出口的增长状况和竞争结构;第五章研究了东亚地区生产者服务贸易结构变迁和产业结构转移特征;第六章对生产者服务贸易的决定因素进行深入研究;第七章从理论和经验两方面深入研究了生产分割框架下生产者服务与各类商品的互动贸易模式。

通过理论和经验研究,本书得出了以下相关结论:

第一,东亚地区整体生产者服务贸易呈现快速增长的态势,发达国家尤其是美国和日本两国对该地区生产者服务贸易发挥了重要的拉动作用,该地区在整体服务贸易规模扩大的同时,在各个生产者服务业贸易中还呈现出不同程度的反向和同向增长关系。

第二,美国日本等发达国家对东亚地区生产者服务产业转移中表现出显著的拉动作用。虽然日本的服务部门开放程度相对较低,但其对东亚各国和地区生产者服务业优势的转移作用依然显著;香港作为较早完成经济结构转移的地区,对日本,亚洲四小龙 NIE (除中国香港外) 在生产者服务业方面起着显著的转移作用; NIE 虽然服务业发展程度相对较低,但随着其制造业的发展,相关生产者服务产业优势也开始出现转移,但其辐射范围较小,主要集中在东盟 ASEAN 和中国。从行业来看,金融服务业已在东亚地区间形成产业转移态势,这一产业的转移主要集中在日本向 NIE 的转移,在专业技术服务业也显著呈现出了美国日本向东亚地区的产业转移特征。

第三,东亚国家和地区向发达国家出口生产者服务因素中,技术差距变量的系数显著为正,进一步证明了发达国家的信息技术进步在拉动东亚地区生产者服务出口上具有重要的作用,传统的引力模型因素包括国民生产总值、人均生产总值以及距离等因素都呈现出预期的显著作用。

第四,经验研究证明了东亚地区与美日欧等发达国家间的生产者服务贸易,符合本书理论模型中的不完全生产者服务贸易模式特征,此模式的中间投入品贸易是调节东亚地区与发达国家贸易模式的“引擎”,主导了东亚生产者服务出口和最终资本品贸易的规模,而且东亚生产者服务出口和中间品贸易之间、东亚中间品贸易和最终资本品贸易之间形成了相互促进的关系。该模式中也表现出显著的多层次双向贸易模式即生产者服务双向贸易、中间投入品双向贸易和最终资本品的双向贸易,而东亚在各层次贸易中的比较优势仍以较低的劳动成本为主导。

关键词: 生产网络框架 生产者服务贸易 边际产业转移 互动贸易模式

Abstract

In the 1980s, firms began to change their way of production, particularly the Multinational corporations who lead to the fragmentation of production have profoundly affected the pattern of international division of labor. Service industries, as a comprehensive sector to measure a country's development level, have showed new functions in today's global economic environment. Among these service industries, producer services has become one of the fastest growing ones, and formed mutually promoting relationships with manufacturing industries by affecting every stage of production chains. With the increasingly deepening liberalization of trade in services, trade in producer services also obtained fast development, and the mutual relationships with multi-level of merchandise trade has also been formed under the circumstances of fragmentation of production.

Based on the background of manufacturing fragmentation, this paper investigated the development mode and determinants of trade in producer services, and the mutual pattern of trade between producer services and goods has also been analysed. This thesis firstly studied the production network area of most rapid development in the world, that is, the East Asia production networks. Empirical results show that the development mode of trade in producer services in East Asia is still the same with the one in manufacturing goods, whose main feature is marginal industrial transferring between different regions. At the same time, the regression results of gravity model based on panel data prove that the determinants of merchandise trade are still effect in trade in producer services. On this basis, this paper analysed the theoretical model of mutual trade pattern among goods and producer services from the point of general equilibrium, and empirically investigated the trade pattern between East Asia and main developed countries.

According to the above thought and methods, this thesis includes seven chapters. Chapter 1 introduces the research background, thoughts, relative concepts and main contributions. Chapter 2 systematically outlines the theoretical and empirical literature.

Chapter 3 investigates the development features and reasons of trade in producer services in East Asia. Chapter 4 examines the competitive status and export competitive structure of trade in producer services among East Asia countries and regions. Chapter 5 analyses the trade structure shifting and industrial transfer of producer services in East Asia. Chapter 6 investigates the determinants of trade in producer services. Chapter 7 theoretically and empirically analyses the mutual trade pattern among goods and producer services under the framework of manufacturing fragmentation.

Through theoretical and empirical analysis, this thesis reached the following conclusions:

Firstly, the trade in producer services in East Asia as a whole has demonstrated rapid growth. Developed countries, particularly US and Japan, have played important roles to boost the trade in producer services in this area. At the same time, trade in different producer service sectors has also showed different growth relationships.

Secondly, in the transfer of producer services' comparative advantage among East Asia, US and Japan also played important roles. Though the open degree of Japan in terms of service department is comparatively low, Japan exerted a huge influence on the transfer of the producer service industries in East Asia. Hong Kong had a significant impact on the producer services of certain countries. In spite of the relatively low level of producer service industries in NIE, the service industry transfer in these regions began to expand with the development of the manufacturing industry. Meanwhile, it has a smaller impact on some of the ASEAN countries as well as China. The financial service industry has the tendency to transfer in the East Asia area. The most obvious transfer relationship of the financial service industry is presented by the transferring from Japan to NIE countries. As for the Business Professional Technology service industries, it also demonstrates obvious characteristics of industrial transfer.

Thirdly, in the export determinants of trade in producer services from East Asia to developed countries, the coefficient of technology distance is rather positive, which shows that the progress of information and technology in developed countries has tremendously boosted the services export from East Asia. The traditional determinants in gravity model all demonstrated significant effects as expected, which include GDP, GDP per capita and geographical distance.

Fourthly, it empirically proved that the trade in producer services between East Asia and main developed countries conforms to the incomplete free trade mode of producer services, which is established in the theoretical model of this thesis. In this mode, trade of intermediate goods is the “engine” to mediate trade between the above two areas, and determines the size of export in producer services and that of trade in final capital goods of East Asia. At the mean time, the mutual improving relationships have been formed between trade in producer services and intermediate goods. Multi-level trade in this model demonstrated features of bilateral trade, in which comparative advantage is low-labor-cost oriented.

Keywords: Framework of Production Networks, Trade in Producer Services, Marginal Industrial Transfer, Mutual Pattern of Trade.

目 录

第一章 引言	(1)
第一节 选题背景与相关研究	(1)
1.1.1 产品内分工概念的提出	(1)
1.1.2 该领域国内外学者的相关研究	(2)
第二节 问题的提出	(3)
1.2.1 发展中国家服务贸易发展现状与趋势	(4)
1.2.2 东亚地区生产者服务贸易发展模式思考	(5)
第三节 基本概念的界定	(6)
1.3.1 服务的定义及特征	(6)
1.3.2 生产者服务概念的界定	(7)
1.3.3 服务贸易的定义与分类	(8)
第四节 全书主要框架和内容	(10)
第五节 主要创新点和结论	(11)
第二章 生产者服务贸易国外研究综述	(13)
第一节 生产者服务贸易国外研究的理论文献综述	(13)
2.1.1 基于传统 H-O 框架的生产者服务贸易研究	(14)
2.1.2 垄断竞争假设下的生产者服务贸易研究	(15)
2.1.3 信息技术对生产者服务贸易的影响研究	(20)
第二节 生产者服务贸易国外研究的经验文献综述	(21)
2.2.1 关于生产者服务贸易的决定因素研究	(21)
2.2.2 信息通讯技术进步对生产者服务贸易的作用研究	(24)

2.2.3 生产者服务贸易与一国产业结构关系的研究	(24)
第三章 生产网络框架下东亚生产者服务贸易的发展	(26)
第一节 生产网络框架下东亚生产者服务贸易发展现状	(26)
3.1.1 东亚生产者服务贸易整体发展现状	(27)
3.1.2 东亚主要国家和地区生产者服务贸易发展现状	(29)
第二节 东亚生产者服务贸易增长的因素分析	(47)
3.2.1 生产网络对生产者服务链接的需求	(47)
3.2.2 产业结构升级对生产者服务的加速需求	(50)
3.2.3 东亚各国和地区政策对生产者服务发展的促进作用	(52)
第三节 小结与启示	(54)
第四章 生产网络框架下东亚生产者服务出口竞争关系分析	(55)
第一节 东亚生产者服务出口关系分析	(55)
4.1.1 东亚生产者服务出口结构相似性分析	(55)
4.1.2 东亚生产者服务出口关系分析	(57)
第二节 东亚地区生产者服务出口竞争结构分析	(63)
4.2.1 偏离-份额法 (Shift-Share)	(64)
4.2.2 偏离-份额法结果分析	(66)
第三节 小结与启示	(74)
第五章 东亚生产者服务贸易结构变迁研究	(76)
第一节 “雁阵”发展模式的基本思想和模型	(76)
5.1.1 模型一: 产业结构升级和生产技术改进模型	(77)
5.1.2 模型二: 顺贸易导向型 FDI——边际产业转移模型	(78)
5.1.3 模型三: 协议型分工模式	(81)
第二节 分析指标、方法以及数据介绍	(82)
5.2.1 显性比较优势指标 (Revealed Comparative Advantage, RCA)	(83)
5.2.2 斯皮尔曼等级相关系数 (Spearman's Rank Correlation Coefficient)	(83)

第三节 东亚生产者服务贸易结构变迁及产业转移结果分析	(85)
5.3.1 东亚生产者服务业贸易结构变迁分析	(85)
5.3.2 东亚地区整体产业转移情况分析	(88)
5.3.3 行业细分的产业转移情况分析	(92)
5.3.4. FDI 在产业转移中的作用分析	(96)
第四节 小结与启示	(96)
第六章 生产者服务贸易决定因素的计量分析	(99)
第一节 世界生产者服务贸易的发展现状	(99)
6.1.1 生产者服务贸易成为发展最快的服务部门	(99)
6.1.2 生产者服务贸易地区分布的新趋势	(100)
第二节 生产者服务贸易决定因素研究的国内文献综述	(101)
第三节 贸易引力模型介绍及计量模型的建立	(102)
6.3.1 贸易引力模型的实证和理论模型文献	(102)
6.3.2 本文计量模型的建立	(105)
6.3.3 数据来源说明	(107)
第四节 生产者服务贸易决定因素的计量结果分析	(108)
6.4.1 东亚生产者服务出口决定因素分析	(108)
6.4.2 技术差距对东亚生产者服务出口的作用分析	(109)
6.4.3 东亚生产者服务进口决定因素分析	(110)
6.4.4 技术差距对东亚生产者服务进口的作用分析	(111)
6.4.5 计量分析的相关结论	(112)
第五节 小结与启示	(113)
第七章 生产分割框架下生产者服务与商品的互动贸易模式	(118)
第一节 生产者服务与制造业关系的相关理论研究	(119)
6.1.1 基于对国内经济结构作用的研究	(119)
6.1.2 基于国际贸易的角度研究	(121)
第二节 生产分割框架下生产者服务与商品贸易模式的理论分析	(122)
7.2.1 基本模型假设	(122)
7.2.2 两国贸易情况分析	(126)

第三节 生产分割框架下生产者服务与商品贸易模式的经验分析·····	(131)
7.3.1 相关经验研究文献·····	(131)
7.3.2 本节计量分析方法介绍·····	(136)
7.3.3 回归结果分析·····	(138)
第四节 结论及启示·····	(142)
参考文献·····	(144)
附 录·····	(156)
后 记·····	(230)

第一章 引言

本章分别阐述了全书的选题背景和研究意义、本书研究思路的事实依据以及相关问题的提出、书中涉及的基本核心概念、全文的整体框架结构以及主要创新点等相关内容。

第一节 选题背景与相关研究

20 世纪 90 年代以来,随着全球化的不断深入发展,国际经济贸易领域出现了许多重大的变化,其中最令人瞩目的是全球性生产网络的建立和中间产品贸易的不断增长,随着东亚经济的崛起,产品内分工的生产方式受到了越来越多的关注。

1.1.1 产品内分工概念的提出

产品内分工 (Intra-Product Specialization) 是由 Arndt (1997) 提出来的一个新概念,指一种产品的生产过程可以按要素禀赋分割为不同的环节 (有些环节是资本密集型,有些是技术密集型,有些是劳动密集型),不同生产环节被分散配置在全球不同的国家或地区的分工现象。国内外学者使用了不同的概念来研究这种分工现象,其中最广泛采用的是“垂直专业化” (Vertical Specialization) 的概念 (Hummels, 1998),与产品内分工相对应的生产组织形式是全球生产网络 (Global Production Networks) (Ernst (1999)、Dicken 和 Henderson (1999)) 以及生产分割 (Fragmentation) 等。

关于产品内分工和相关概念存在着多种解释,目前比较公认的定义是:产品内分工是指将一体化的生产过程分为若干个独立的生产工序,并将这些工序安排在不同地点或不同国家完成。产品内分工包括两种形式——国内产品内分工和国际产品内分工。

1.1.2 该领域国内外学者的相关研究

在产品内分工的贸易基础、模式及福利效应方面,国外学者延续了传统国际贸易理论的研究范式对该领域进行了理论分析,Arndt (1997)通过对传统贸易模型的修正,立足资本丰富的发达国家角度,证明产品内分工在提高其最终产品国际竞争力的同时,改善了该国的福利。他提出对于资本丰裕的发达国家而言,如对与进口品相竞争的劳动密集型产品实施产品内分工,将劳动密集型更高的生产阶段外包给劳动丰富的国家进行生产,对参与产品内分工的两个国家而言,都会增加就业和工资。但是,如果发达国家对资本密集型的出口产品实施产品内分工,该国的工资则会下降。

Deardorff (2001)分别利用李嘉图模型和H-O模型,分析了产品内分工对国家福利、专业化分工和贸易模式及要素价格的影响,结论认为,一个开放的小国以其比较优势参与国际分工与贸易,中间投入品的价格成为决定其生产与贸易模式的主要条件,对于一个开放的大国,由于其供给的增加能改变市场价格,降低贸易条件,从而不利于国家福利的改进,因此商品需求量的大小将起到重要作用。在H-O模型的分析框架中,他认为,即使一国因为生产过程分离化而受益,该国的某些要素所有者也可能会受损,因为生产过程分离化是要素价格均等化的推动力。

国内学者卢峰(2004)指出,产品内分工作为一种更为细致深入的国际分工形态,其分工基础和源泉是比较优势和规模经济,并提出了决定产品内分工强度的四大因素,即生产过程不同工序的空间可分离性,不同生产工序要素投入比例差异性,不同生产区段的有效规模差异度和跨境进行生产活动的交易成本。

在经验分析方面,Feenstra和Hanson(1999)对传统的回归模型进行了修改和重新解释,并引入结构变量,分两种情况(结构变量独立和不独立)对大国条件下贸易与技术对工资水平的影响进行了研究。其中贸易用中间投入品的外包来衡量,技术进步以在高技术资本品(如电脑)上的投入来衡量。作者选取美国1979—1990年的数据进行回归,结果表明:外包和高技术资本品投入都会对非生产性工人的工资有影响,高技术资本品对工资率的影响较外包大。在结构变量不独立的情况中,二者的影响力分别为40%和75%,比结构变量独立的情况放大了两倍。

Hummels (2001) 提出了测算中间品价值在出口中比重的方法, 作者运用投入产出法, 将一国进口品分为用于国内消费与用于出口品生产这两部分, 然后按进口品用于出口的价值对出口额的比率来定义“垂直专门化 (VS) 比率”, 作者用此法对 20 世纪 60 年代至 90 年代 OECD 国家与其他国家的该比率作了估算。

国内学者平新乔 (2005) 采用了 Hummels 的估算垂直专门化比率的方法, 运用中国 1992 年、1997 年和 2000 年的投入 - 产出表, 根据联合国进出口贸易数据, 对中国 1992—2003 年共 12 年的总出口贸易与对美出口贸易中的“来料加工”程度作了分年度、分产业的计算。计算结果显示: 在这 12 年中, 中国出口贸易的“来料加工”价值比率已从 1992 年的 14% 上升至 21.8%, 即上升了一半。中国对美出口贸易中的“来料加工”程度更高达 22.9%; 分产业的计算结果说明, 仪器、电子等产业出口贸易中的产业内贸易程度最高, 有的接近 40% 来自日本的中间品经由中国向美国出口的 VS 比例中所占比重大约为五分之一, 如果加上中国从韩国进口的中间品, 则日韩对中国的中间品出口在中国向美国出口的垂直专门化程度中约占三分之一, 说明中国对美出口贸易反映了东亚对美的产业链效应, 并提出中国国内盛行的说法即加工贸易占中国全部出口贸易的近 50% 并不成立, 实际上夸大了加工贸易在中国出口价值额中的比重。

综上所述, 国内外学者在产品内分工这一生产方式下, 已对该方式中的贸易问题进行了大量理论和实证研究, 而在此框架下出现了一个重要的经济现象, 也就是被越来越多的经济学家关注的生产者服务贸易发展。

第二节 问题的提出

生产者服务概念是基于对服务业的功能性分类来界定的, 主要是指市场化的非最终消费服务, 即作为其他产品或服务生产所需中间投入的服务种类。此概念最早是由 Greenfield (1966) 提出的, 经由 Browning 和 Singelmann (1975) 的发展而得到深化^①。实际上, 生产者服务一直存在于工农业的生产中, 而随

① 程大中,《生产者服务论——简论中国服务业发展与开放》,文汇出版社,2006.3,第13页。

着产品内分工这种新型生产模式的不断发展,生产者服务作为连接各个生产环节的“黏合剂”发挥着愈发重要的作用,由跨国公司引导的国际产品内分工涉及到世界多国分工合作,致使生产者服务贸易成为生产过程中不可缺少的经济投入要素。

1.2.1 发展中国家服务贸易发展现状与趋势

从整个服务贸易领域来看,虽然发达国家占主导地位仍是个不争的事实,但是发展中国家在诸多服务部门的出口贸易上都展现出了强劲的发展态势。

例如:在音像视听服务中,国际市场已经成为印度电影行业最主要的收入来源。据统计,印度的电影业出口额已经从1998年的(198部影片)20亿卢比增长到2000年的(412部影片)45亿;2001年,这个数字已经扩大到52.5亿;泰国也日渐成为世界音像视听服务业的主要出口国,其出口产品主要包括电影、电视节目和动画片,其中Kantana Film and Commercial Production (www.kantana.com)公司专门为影视制作和后期制作提供服务,该公司已经成功地国际大客户(比如20世纪福克斯,华纳兄弟以及卢卡斯系列电影)提供制作服务,此外,它与其他国际公司进行联合电影制作,共同生产国际电视广告、音乐电视和纪录片,并且对在泰国拍摄的国际电影提供制作支持。

在港口服务中,不少发展中国家集装箱码头的吞吐量在世界前二十位中占有一席之地,它们的总吞吐量高达世界集装箱总吞吐量的54.3%,世界集装箱吞吐量前五位的港口中有四个位于发展中国家或地区(新加坡,中国台北,韩国和中国香港)。除此之外,在世界前二十位的发展中国家还有中国、阿联酋、马来西亚、印度尼西亚和菲律宾。

发展中国家在劳动密集型服务业中具有明显的比较优势,这种比较优势甚至包括产业链中技术较高一端的服务贸易领域,而且这个领域还在不断扩大之中。在建筑服务领域,以一个国家在海外市场的建筑服务收益额来衡量,2002年的数据表明,在世界前150席中有51个建筑公司来自发展中国家和地区,在这些公司中,有24个来自中国,6个来自土耳其,5个来自韩国,各有两个公司来自巴西、中国台北和黎巴嫩。电信和计算机行业的技术进步也会使发展中国家拥有一支受过良好教育、且聘用成本较低的劳动力来从事面向全球的计算机及相关产业的服务贸易出口工作。印度在过去二十年中的辉煌业绩已成为最引人注目的、有文献佐证例子,当然这方面的例子远不止它一个,例如,

一家名为 Tata Consultancy Services (www.tcs.com) 的印度软件公司成立于 1983 年, 总部设在孟买, 该公司在全世界拥有 600 多家客商, 其中不乏世界五百强企业。2001 至 2002 年该公司的出口额高达 814,000,000 美元, 其主要出口市场包括美国、加拿大、英国、欧洲大陆、日本、西亚、东南亚、南非、马来西亚、新加坡、中国香港和拉丁美洲。总部设在菲律宾的三家公司 Equidata, SGV 和 Software Ventures 都是世界主要的数据处理公司。其他的例子还有 STA 公司, 该公司的客户主要是美国的一些公司以及主攻欧洲市场的欧米迦电脑公司。另外菲律宾已经发展成为一个重要的金融会计协作服务活动中心。在菲律宾开展外源业务的公司有 Caltex, 宝洁和 Accenture, 而 AIG 公司也把亚太地区的(单证、票据处理等方面的)后台办公支撑服务设在菲律宾^①。

由此看来, 发展中国家在长期发展制造业并且在制造业获得很大竞争力提升的同时, 已开始服务业领域发挥着越来越重要的作用, 当然, 发展中国家的服务贸易发展仍然存在着一系列的问题, 例如在某些领域, 尤其是在高技术领域难以与国际供应商建立诚信关系; 或者不能得到可靠而价廉的基础设施; 或者无从得到一系列贸易所需的正式或非正式的网络系统和公共机构设施等, 但不可否认的是, 近年来, 发展中国家通过承接发达国家服务外包以及利用服务供应商临时流动等方式, 极大程度地拓展了发展中国家服务的出口潜力。

1.2.2 东亚地区生产者服务贸易发展模式思考

上述分析表明, 东亚地区在发展中国家服务贸易中处于快速发展的态势, 而此前美国著名经济学家斯蒂格利茨 (Stiglitz, 1997) 已将 20 世纪 80 年代以来的“东亚奇迹”列为战后对于人类经济发展思维最具影响的三大事件之一, 关于东亚经济发展的评价人们也已取得了两点基本共识: 第一, 存在着某些共同的东亚经验 (东亚模式); 第二, 东亚经验 (东亚模式) 代表着一种成功的发展经验 (发展模式), 而对于东亚发展模式应按不同的领域分别建立不同的模式, 同时对每一领域的模式根据实际情况还可进一步区分为以不同国家或地区为主导的具体类型, 如工业化与贸易的日本模式、韩国模式、新加坡模式及中国台湾模式和中国香港模式等等 (赖平耀, 2001)。

^① Daria Taglioni 和 Julia Nielson, “开放服务贸易给发展中国家带来的机会和利益”, 原载于《经济合作与发展组织观察家》, 2003 年 8 月, 李静好译, 《经济资料译丛》2015 年第 3 期。