

法帖譜系
石刻鋪敘
鳳墅殘帖釋文



法帖譜系

曹士冕撰

叢書集成初編

(補印本)

法帖譜系及其他二種

一九三九年十二月初版
一九六〇年四月補印

商務印書館出版

上海洪興印刷廠印刷

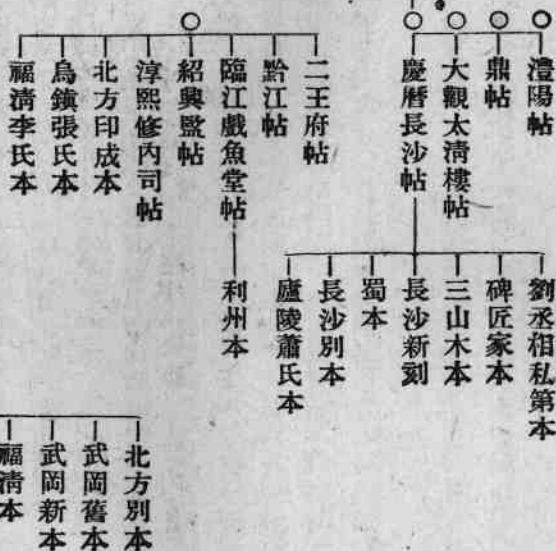
魏晉眞墨。世不多見。故家大室。號爲收書者。所藏間不過一二。外此率多臨摹響榻。往往失真。無復古意。去古益遠。雖石刻亦復艱得。秦漢豐碑巨碣。唯字畫深且大者僅存。雖日就剝落。而尙或髣髴可辨。至如晉宋諸刻。幾一字不可攷矣。可勝歎哉。恭惟藝祖皇帝。承五季分裂之餘。平一天下。諸國賓服。文書禮樂。復見全盛。太宗皇帝。文德化成。淳化中。盡取御府歷代名蹟。刻之祕閣。每大臣登進二府。則賜之。於是魏晉書法。傳布天下。閣帖之名。蓋始乎此。自是好事者。轉相傳摹。而又增益他帖。別爲卷第。如絳帖潭帖之類。枝分派別。不知其幾。世之得其一二者。未暇詳攷。往往自爲珍異。此是彼非。莫知底止。余生最晚。自幼粗知崇慕書學。第識見淺陋。所得不廣。淳化古帖。恨未識眞。近世所藏。率是荐本。絳帖家藏數種。雖有同異。並皆中原新刻。近歲始獲見古本于三衢好事家。然後知單公炳文之論。不我欺也。因取平生所見諸帖。列成譜系。以備遺忘。若夫攷訂不精。紀載未備。尙俟博雅君子。矜我者是正。而增廣之。淳祐乙巳仲春日。在端午。陶齋曹士冕書。

法帖譜系

淳化三年刻板
禁中盤爲十卷
是爲歷代法帖
之祖

淳化法帖

法帖譜系 諸系



凡圈者自成一派



譜系雜說上

淳化法帖

熙陵以武定四方。載囊弓矢。文治之餘。留意翰墨。乃出御府所藏歷代眞蹟。命侍書王著模刻禁中。釐爲十卷。各於卷尾篆書題云。淳化三年壬辰歲十一月六日奉聖旨模勒上石。

敘說

太宗皇帝時。嘗遣使購募前賢眞蹟。集爲法帖十卷。鏤板而藏之。每有大臣進登二府。則賜以一本。其後不賜。或傳板本在御書院。往時禁中火。災板焚。遂不復賜。或云板今在。但不賜爾。故人間尤以官法帖爲難得。余得自薛公期。云是家藏舊本。今世人所有。皆轉相傳模者也。六一集古

太宗皇帝文德化成。靖無他好。留意翰墨。潤色太平。嘗借王氏所收書以集閣帖十卷。內郝愔兩行二十四日帖。乃此卷中者。而於謝公帖親跋三字以還王氏。其帖在李瑋家。寶晉

太宗皇帝萬機之餘。留精翰墨。嘗詔天下購募鍾王眞蹟。集爲法帖十卷。模刻以賜羣臣。往時故相劉公沆在長沙。以官法帖鏤板。遂布於人間。後有尙書郎潘師旦。又擇其尤妙者。別爲卷第。與劉氏本並行。至于集錄古文。不敢輒以官本參入私集。遂於師旦所傳。又取其尤者散入錄中。俾夫啓帙披卷者。時一得之。把翫欣然。所以忘勦也。集古

二王府帖

山谷論禁中板刻古法帖十卷。當時皆用歙州貢墨。墨本賜羣臣。今都下用錢萬二千便可購得。元祐中親賢宅從禁中借板墨百本。分遺宮僚。但用潘谷墨。光輝有餘而不甚黦黑。又多木橫裂紋。士大夫不能盡別也。此本可當舊板之半耳。

予觀近世所謂二王府帖者。蓋中原再刻石本。非禁中板本也。前有目錄。卷尾且無篆書題字。蓋顯然二物矣。

紹興國子監本

紹興中以御府所藏淳化舊帖刻板。真之國子監。其首尾與淳化閣本略無少異。當時御府拓者。多用匱紙。蓋打金銀箔者也。字畫精神極有可觀。今都下亦時有舊拓者。元板尙存。邇來碑工往往作蟬蛩本。且以厚紙覆板上。隱然爲銀錠櫃痕以惑人。第損剝非復舊拓本之遒勁矣。

淳熙修內司本

淳熙間奉旨刻石禁中。卷帙規模悉同淳化閣本。而卷尾□□乃楷書。□□□□題云淳熙十二年乙巳歲二月十五日。修內司恭奉聖旨模勒上石。

大觀太清樓帖

大觀中奉旨刻石太清樓。字行稍高。而先後之次亦與淳化帖小異。其間有數帖多寡不同。或疑用真

蹟摹刻。凡標題皆蔡京所書。卷尾題云。大觀三年正月一日。奉聖旨模勒上石。而又以建中靖國祕閣續帖十卷。易其標題。去其歲月。與官屬名銜。以爲後帖。又刻孫過庭草書譜及貞觀十七帖。總爲二十二卷。吾家收宣政間所拓前十卷。字畫有鋒芒。且無損缺。開禧以後。有權場中來者。已磨去亮字矣。臨江戲魚堂帖。

元祐間。劉次莊以家藏淳化閣帖十卷摹刻堂上。除去卷尾篆題。而增釋文。故家所藏往年拓本。猶有典刑。近所拓者。字多剝缺。亦有補換新刻者矣。

利州本

慶元中。四川總領權安節。以戲魚帖并釋文。重刻石于益昌官舍。石今已不存。權總。江州德安人。其家猶有當時墨本甚多。釋文字畫。較臨江帖爲稍大。

慶曆長沙帖

丞相劉公沆帥潭日。以淳化官帖命慧照大師希白模刻于石。寘之郡齋。增入霜寒十七日。王濛顏真卿等諸帖。而字行頗高。與淳化閣本差不同。逐卷各有歲月。第一卷題云。慶曆五年季夏。慧照大師希白模勒。第二卷。慶曆八年仲冬月。慧照大師希白重模。第三卷。則五年六月。第四卷。八年仲冬月。第五卷。戊子歲孟冬。第六卷。五年季夏。第七卷。五年仲秋月。第八卷。五年季夏月。模勒上石。第九卷。八年仲冬月。第十卷。五年仲秋月。每卷各有慶曆及慧照大師希白重模字。不復贅錄。

劉丞相私第本

劉丞相既刻法帖于郡齋。復依倣前本。刻石十卷。以歸私第。予頃在九江。見故家所藏一本。與長沙本絕相似。而小異。其後有人跋云。此先丞相私第本也。疑是劉氏子弟所跋。後復見一本于姑蘇。與九江所見本同。紙墨皆與南碑不類。而慶曆等題字。止三兩卷有之。蓋卽劉氏本也。

長沙碑匠家本

舊傳長沙官本扁鑰。不可常得。碑匠之家。別刻一本。以應求者。予頃收一本。與長沙古本首尾略無少異。而字體形模。小小不同。疑其爲碑匠家本。頃又藏一本。凡舊石損缺者。皆別刻數行以易之。其餘却只是舊石。此必碑匠所爲也。

長沙新刻本

舊刻毀于鬱攸之變。中興以後。復刻新石。其間凡遇舊帖損缺處。並不復刻字。亦無卷尾歲月。刻手甚繆。殊不足觀。

三山木板

三山帥司書庫有歷代帖板本。蓋好事者以長沙舊帖刊勒。卷帙規摹皆同。今已散失不全矣。嘉熙庚子。備員帥幕。尙及見之。

黔江帖

秦子明常以里中兒不能書爲病。其將兵於長沙也。買石摹刻僧寶月古法帖十卷。謀舟載入黔江。壁之黔江之紹聖院。刻石者潭人湯正臣父子。詳見山谷集中。予淳祐甲辰。道過三衢。見好事家適有此帖。其卷帙之多寡。次序之先後。字行之長短。悉同淳化閣帖。而紙墨髣髴。似戲魚堂中興以前拓本。其所以異者。第一卷有淳化篆書三行。其次有楷書一行云。降授供備庫副使充東南第八副將訓練潭州諸軍潭州駐劄秦世章家本。其後又一行云。長沙湯正臣重模。男仙芝靈芝鑄。第二卷至八卷尾。各題長沙湯正臣重模勒八字。却無淳化篆書及世章銜位。又第八卷取卿女壻帖內。第二行休字立人作兩點。第二卷鍾繇宣示帖內。再世榮名作榮石。正與戲魚帖同。第九卷尾題長沙湯正臣摹口七字。第十卷題長沙人湯正臣重摹。男仙芝爲一行。靈芝鑄爲一行。此下似別有字偶裁損。不可攷矣。

北方印成本

余頃歲道過臨川。時李編修伯高宰是邑。出所藏法帖見示。乃板本印成者。是用北地厚皮紙印。每段自成一板。四圍皆空白紙。不施篋緣裝表。而自然整齊成冊。字畫亦甚可愛。

烏鎮本

舊傳湖州烏鎮張氏以絳閣二帖餽木家塾。或遇良工模拓。亦有可觀。後聞板歸新市人家。每連紙一幅。可打一段。予在三山。見一本于周氏。後數卷板內時有直裂紋。比到書上。獲一本於向氏叔堅之裔。偶缺兩卷。且以元祐間所拓戲魚帖足之。此刻字畫差肥。而極有筆意。頗勝諸帖。惜其間錯誤數字。爲

可恨耳。趙宰叔愚云：丙戌歲在宗庠，有以法帖板質于齋舍族人者，偶不記爲何人，疑是此板，亦未可知。

福清本

福州福清縣民家，舊有板刻絳閣急就章鴈塔題名四帖，其刻稍精。賣碑家得之，往往駕名官帖以惑人。但彼中匠者不善用蠟，每每有研光痕，可以證驗。

澧陽帖

澧陽舊有法帖石本，其後散失，僅存者右軍數帖而已。

鼎帖

武陵郡齋板本，較諸帖增益最多，博而不精，殊無足取。

不知處本

豫章士友董良史家有法帖拓本數卷，與淳化官帖規模相似，而筆意差弱，似不逮所見諸本，且不知所出，姑識于此，以俟識者。

長沙別本

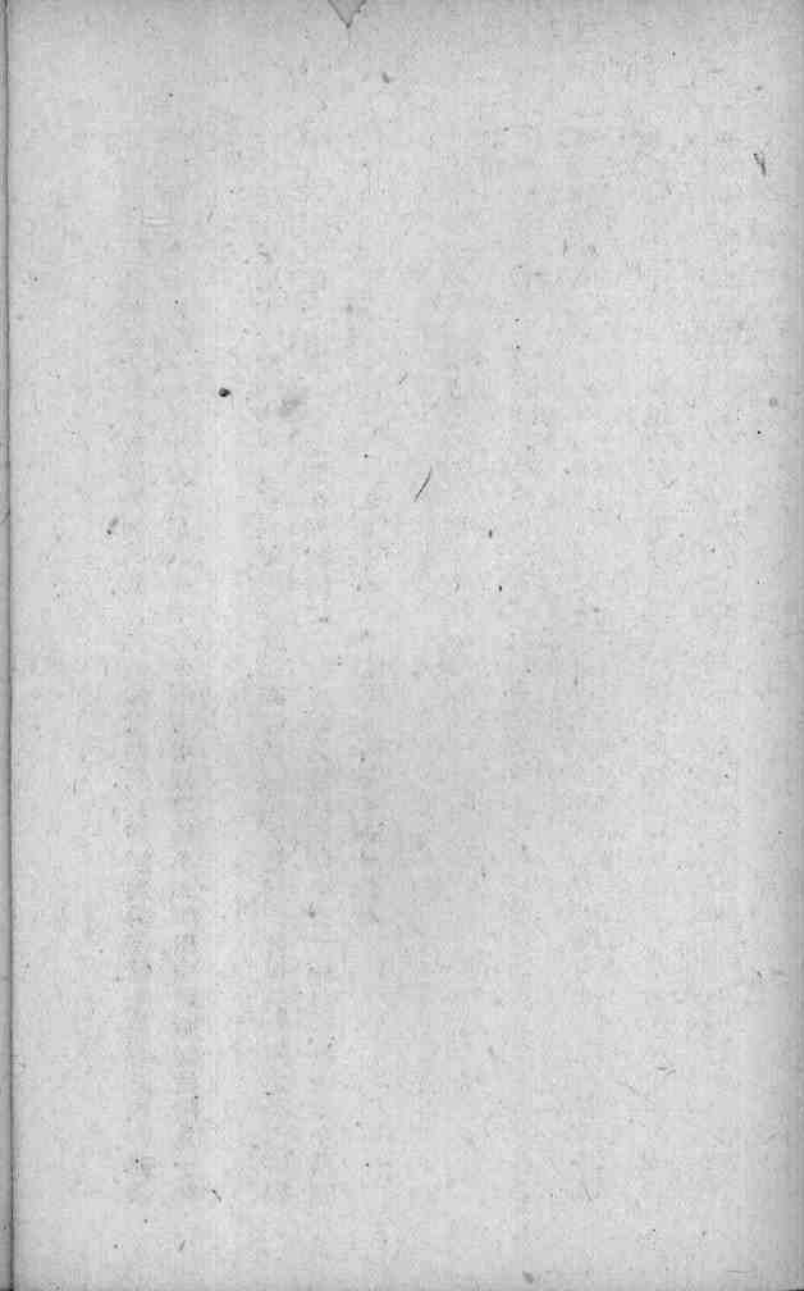
嘉定間，先君帥長沙，予隨侍在焉。時碑房中有斷石一片，乃法帖第一卷尾段，字行高低，正與淳化帖同，而絕不類古潭。末後亦有淳化篆字，此石實不知所從來。近歲三山林伯鳳重刻于家，直指爲古潭。

帖余未敢臆斷也。

蜀本

予頃得一帖凡數卷于蜀中。次序先後高低皆與長沙古帖同。初亦疑爲黔江帖。今見秦氏真本。則顯然二物矣。大率此帖全用長沙古本摹刻。而字行亦間有增減處。既不知所出。未敢臆說。姑附見于此。廬陵蕭氏本。

右法帖十卷。用十千爲號。後有崇寧五年蕭公綸記。其略云。皇祐先伯父太博作邑和州之含山。得墨帖於丞相竟國劉公。摹刊未畢。先君殿丞繼之。始終六年。乃獲成就。迄今五十餘年。刊缺太半。今續完之以藏于家。蓋用潭帖刻也。慶元間已損失二十餘段。共少三百四十餘行。



譜系雜說下

絳本舊帖

歐陽公集古跋尾謂近時有尙書郎潘師旦以官帖私自模刻于家爲別本以行於世又云潘師旦者竊取官法帖中數十帖別自刻石以遺人而傳寫字多轉失然亦有可佳者觀此則絳帖是矣此帖世稱爲潘駙馬帖或又稱絳帖豈潘氏世居絳郡耶帖凡二十卷其次序卷帙雖與淳化官帖不同而實則祖之特有少增益耳已別注絳帖字鑑茲得以略

單炳文博雅君子也其論絳帖至爲精密頃刻石襄州有云淳化官本法帖今不復多見其次絳帖最佳而舊本亦已艱得嘗以數本較之字畫多不侔煒家藏舊本第九卷大令書一卷第四行內面字右邊轉筆正在石破缺處隱然可見今本乃無右邊轉筆全不成字其面字下一字與第五行第七字亦不同又第七行第一字舊本乃行書止字今本乃草書心字筆法且俗以此推之今之所見多非舊本臨江帖大率與舊本同其間此一帖尤不差但字體頗肥不逮絳帖之遒勁也

余既獲見炳文絳帖辨證然後知近世所藏二十卷帖多非舊物每恨未識真本而襄州所刻第九卷大令帖亦毀于王旻之變慮其遂至泯絕因以舊所藏本摹刻于家頗傳諸好事者淳祐甲辰自雪川官滿得闕過歸假道三衢始獲觀真帖于滄洲毛監丞所不獨第九卷與單說正合而二十卷首尾俱

全亦可謂珍玩矣。且云得之金華潘氏。是殆師旦之苗裔耶。其帖之異同大略條列于后。

帖總二十卷。元無字號及段眼數目。

第二卷

鍾繇宣示帖。第一行內報字。右邊直畫勾起向左畔。第二行蓂字。內下面夕字上畫微仰曲。第五行名字。右角微有一點。第十行當字。上三點全。旁有微損。却在空處。

已欲日帖。脚下有斷石紋。

此卷內第一段與第三段石。並缺右角。

第九卷大令帖。正與單炳文襄州所刻石本纖微弗差。故家所藏。未有其比。

右潘氏絳帖二十卷。紙墨字畫模印。皆與今人所藏本不同。而第九卷顯然可見。自非單公炳文表而出之。亦將泯於無聞矣。北方所刻諸本。往往南渡後北人轉相傳模。無足深怪。但武岡舊刻。未知始於何年。亦止用新本模刻爲可恨耳。

東庫本

世傳潘氏析居。法帖石分而爲二。其後絳州公庫乃得其一。於是補刻餘帖。是名東庫本。第九卷之外。誤蓋始乎此。今好事之家所藏絳帖。率多此本。字畫精神遒勁。亦自可愛。而衛夫人一帖及宋儋帖。頗多燥筆。有如蘭亭敍羣字落筆之類。此稍異於諸本。其所以不及舊帖者。以第九卷大令書石不破缺。

而炳文所論三字已誤。且逐卷逐段各分字號。以日月光天德山河壯帝居太平何以報願上登封書爲別。此又異於舊帖也。

亮字不全本

此帖與東庫本絕相似。或只是一石。但庾亮帖內亮字皆無右邊轉筆。蓋避逆亮諱也。

新絳本

右一帖二十卷。首尾規模。段眼字號。並同東庫本。獨衛夫人宋儵二帖無燥筆。又字畫較東庫本微局促。墨法雖與東庫本同。然實是兩石。吾家與毛希元皆有之。

北本

右二十卷。親戚劉用甫處有之。墨色與古本相近。而第九卷大令書只同新本。未知何處所刻。又一本。

董良史家所藏本。第九卷大令書字畫亦誤。獨面字有右邊轉筆。異於他本。且不與舊本同也。

武岡舊本

右二十卷。不知刻於何時。碑段稍長。而日月光天德等字號間於行中。字畫亦清勁可愛。而第一卷衛夫人宋儵無枯筆。第九卷大令帖諸字皆誤。信乎出於新絳也。

武岡新帖