

杨佩昌 整理  
蔡元培

民国时期影响国人的大师著作  
蔡元培：中国伦理学史



民国时期影响国人的大师著作

# 蔡元培：中国伦理学史

蔡元培 著 杨佩昌 整理

中国画报出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

蔡元培：中国伦理学史 / 蔡元培著；杨佩昌整理  
· 一北京：中国画报出版社，2010.4

ISBN 978 - 7 - 80220 - 740 - 0

I. ①蔡… II. ①蔡… ②杨… III. ①伦理学 - 思想史 - 中国 - 古代 IV. ①B82 - 092

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 052261 号

**蔡元培：中国伦理学史**

出 版 人：田 辉

责任编辑：梅逸

出版发行：中国画报出版社

(中国北京市海淀区车公庄西路 33 号，邮编：100048)

电 话：88417359 (总编室兼传真) 68469781 (发行部)

88417417 (发行部传真)

网 址：<http://www.zghbcbs.com>

电子信箱：[cpph1985@126.com](mailto:cpph1985@126.com)

印 刷：三河德利印刷厂

监 印：敖 晔

经 销：新华书店

开 本：700mm × 1000mm 1/16

印 张：16

版 次：2010 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

书 号：ISBN 978 - 7 - 80220 - 740 - 0

定 价：19.80 元

如发现印装质量问题，请与承印厂联系调换。

版权所有，翻印必究；未经许可，不得转载！

## 导言

20 世纪初期的二三十年间，凡是学界中人，几乎无人不知有位“蔡先生”。蔡元培（1868～1940），字鹤卿、子民，号子农，绍兴山阴（今越城区）人。他出身商人世家，11 岁丧父，家境从此窘困。少年时曾在绍兴古越藏书楼校书，得以博览群书。17 岁考取秀才，18 岁设馆教书。青年时期，连续中举人、取进士、点翰林、授编修，可说是“春风得意马蹄疾，一日看尽长安花”，功名富贵已是囊中之物。然而当时正值戊戌之际，在他看来，以中国之大，积弊之深，不根本上从培养人才着手，要想靠几道上谕来从事改革，不可能把腐败的局面转变过来。他认为康梁之所以失败，是因为事先不培养革新人才，希图以少数人取代政权，此为致败原因。在这样的思想基础之下，他告别官场，回到南方，致力于办教育。20 世纪初，他在上海组织中国教育会，创办爱国女校和爱国学社，致力于打破封建主义教育，为反清革命培养人才。

1907 年，已近不惑之年的蔡元培随驻德公使孙宝琦赴德，开始了他半工半读的留学生活。这段经历十分艰苦，因为不是公费留学，蔡元培只好在驻德使馆中兼职，还担任过当时在柏林学习的唐绍仪子侄四人的家庭教师。然而在莱比锡大学这所古老的学府，已是老学生的蔡元培真正呼吸到了自由的空气。

1912 年，武昌起义胜利后，蔡元培回国，担任南京临时政府教育总长，主张采用西方教育制度，废止祀孔读经，实行男女同校等改革措施，确立起我国资产阶级民主教育体制。实践其改革近代中国教育的理想。此后，蔡元培又几次往返于中国和欧洲之间。蔡元培是一位教育家，也是一位坚定的革命者，每当革命需要他的时候，他总是听从召唤，偶有间歇就前往欧洲考察学习。在德国留学的时候，他亲眼看到资本主义国家政治、经济、文化科学

都远比中国先进，所以他力倡中国青年留学欧洲。后来，蔡元培在法国游学期间，积极倡导留法勤工俭学运动。

1917年1月4日，蔡元培就任北京大学校长，也拉开了他人生最辉煌的序幕。蔡元培入职那天，校工们恭恭敬敬地在校门口排好队，向这位昔日的教育总长、现在的校长行礼。没想到蔡元培一反以前历任校长目中无人、不予理睬的惯例，而是脱下自己的礼帽，郑重其事地向校工们回鞠了一躬。要知道，北京大学的前身是京师大学堂，校长的职位相当于三品大员，蔡元培当过的教育总长更是相当二品高官。这一鞠躬震动了北大，瞬间成为北大的新闻。

蔡元培从进入校门的鞠躬开始，决心要给中国一个全新的北京大学。他在就职演说中说：“诸位来北大求学必有一定宗旨，要求宗旨正大，必先知大学性质，我以为大学者研究高深学问者也，大学学生当以研究学术为天职，不当以大学为升官发财之阶梯。”蔡元培认为，对学校的改革，第一要改革的是学生的观念，而现代教育发展最重要最根本的精神，就在于学校首先要培养一种自由的精神，尤其是学术自由，它首先是要容纳一大批各个学科的大师级的学者，让他们都能自由发展。他要把北大办成学术自由的摇篮、百花齐放的园地。他提出了自己的办学方针，就是有名的八个字：兼容并包，思想自由。为了贯彻自己的办学方针，他聘请了像陈独秀、李大钊、刘半农、胡适、周作人、王世杰等一大批新学方面的学者；同时又保留或聘请了一批在学术上有很高造诣，但在政治上非常保守，甚至主张君主制的学者，像辜鸿铭、刘师培、黄侃、钱玄同这些人。于是，北大校园里有保守派，有维新派，亦有激进派，诸子百家、三教九流汇聚一堂，“背后拖着长辮，心里眷恋帝制老先生与思想激进的新人物并坐讨论，同席笑谈，都同样有机会争一日之短长”。在蔡元培看来，这才是真正的大学，是“囊括大典，网罗众家”的学府。

蔡元培在北大短短两年的改革，就彻底改变了北大的面貌，新派知识分子在北大越聚越多，新文化运动规模也越来越大。北大很快即开学术研究、思想自由之风气。他还支持日益兴盛的新文化运动，提倡白话文，赞成文学革命，反对封建复古主义，倡导以科学和民主为内容的新思潮。他的努力终于使北大成为“五四”时期新文化运动的中心。后人在书写蔡元培的传记时，常常这样评价蔡元培：“他是新文化运动之父，他通过改变一所大学进

而改变了一个民族!”中国知识分子从官场走向学术殿堂,从庙堂走向民间,正是蔡元培在北大开风气之先。

“九一八事”变后,蔡元培积极主张抗日,与宋庆龄、鲁迅等发起组织中国民权保障同盟,反对国民党的倒行逆施,援救了一批革命志士和爱国青年。晚年,为抗日救亡事业奔波,努力促成国共合作。

1940年3月5日,蔡元培在香港病逝,终年72岁。国民党总裁蒋中正在陪都重庆主持公祭;共产党则在延安举行各界追悼大会,中共领袖毛泽东发唁电:“子民先生,学界泰斗,人世楷模。”一位贫病交加的读书人,受到国共两党共同的尊崇。

蔡元培不仅是一位著名的教育家,同时也是一位涉猎广博的研究家、学者,除投身于教育理论的研究与实践外,他还在民族学、伦理学、文学、美术等诸多方面有着卓越的成就。中国近代以来,在西学东渐、中西文化交流大潮中,蔡元培审时度势,一方面积极主动地译介、传播西方伦理学说,同时又注重中西伦理学说的比较、融合,力求建构具有新时代、新特点、新方法的中国伦理学,在伦理学方法、伦理学原理、伦理学史诸多方面为中国近代伦理学的建构做出了重要贡献。早在清代晚期他就认为“吾国夙重伦理学,而至今尚无伦理学史,迨及伦理界怀疑时代之托始,异方学说之分道而输入者,如风如烛,几有互相冲突之势,苟不得吾民族固有之思想体系以相为衡准,则益将彷徨于歧路,盖此事之亟如此。”然而又深知“当代宏达似皆为遑暇及”,于是他“用不自量,于学课之隙,缀述是篇”,在德留学四年中,他编著了《中国伦理学史》,这样就诞生了我国近代的第一部伦理学史专著。

《中国伦理学史》全书分绪论、先秦创史时代、汉唐继承时代、宋明理学时代四大部分32章,系统地介绍了我国古代伦理学界重要的流派及主要代表人物,并阐述了各家学说的要点、源流及发展。本书是第一部分系统整理和研究中国古代伦理思想发生、发展及其变迁的学术著作,阐述了从孔子到王阳明28位思想家的伦理思想,附录中列叙了戴震、黄宗羲、俞正燮三人的道德学说。

现代意义上之“中国伦理学史”,出现于清末,而蔡元培是“开路先锋”。他撰写的《中国伦理学史》是借用西方学术的框架撰写而成,虽“比较粗略”,但却“新意迭出”,极具“开创性”,“成为中国近代伦理科学的

范例”。全书不足十万字，却把自唐虞至清末几千年伦理思想“叙述得井井有条”。在鸦片战争至中华人民共和国成立百余年的发展历程中，中国伦理思想史领域研究的核心问题是中国伦理文化向何处去，蔡元培建立在倡导思想自由和兼容并包基础上的伦理思想是20世纪中国最可宝贵的精神财富。蔡元培先生的伦理思想是近代中国道德批判和伦理革命思潮合乎逻辑的思想成就，也是东西方文化交流融合的时代产物，是一代先进中国知识分子在救亡与启蒙双重变奏中的心路历程和伦理诉求。

该书以科学的方法分析和评价了中国古代各个历史时期及其在中国历史上影响深远的各家的伦理学说，辨析其优长与缺失，审度其弃取与抑扬，既公正客观，实事求是，又合情合理，褒贬有度。尤其突出的是，蔡元培在此书中将法兰西革命中所提出的自由、平等、博爱同中国古代的道德观念进行比较，主张中西汇通，互相学习，这种采用西方近代的学术观点和方法整理中国传统的伦理思想做法是蔡元培对伦理学所做出的一个重大贡献。作者写该书的目的是作教材用，故而条理清楚、语言朴素、言简意赅。该书至今仍有极其重要的参考价值。

蔡元培所著的《中学修身教科书》《华工学校讲义》《中国人的修养》是蔡元培伦理思想的补充，本书一并收录。

本篇导言参考了大量文献，引用了许多专家的文字，在这里表示衷心的感谢。

## 目 录

## 中国伦理学史

序 例	3
绪 论	4
第一期 先秦创始时代	6
第一章 总 论	7
第二章 唐虞三代伦理思想之萌芽	8
第三章 孔 子	12
第四章 子 思	15
第五章 孟 子	17
第六章 荀 子	20
第七章 老 子	23
第八章 庄 子	26
第九章 许 行	31
第十章 墨 子	33
第十一章 管 子	37
第十二章 商 君	39
第十三章 韩非子	41
第一期结论	45
第二期 汉唐继承时代	47
第一章 总 说	48
第二章 淮南子	49
第三章 董仲舒	53
第四章 扬 雄	55
第五章 王 充	57
第六章 清谈家之人生观	59



第七章 韩愈	63
第八章 李翱	65
第二期结论	67
第三期 宋明理学时代	68
第一章 总说	69
第二章 王荆公	71
第三章 邵康节	73
第四章 周濂溪	75
第五章 张横渠	77
第六章 程明道	79
第七章 程伊川	82
第八章 程门大弟子	84
第九章 朱晦庵	86
第十章 陆象山	89
第十一章 杨慈湖	91
第十二章 王阳明	92
第三期结论	95
伦理之学说	96

## 中学修身教科书

例言	105
上篇	106
第一章 修己	107
第二章 家族	125
第三章 社会	138
第四章 国家	153
第五章 职业	161
下篇	169
第一章 绪论	171
第二章 良心论	173
第三章 理想论	177
第四章 本务论	182
第五章 德论	185
第六章 结论	188

## 华工学校讲义

德育三十篇 .....	191
智育十篇 .....	214

## 中国人的修养

世界观与人生观 .....	223
就任北京大学校长之演说 .....	226
思想自由 .....	228
在育德学校演说之述意 .....	231
劳工神圣 .....	233
科学之修养 .....	234
义务与权力 .....	237
我的新生活观 .....	239
怎样才配做一个现代学生 .....	240
美育与人生 .....	245

蔡元培

# 中国伦理学史



## 序 例

学无涯也，而人之知有涯。积无量数之有涯者，以与彼无涯者相逐，而后此有涯者亦庶几与之无涯，此即学术界不能不有学术史之原理也。苟无学术史，则凡前人之知，无以为后学之凭借，以益求进步。而后学所穷力尽气以求得之者，或即前人之所得焉，或即前人之前已得而复舍者焉。不惟此也，前人求知之法，亦无以资后学之考鉴，以益求精密。而后学所穷力尽气以相求者，犹是前人粗简之法焉，或转即前人业已嬗蜕之法焉。故学术史甚重要。一切现象，无不随时代而有迁流，有孳乳。而精神界之现象，迁流之速，孳乳之繁，尤不知若干倍蓰于自然界。而吾人所凭借以为知者，又不能有外于此迁流、孳乳之系统。故精神科学史尤重要。吾国夙重伦理学，而至今顾尚无伦理学史。迩际伦理界怀疑时代之托始，异方学说之分道而输入者，如槃如烛，几有互相冲突之势。苟不得吾族固有之思想系统以相为衡准，则益将旁皇于歧路。盖此事之亟如此。而当世宏达，似皆未遑暇及。用不自量，于学课之隙，缀述是编，以为大辂之椎轮。涉学既浅，参考之书又寡，疏漏抵牾，不知凡几，幸读者有以正之。又是编辑述之旨，略具于绪论及各结论。尚有三例，不可不为读者预告。

(一) 是编所以资学堂中伦理科之参考，故至约至简。凡于伦理学界非重要之流派及有特别之学说者，均未及叙述。

(二) 读古人之书，不可不知其人，论其世。我国伦理学者，多实践家，尤当观其行事。顾是编限于篇幅，各家小传，所叙至略。读者可于诸史或学案中，检其本传参观之。

(三) 史例以称名为正。顾先秦学者之称子，宋明诸儒之称号，已成惯例。故是编亦仍之而不改，决非有抑扬之义寓乎其间。

庚戌三月十六日 编者识

## 绪 论

伦理学与修身书之别 修身书，示人以实行道德之规范者也。民族之道德，本于其特具之性质、固有之条教，而成为习惯。虽有时亦为新学殊俗所转移，而非得主持风化者之承认，或多数人之信用，则不能骤入于修身书之中，此修身书之范围也。伦理学则不然，以研究学理为的。各民族之特性及条教，皆为研究之资料，参伍而贯通之，以归纳于最高之观念，乃复由是而演绎之，以为种种之科条。其于一时之利害，多数人之向背，皆不必顾。盖伦理学者，知识之径途；而修身书者，则行为之标准也。持修身书之见解以治伦理学，常足为学识进步之障碍。故不可不区别之。

伦理学史与伦理学根本观念之别 伦理学以伦理之科条为纲，伦理学史以伦理学家之派别为叙。其体例之不同，不待言矣。而其根本观念，亦有主观、客观之别。伦理学者，主观也，所以发明一家之主义者也。各家学说，有与其主义不合者，或驳诘之，或弃置之。伦理学史者，客观也。在抉发各家学说之要点，而推暨其源流，证明其迭相乘除之迹象。各家学说，与作者主义有违合之点，虽可参以评判，而不可以意取去，漂没其真相。此则伦理学史根本观念之异于伦理学者也。

我国之伦理学 我国以儒家为伦理学之大宗。而儒家，则一切精神界科学，悉以伦理为范围。哲学、心理学，本与伦理有密切之关系。我国学者仅以是为伦理学之前提。其他曰为政以德，曰孝治天下，是政治学范围于伦理也；曰国民修其孝弟忠信，可使制挺以挾坚甲利兵，是军学范围于伦理也；攻击异教，恒以无父无君为辞，是宗教学范围于伦理也；评定诗古文辞，恒以载道述德眷怀君父为优点，是美学亦范围于伦理也。我国伦理学之范围，其广如此，则伦理学宜若为我国惟一发达之学术矣。然以范围太广，而我国伦理学者之著述，多杂糅他科学说。其尤甚者为哲学及政治学。欲得一纯粹伦理学之著作，殆不可得。此为述伦理学史者之第一畏途矣。

我国伦理学说之沿革 我国伦理学说，发轫于周季。其时儒墨道法，众家并兴。及汉武帝罢黜百家，独尊儒术，而儒家言始为我国惟一之伦理学。魏晋以还，佛教输入，哲学界颇受其影响，而不足以震撼伦理学。近二十年间，斯宾塞尔之进化功利论，卢骚之天赋人权论，尼采之主人道德论，输入我国学界。青年社会，以新奇之嗜好欢迎之，颇若有新旧学说互相冲突之状态。然此等学说，不特深研而发挥之者尚无其人，即斯、卢诸氏之著作，亦尚未有完全移译者。所谓新旧冲突云云，仅为伦理界至小之变象，而于伦理学说无与也。

我国之伦理学史 我国既未有纯粹之伦理学，因而无纯粹之伦理学史。各史所载之儒林传道学传，及孤行之宋元学案、明儒学案等皆哲学史，而非伦理学史也。日本木村鹰太郎氏，述东洋伦理学史，（其全书名《东西洋伦理学史》，兹仅就其东洋一部分言之。）始以西洋学术史之规则，整理吾国伦理学说，创通大义，甚裨学子。而其间颇有依据伪书之失，其批评亦间失之武断。其后又有久保得二氏，述东洋伦理史要，则考证较详，评断较慎。而其间尚有蹈木村氏之覆辙者。木村氏之言曰：“西洋伦理学史，西洋学者名著甚多，因而为之，其事不难；东洋伦理学史，则昔所未有。若博读东洋学说而未谕西洋哲学科学之律贯，或仅治西洋伦理学而未通东方学派者，皆不足以胜创始之任。”谅哉言也。鄙人于东西伦理学，所涉均浅，而勉承兹乏，则以木村、久保二氏之作为本。而于所不安，则以记忆所及，参考所得，删补而订正之。正恐疏略谬误，所在多有。幸读者注意焉。

第一期

先秦创始时代



## 第一章 总 论

伦理学说之起源 伦理界之通例，非先有学说以为实行道德之标准，实伦理之现象，早流行于社会，而后有学者观察之、研究之、组织之，以成为学说也。在我国唐虞三代间，实践之道德，渐归纳为理想。虽未成学理之体制，而后世种种学说，滥觞于是矣。其时理想，吾人得于《易》、《书》、《诗》三经求之。《书》为政事史，由意志方面，陈述道德之理想者也；《易》为宇宙论，由知识方面，本天道以定人事之范围；《诗》为抒情体，由感情方面，揭教训之趣旨者也。三者皆考察伦理之资也。

我国古代文化，至周而极盛。往昔积渐萌生之理想，及是时则由浑而画，由曖昧而明晰。循此时代之趋势，而集其理想之大成以为学说者，孔子也。是为儒家言，足以代表吾民族之根本理想者也。其他学者，各因其地理之影响，历史之感化，而有得于古昔积渐萌生各理想之一方面，则亦发挥之而成种种之学说。

各家学说之消长 种种学说并兴，皆以其有为不可加，而思以易天下，相竞相攻，而思想界遂演为空前绝后之伟观。盖其时自儒家以外，成一家言者有八。而其中墨、道、名、法，皆以伦理学说占其重要之部分者也。秦并天下，尚法家；汉兴，颇尚道家；及武帝从董仲舒之说，循民族固有之理想而尊儒术，而诸家之说熠矣。