

# 荀子思想研究

## 礼乐重构的视角

王军●著



荀子思想围绕“礼乐重构”主题展开：“天人之学”和“人性之论”乃其理论奠基；“宽猛相济”和“崇礼兴乐”是其制度设计；“王霸之途”和“理国之道”乃其思想关切。在此人文思想演绎进程中，荀子坚持了中国儒家人本主义基本立场，同时亦采取了通权达变之方略举措；荀子的认识论与逻辑学亦乃其礼乐思想重构之衍生品。故尔，若要通透理解荀子思想之所谓“矛盾”，亦须从“礼乐重构”主题入手；评价荀子亦然：荀子并非习俗所云“先秦思想之集大成者”，而是站在儒家立场“思想总结者”。

中国社会科学出版社

# 荀子思想研究

礼乐重构的视角

王军●著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

荀子思想研究：礼乐重构的视角/王军著. —北京：  
中国社会科学出版社，2010. 6  
ISBN 978-7-5004-8691-6

I. ①荀… II. ①王… III. ①荀况（前313～前238）—  
哲学思想—研究 IV. ①B222. 65

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2010）第 072352 号

策划编辑 储诚喜  
责任校对 郭娟  
封面设计 杨蕾  
技术编辑 王炳图

---

出版发行 中国社会科学出版社

社址 北京鼓楼西大街甲158号 邮编 100720

电话 010-84029450（邮购）

网址 <http://www.csspw.cn>

经销 新华书店

印刷 北京君升印刷有限公司 装订 广增装订厂

版次 2010年6月第1版 印次 2010年6月第1次印刷

开本 710×1000 1/16

印张 16.25 插页 2

字数 206千字

定价 35.00元

---

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

# 目 录

导 论 .....	(1)
<b>第一章 崩溃与重构：荀子思想的背景与主题 .....</b>	<b>(10)</b>
第一节 荀子思想产生的背景 .....	(10)
一 礼坏乐崩 .....	(11)
二 诸子蜂起 .....	(19)
第二节 荀子思想的基本主题 .....	(29)
一 从荀子的批评言论推断其思想的基本主题 .....	(30)
二 从荀子思想体系推演看其思想的基本主题 .....	(36)
三 从百家思想之主题看荀子思想的基本主题 .....	(38)
<b>第二章 天人之学：礼乐重构的理论奠基（上） .....</b>	<b>(41)</b>
第一节 天神隐遁与人的觉醒 .....	(41)
一 天神隐遁 .....	(42)
二 人的觉醒 .....	(45)
第二节 天之二分与天人分合 .....	(48)
一 形上之天与形下之天 .....	(48)
二 由合而分与由分而合 .....	(52)
第三节 天人之际与人之安顿 .....	(58)
一 天人相分与群体之挺立 .....	(58)

## 2 荀子思想研究:礼乐重构的视角

二 不求知天与人类之自觉 .....	(61)
<b>第四节 礼乐重构与天人之学</b> .....	(67)
一 道之多义与人道之凸显 .....	(67)
二 礼乐重构与个体之消解 .....	(71)
<b>第三章 人性学说:礼乐重构的理论奠基(下)</b> .....	(75)
<b>第一节 性之二分与性道并举</b> .....	(75)
一 实然之性与应然之性 .....	(76)
二 性与道 .....	(83)
<b>第二节 性伪分合与善恶之争</b> .....	(86)
一 性伪分与性伪合 .....	(86)
二 道性善与倡性恶 .....	(91)
三 孟荀性论之关系 .....	(99)
<b>第三节 圣凡同性与习染之别</b> .....	(104)
一 圣凡同性 .....	(104)
二 习染之别 .....	(106)
<b>第四节 礼乐重构与人性学说</b> .....	(109)
一 礼乐重构与人性不美 .....	(110)
二 荀子性论之得失分析 .....	(112)
<b>第四章 一体两翼:礼乐制度的基本构架</b> .....	(115)
<b>第一节 隆礼重法</b> .....	(115)
一 隆礼 .....	(115)
二 重法 .....	(122)
三 礼主法辅 .....	(125)
<b>第二节 乐为礼辅</b> .....	(131)
一 乐者乐也 .....	(131)
二 美善相乐 .....	(134)

<b>第五章 立道用术：礼乐重构的现实路径</b> .....	(138)
<b>第一节 王道理想与霸道之途</b> .....	(138)
一 先王与后王 .....	(139)
二 王道与霸道 .....	(147)
三 反战与议兵 .....	(152)
<b>第二节 重义兼利与富强之路</b> .....	(155)
一 重义而兼利 .....	(156)
二 惠民而爱民 .....	(160)
<b>第三节 君民本末与君臣之际</b> .....	(163)
一 君舟民水与立君为民 .....	(163)
二 尚贤使能与臣为君具 .....	(166)
三 以道事君与持宠之术 .....	(169)
<b>第六章 认识论与逻辑学：礼乐重构的附产物</b> .....	(173)
<b>第一节 以解政治之蔽为特色的认识论</b> .....	(173)
一 解蔽的政治意蕴 .....	(173)
二 荀子解蔽之“蔽” .....	(175)
<b>第二节 以政治正名为目的的逻辑学</b> .....	(179)
一 荀子逻辑学的正名立场 .....	(179)
二 荀子逻辑学的缺陷分析 .....	(183)
<b>第七章 内在张力：礼乐重构与荀子思想的两面性</b> .....	(187)
<b>第一节 礼之拓展与仁之退却</b> .....	(187)
<b>第二节 重智与重德</b> .....	(191)
<b>第三节 尊君与爱民</b> .....	(195)
<b>第四节 重人与重法</b> .....	(197)
<b>第五节 汇通百家与党同伐异</b> .....	(199)

<b>第八章 荣辱兴衰:礼乐重构视域中的荀子之定位</b> .....	(203)
<b>第一节 历代对荀子的评价</b> .....	(203)
一 从孟荀并称到大醇小疵 .....	(204)
二 从大本已失到全是申韩 .....	(206)
三 从零星肯定到重光荀学 .....	(209)
四 近代的排荀与尊荀之争 .....	(213)
<b>第二节 荀子的学派属性</b> .....	(216)
一 学派之争述评 .....	(216)
二 荀子属于儒家 .....	(220)
三 荀子不是歧儒 .....	(223)
<b>第三节 荀子:先秦思想的总结者</b> .....	(231)
一 荀子不是先秦思想的集大成者 .....	(232)
二 集大成论断形成的思想根源 .....	(234)
三 荀子是先秦思想的总结者 .....	(238)
<b>参考文献</b> .....	(241)
<b>后 记</b> .....	(252)

# 导 论

作为儒家的一代宗师，荀子对中国的影响既深且巨，以至于谭嗣同有“二千年来之学，荀学也”<sup>①</sup>的论断，武树臣更直接认定荀子是中国封建社会真正的“素王”<sup>②</sup>。并且，荀子在世时，就已经有人开始研究、评价其人其学了，如果这可以算做荀学的话，那么荀学已经存在了两千余年。但是，荀子也是一位经常受到误读的思想家：这不仅表现为人们对荀子的许多不虞之誉<sup>③</sup>，也体现在后儒对其人其思的诟病之中。但无论溢美之词还是求全之毁，也不管是误读或是“正解”，都说明了荀子影响之深远。可以说，无论是研究儒学史还是中国哲学思想史，荀子都是无法避开的人物——这是荀学得以存在的根本原因，因而也是本书选题的根本原因。在进入本书主体之前，有必要对与之相关的问题作一简要说明。

---

① 谭嗣同：《仁学》，辽宁人民出版社1994年版，第70页。

② 武树臣：《儒家法律传统》，法律出版社2003年版，第74页。

③ 鲍国顺云：“荀子是历来受误解最深的思想家”，“同时他也是历来获取不虞之誉最多的思想家。”见鲍国顺《荀子学说析评·自序》，华正书局1993年修订三版，第1页。



本书题目为《荀子思想研究：礼乐重构的视角》。此处所谓“荀子思想”，乃是基于《荀子》及相关文本所作的论断；而“礼乐重构”则是本研究的视角与主线。这样做是基于以下的考虑：在荀子貌似庞杂的思想之中，存在一个“一以贯之”之“道”，这个“道”就是“礼乐重构”。换句话说，荀子的思想是围绕着“如何重构礼乐制度”这个主题展开的。问题是：礼乐重构这个思想主题，是如何将荀子的思想连为一体的？这一思想主题是否以及如何制约荀子其他部分思想之发展的？另外，荀子其他部分思想是否以及如何反作用于礼乐重构这个思想主题的？易言之，荀子思想内部究竟有着怎样错综复杂的关系？在清理掉重重迷雾之后，荀子在中国哲学思想史及中国历史上究竟应该占据一个什么样的地位？此外，后人对荀子的评价为何会有如此巨大的反差？这与荀子思想的内容及其思维方式是否有关系以及有何关系？这些都是荀学研究无法回避的问题，也是本书讨论的重点。

从礼乐重构的视角将荀子思想作为一个整体进行研究具有重要意义。第一，荀子是中国哲学思想史上一个十分重要的人物，具有反复研究的价值。真正的经典应该是常读常新的，《荀子》正是这样的著作；同样，真正具有独创性的大思想家的思想也应该是历久弥新的，而荀子也正是这样的思想家。从中国哲学思想史上看，荀子总体的影响似乎比不上孔孟老庄<sup>①</sup>，但其思想的独创性仍然是十分明显的，在某些方面则显得更为突出。但与这一点不相称的是：关于荀子的研究成果，比起孔孟老庄还是显得太少；

---

<sup>①</sup> 但如果从统治者实际运用的手段来看，荀子的影响并不比孟子低。

并且，以往的研究大都强调荀子天道观、人性论及礼法思想的意义，而较少从礼乐重构的视角将荀子思想作为一个整体进行研究。这是选择本论题的第一个理由。第二，荀子思想并不像孔孟那样圆融，或者说，荀子的某些思想之间还是互相抵触的。一般来说，不圆融意味着思考不够彻底、不够缜密，因而是缺点；然而，若换一个角度看，也可能是优点：正是这些不够圆融之处，使得荀子思想有了更大的诠释空间。但诠释并不是任意的解释，而是需要从其思想体系的内在冲突（张力）出发的，这种解释应该是合理的。要作出合理的解释，必须在切实把握荀子思想的核心问题基础上，从整体上对荀子的思想进行解释。易言之，从礼乐重构的视角将荀子思想作为一个整体进行研究，是对其进行创造性解释的一个重要路径。第三，荀子思想对中国文化产生了极其深远的影响，这不仅体现在他的礼学思想上，也体现在他对“异端”的态度上：在某种程度上，宋儒的心态与荀子十分接近，而这种心态对中国文化的影响也是极为深远的。但是，荀子对待“异端”的做法，并不仅仅是由其褊狭的人格所致，更有着深刻的时代背景。而对这些问题的探讨，也只有从荀子思想的整体入手，才会有更为深入、亲切的理解。第四，研究问题应从大处着眼，在把握荀子思想整体特征的情况下，比较容易避免“只见树木，不见森林”的缺陷；但从整体上把握荀子的思想，并不意味着荀子思想各部分之间绝对平等、没有区别，恰恰相反，而是要承认荀子思想是一个有层次的、逐渐展开的、复杂的系统。因而，从礼乐重构的视角入手，应该是一个比较可行的做法。第五，关于荀子思想的专题研究已经相当多了，要想在专题研究上有所突破比较困难；相反，在前人研究的基础上将荀子思想作为一个整体来考察，不仅是一个可行的选择，而且是一种新的研究趋向。第六，对荀子思想的核心问题及各部分思想间的关系，学界的意见并不一致，以至于有完全相反的观点，这也为本书的研究留下了拓展

的空间。第七,从礼乐重构视角对荀子思想进行研究得出的关于荀子思想现代意义的论断,对于我们今天吸收外来文化,进行文化创新、推进文化转型具有很强的借鉴意义。

## 二

学界关于荀子的研究成果已经相当丰富,其中,关于《荀子》的校订注释工作取得的成绩尤为突出<sup>①</sup>。在大量的校订注释版本中,比较通行的是王先谦的《荀子集解》(有《诸子集成》中华书局1954年版、上海书店1986年版和中华书局1988年点校版),梁启雄的《荀子简释》(中华书局1983年版),章诗同的《荀子简注》(上海人民出版社1974年版),北京大学荀子注释组的《荀子新注》(中华书局1979年版),杨柳桥的《荀子诂译》(齐鲁书社1985年版),张觉的《荀子译注》(上海古籍出版社1995年版)。港台地区有熊公哲的《荀子今注今译》(台湾商务印书馆1977年第二版),叶玉麟的《荀子白话句解》(东亚图书公司1979年初版)。尤其值得一提的是王天海的《荀子校释》(上海古籍出版社2005年版),此书考证详尽,在前人校订注释成果的基础上,提出了许多独到的见解,对研读《荀子》极有帮助。前人做的这些艰巨的工作以及取得的巨大成就,为今天研究荀子思想铺平了道路,这也是从整体上把握荀子思想的第一个前提。

晚清以来,在西学东渐的大背景下,对《荀子》义理的研究也取得了相当骄人的成就,这一时期主要的特点是在西方哲学框架下对荀子思想进行分析,而最重要的事情则是马克思主义研究

---

<sup>①</sup> 关于《荀子》校、注、释的情况,参见王天海《荀子校释·前言》,上海古籍出版社2005年版。

方法的引入。<sup>①</sup> 1949年以来，荀学更成为中国哲学史研究领域的显学。<sup>②</sup> 晚近几年，仍有不少关于荀子的硕、博士论文出版，比如，李贤哲的《荀子之核心思想：礼义之统及其时代意义》（天津出版社1994年初版），韩德民的《荀子与儒家的社会理想》（齐鲁书社2001年版），陆建华的《荀子礼学研究》（安徽大学出版社2004年版），高春花的《荀子礼学思想及其现代价值》（人民出版社2004年版），储昭华的《明分之道：从荀子看儒家文化与民主政道融通的可能性》（商务印书馆2005年版），王颖的《荀子伦理思想研究》（黑龙江人民出版社2006年版），吴树勤的《礼学视野中的荀子人学——以“知通统类”为核心》（齐鲁书社2007年版）等。这些论著大都从荀子思想的一个侧面入手，其研究推动了荀学研究朝纵深方向进展。同样，20世纪90年代以来，也有不少颇有分量的对荀子思想整体进行研究的成果，比如，郭志坤的《荀学论稿》（上海三联书店1991年版），韦政通的《荀子与古代哲学》（台湾商务印书馆1992年版），方尔加的《荀子新论》（中国和平出版社1993年版），鲍国顺的《荀子学说析评》（华正书局1993年修订三版），惠吉星的《荀子与中国文化》（贵州人民出版社1996年版），廖名春的《荀子新探》（文津出版社1994年初版），谭宇权的《荀子学说评论》（文津出版社1994年初版），张曙光《外王之学——〈荀子〉与中国文化》（河南大学出版社1995年版），孔繁的《荀子评传》（南京大学出版社1997年版），马积高的《荀学源流》（上海古籍出版社2000年

---

① 1949年以前的情况，参阅江心力《20世纪前期的荀学研究》，中国社会科学出版社2005年版。

② 大陆的情况，参见惠吉星《荀子研究评述1954—1994》，见惠吉星《荀子与中国文化》，贵州人民出版社1996年版，第307—324页。范红军：《15年来荀学研究综述》，《邯郸师专学报》2004年第1期。中国港台地区关于荀子研究的著作，仅南京大学港台书库藏书已经超过20种。

版)。尤其值得一提的是姜尚贤所著《荀子思想体系》(复文图书出版社1990年增订版)一书,该书几乎涵盖了荀子思想的所有部分,但对荀子各部分思想间关系的探讨稍嫌不足。这些都是本书可资借鉴的资料与成果,更是需要跨越的崇山峻岭。

研究古人的思想离不开古代的文献,旋即而来的是如何处理《荀子》书中材料真伪的问题。今本《荀子》32篇,来源于刘向《荀卿新书》。据刘氏所言,《孙卿书》凡322篇,其中颇多重复,经整理后得12卷32篇。既然今本《荀子》经过了后人的重新编纂,加之中国古人有托古著书的习惯,故而有人认为:今本《荀子》中有不少并非荀子所作,而是出自后人伪托。比如,最早为《荀子》作注的杨倞就曾怀疑过《大略》篇的真实性:“此篇盖弟子杂录荀卿之语,皆略举其要,不可以一事名篇,故总谓之大略也。”<sup>①</sup>近代,疑古之风兴起,《荀子》一书的真实性遭到了更多的质疑。如胡适就认为:“大概今本乃系后人杂凑而成的。……大概《天论》、《解蔽》、《正名》、《性恶》四篇全是荀卿的精华所在。其余的20余篇,即使真不是他的,也无关紧要了。”<sup>②</sup>张西堂也认为:《大略篇》、《宥坐篇》、《子道篇》、《法行篇》、《哀公篇》、《尧问篇》“这六篇宜认为汉儒所采录之词”<sup>③</sup>。除了上述两位,还有许多赫赫有名的大学者对《荀子》一书持怀疑态度,比如梁启超、吕思勉、金德建、杨筠、郭沫若等。据刘建国教授统计,疑古派对《荀子》一书真实性的怀疑多达22篇,<sup>④</sup>然而,刘教授本人则持相反的观点,认为《荀子》一书不伪。<sup>⑤</sup>对同一本

---

① (清)王先谦:《荀子集解》,《诸子集成》(二),上海书店出版社1986年版,第321页。

② 胡适:《中国哲学史大纲》,上海古籍出版社1997年版,第220页。

③ 张西堂:《荀子真伪考》,明文书店股份有限公司1994年初版,第28页。

④ 刘建国:《先秦伪书辨正》,陕西人民出版社2004年版,第357页。

⑤ 同上书,第355—363页。

书，结论为何如此不同？疑古与反疑古，究竟哪个更可取？而刘建国教授为什么会走出疑古，走向反疑古？对此，吕绍刚教授不无感慨地说：“20世纪初，中国的声望在国际上陷入低谷时，由于各种相互影响的原因，中国早已存在的疑古风进入一个高潮。这股风得到欧洲疑古思潮的回应，愈刮愈烈，五千年的文明史被从根上砍掉两千年。数以百计的古书陆续被判为赝品。事情发展到极端，势必走向反面。随着实事求是精神的深入人心和地下竹帛的迭出地面，疑古已不是时尚，疑古的势头逐渐兴起。人们逐渐超越疑古，走出迷茫。疑古作为一个时代已经远离我们而去。许多学者由怀疑古书是假转变为相信古书是真。”<sup>①</sup>这基本上道出了疑古与反疑古之风此消彼长的事实。极端的疑古与极端的反疑古，显然都不是科学的态度，都是不可取的。那么，如何处理古书材料的真伪问题？对此，龙宇纯认为：研究古书先辨真伪的做法固然不错，但不宜“无征不信”，而应“无征不疑”。<sup>②</sup>这类似于法律上的无罪推定。我们认为，这种做法是可取的。所以，在没有确凿证据的情况下，我们不否认《荀子》各篇作为反映荀子思想的材料的可信性。因而，本书讨论的“荀子思想”也即“今本《荀子》中蕴涵的思想”，之所以这样做，还有以下原因：第一，《荀子》一书中虽然有荀子后学掺入的内容，但大体上是荀子本人的思想。并且，荀子后学与荀子相去不远，他们对荀子思想的理解，至少具有学术史的资料的价值。第二，对中国哲学思想史发生巨大影响的，不是荀子的“真实”意图（绝对意义上的），而是《荀子》文本（更多是今本）所表现的思想。第三，荀子思想的本来面目已经不可能绝对还原，因而没有必要过分地纠缠于文献的真伪，而不妨将《荀子》作为以荀子本人思想为主体的一

---

① 刘建国：《先秦伪书辨正·序》，陕西人民出版社2004年版，第1页。

② 龙宇纯：《荀子论集》，台湾学生书局1987年初版，第29页。

个学派的思想,这样做丝毫无损其价值。基于以上的分析,本书对于文字的训诂、材料的考证,主要借鉴先贤时彦的成果。引文以张觉《荀子译注》为主,参考王先谦《荀子集解》和王天海的《荀子校释》校改,在借鉴别的版本成果时将随文注出。

### 三

新的材料与新的研究方法是学术创新的基本路径。但是,关于荀子的原始材料就这么多,因而,必须从研究方法上有所突破,乃至进行研究范式的转变,才可能有所创新。正如李承贵教授所说:“任何一门学问,都离不开研究方法”,“学问就是方法。方法的枯竭便是学问的停滞,方法的繁荣则是学术的发展”<sup>①</sup>。这是强调研究者要对方法有足够的自觉。龚隽在《近代中国佛学研究方法及其批判》一文中,讨论了经学型、史学型、哲学型三种研究方法,并认为每种方法都有其优缺点。<sup>②</sup>这三种方法也是中国哲学研究的基本方法。既然每种方法都有所见、有所蔽,因而单纯运用某一种方法而排斥其他方法,显然不是明智的选择,也就容易造成学术与思想的脱节。怎样避免“思想”的师心自用,或者“学术”的“述学”化,而成为“有思想的学术和有学术的思想”?<sup>③</sup>这就要求研究者在研究的过程中找到适合研究对象和研究者的方法,同时要对所用方法之缺点有足够的自觉,并且尽可能

---

<sup>①</sup> 李承贵:《通向学术实际之路:中国现代学术研究方法史论·弁言》,江西人民出版社2002年版,第1页。

<sup>②</sup> 龚隽:《禅史钩沉:以问题为中心的思想史论述》,三联书店2006年版,第427—447页。

<sup>③</sup> 王元化:《学术集林·编后记》(卷一),上海远东出版社1994年版,第370页。

采取适当的措施加以补救，也就是说，研究者要自觉地处理好不同的研究方法之间的关系。本书在遵循“有多少材料说多少话”原则的基础上，努力将经学、哲学、史学的研究方法结合起来，既要避免师心自用，又要防止胶着文字。尤其需要说明的是：近代以来，西学方法逐渐主导了传统学科的研究，尤其体现为中国哲学研究过程中的“反向格义”，这种做法固然取得了很大成就，但也存在牵强附会、任意嫁接之类的弊病，弄不好可能会显得不伦不类，或有邯郸学步之嫌。因而，如何运用方法是非常重要的。关于方法的运用，余英时曾在《中国文化的海外媒介》一文中，称赞其师杨连陞“从不把西方的概念强加于中国材料之上，他的社会科学的修养融化在史学作品之中，而不露斧凿的痕迹：这是所谓‘水中盐味’而非‘眼里金木屑’”<sup>①</sup>。这也应该是每一个研究者追求的目标。毕竟，方法只是研究的手段，方法不能超过研究对象，更不能“唯方法论”。

---

<sup>①</sup> 余英时：《犹记风吹水上鳞：钱穆与现代中国学术》，三民书局1991年版，第176页。



# 第一章

## 崩溃与重构：荀子思想的背景与主题

孟子曰：“颂其诗，读其书，不知其人，可乎？是以论其世也。”（《万章下》）<sup>①</sup> 本着“知人论世”的态度，本章在考察荀子学说的产生背景基础之上，探讨荀子思想的基本主题，在论述的过程中，对学界已经达成共识的问题，将作尽可能简单的勾勒。

### 第一节 荀子思想产生的背景

周武王死后，成王幼弱，周公摄王位，代行国政，“六年，朝诸侯于明堂，制礼作乐，颁度量。而天下大服”（《明堂》）<sup>②</sup>。礼乐为什么能产生“天下大服”的效果呢？这除了礼乐自身的原因之外，还与其天命神学的根据和现实王权的保障有关。然而，从西周末年起，礼乐的三个保障（天命神学、现实王权、井田制）逐渐崩毁，最终导致了礼乐的崩坏。到了战国末年，礼乐毁坏得更为严重。正所谓物极必反，在数百年的纷乱无序之后，政治上由分裂走向统一已成众望所归，而大一统的政治需求也呼唤着思

---

① 杨伯峻：《孟子译注》，中华书局1960年版，第251页。

② 李学勤：《礼记正义》标点本，北京大学出版社1999年版，第934页。