

中国第一历史档案馆 编

清廷黃議「校邠廬抗議」檔案彙編

綫裝書局

K256.106.3

1

:9

16.3

9

中國第一歷史檔案館 編

清廷發議「校邠廬抗議」檔案彙編

九

綫裝書局

戶部廣東司
主稿四品銜主事_臣聶濟時
掌印三品銜郎中_臣鄂芳
主稿四品銜主事_臣范德鎔
等恭註

精吳廬新義

校邠廬抗議

吳縣馮桂芬一著

公黜陟議

今試泛論取人者將重文字乎將重才德乎則必曰才德重

合天下之好以為好選才之法莫善於此然採諸衆論尤必

簡自

宸衷知人則哲能官人實千古帝王用人之準則也

而無紙不得不舍之而憑文字憑私見哉而不知其闕不足
以得人也人第知劉蕡下第江東不知為文字之不足憑夫
豈知通籍後之黜陟乃並不足憑之文字而無之自枚卜以

古者論定後官無所謂考試也西漢設科射策為
考試所由昉竊以考試取士為士子進身之階通
籍以後宜量材器使篇中所議各節即鄉舉里選
之遺意但上司之保薦固為有弊輿論之推崇
豈能竟無弊乎論其得失固參半焉至謂各官
考績宜首以所舉得人與否為功罪以重其事
洵為一語破的實力奉行庶天下不才之吏可
以汰而天下之治可以復

試哉

汰冗員議

周禮設官分職鄭註謂各有新職而百事舉自是官治能舉
大學曰食之者寡裁汰冗員誠為治國之要義漕米改
成折色則漕督可以刪河工責諸巡撫則河督可不設
以至京秩武職監督織造等官皆可斟酌變通量
為裁減官廩不至虛糜民膏可免浚削救時之
急務固無有過於此者

涉淵艱難險阻有數倍於運道者曾不假尺寸之勢什伍之
衛而不患不達矧煌煌然 天庾正供耶脫無漕督以下各

先王建國設官分職各有專司自唐虞以迄三代代有增損京外冗員之多至今日為已極量為裁汰自係至當不易之論惟裁之之法須斟酌盡善必先停止捐納嚴覈保舉酌減鄉會試文武中額俟仕路廓清再將辦法次第施行庶糜費省而官方澄敘矣

老後不旌丁一項然則糜費 國帑需索漕解之外無餘事矣是為一最大冗官至糧道一官於公事無絲毫之益歲一

大 堂 知 設 兵 出 大

免迴避議

官員迴避本省之例古無明文其著為此例者誠如篇中所云欲杜諸弊耳但自古無不弊之法總期得人而理不在迴避與不迴避也今擬量為變通凡縣丞以下均不出省可省驢馬舟車之費道府以下均在鄰省可識人情風土之宜其由特簡者不在此例以因地擇人正

朝廷之所以器使也

備力佐多祖宗邱墓之所在子孫室家之所託立身一敗萬

之 員 材 坪 四 北 局 妻 具

厚養廉議

左氏傳曰國家之敗由官邪也官之失德寵賂章也其今日

中庸曰忠信重祿所以勸士未有每食無餘而可以黽勉從事者也

國家制祿之經準諸前代體恤臣工不為不至然嘗就京外分而論之外官實職者俸廉之外有平餘候補者委派局差有薪水京官則俸祿所入不足供車服僕從之需光緒十年大學士閻敬銘曾有京官津貼之舉未幾改為加復俸餉現在外省報解此款猶存津貼之名循其名以既其實是所望於主持

國計者

抵大官之廉者僅足不廉者有餘小官則皆不足不足則揭債母十歲三其子子復爲母十年外簡數已鉅萬債家相隨

古者以德詔爵以庸詔祿外足以奉公忘私內足以養親施惠今在位者祿不代耕甚非養廉之道以律言之職官自廉俸外但有所取分毫皆贓而廉俸所入既無以贍其身家欲其一介不取恐非中人以上不能此加給養廉所以為當今之急務也既加養廉之後非甚不肖必不至敗名冒法自外生成儻有仍蹈貪墨者雖處以極刑亦不為過惟是需款甚鉅籌措為難是又非空言所能塞責耳

十倍丞倖以上四五倍至督撫二三倍皆不可少之數惟如

許自陳議

夫人知不如自知之明周任曰陳力就列不能者止
陳力就列一語聖人稱之然行之今日適足開趨避之
門且於量材器使之說亦多不合至才力不及者舊例原
准告退惟煙瘴及一切苦差不許辭者亦所以杜規避之
意是宜擇其年力富強者酌定年限輪流充當差滿後
量予獎敘庶無偏枯之弊

稱 擇 才 又 功 於

復鄉職議

治天下者宜合治亦宜分治不合治則不能齊億萬以統於

顧氏炎武曰大官多者其世衰小官多者其世盛旨哉言乎

蓋州長黨正族師閭胥比長遂大夫縣正鄙師鄴長里宰鄰

長之徒以是鄉之人治是鄉之事其見聞甚確其情性易通

見聞確則是非曲直不能欺性情通則勸善規過可立喻

成周之世和親康樂成書者此道得也是何不仿而行之

獨治一省任之郡守郡守不能獨治一郡任之縣令縣令不

能獨治一縣任之令以下各官此分之說也顧氏炎武曰大

官多者其世衰小官多者其世盛蓋大官所以治治民之官

周禮地官自州長以下有黨正旅師閭胥比長自縣正以下有鄙師鄼長里宰鄰長法良意美深得分治之道今世親民之官僅有州縣州縣以下各員流品愈雜貪鄙尤多思所以變通之自以復鄉職為善策凡縣佐以下均擇本籍之賢者充之復周官之舊制自上而下以縣治鄉以鄉治保以保治甲於詳密之中得簡易之意庶上不煩而下不擾官方澄而民生永賴矣

方官比長遂大夫之下有縣正鄙師鄼長里宰鄰長以鄉人為之皆官也以今十萬戶之州縣計之當有鄉遂大

省則例議

為國之道在於政治簡易任吏挾例以牟利無怪天下之難治也夫例案太繁則胥吏得以舞弊而倚為大利之所在今宜將六部則例命其逐件講求減之又減至於必不可減而始存其大且要者則例章簡明而各署書吏莫施鬼蜮之伎倆

國家之大利不即在於此乎現已奉

旨另定簡明則例各衙門自當謹遵辦理

之條牒廢者亦然其理安在猶是人也三年中非驟能衰老

易吏胥議

古之馭胥吏也必有選而任之之道所謂掾屬者是也故其途不雜而能自愛惜者亦多今則姦猾無賴者為之或世相沿襲或轉相接引其弊遂至不可究詰

朝廷思所以禁之而朝革暮入非若士人之登天府列賢書者可一稽也今擬擇人為之略仿古者掾屬遺意自是良策臣竊謂今日之弊在於任吏之太專欲去胥吏之弊莫若不假胥吏以權凡一切有關重輕之事皆親自檢校不隨胥吏為可否使之供奔走而已寫簿冊而已胥吏雖狡又何奸之可作乎

權遂出於宰相大臣之上其貴也又如此夫所謂不可者

折南漕議

國家定制首重邦賦而漕運一事關係尤重顧利之所在弊即因之南漕運至京通各倉所費甚鉅莫若改折銀兩招商採買國家無毫釐之損閭閻節齎送之資利國利民計無有善於此者但從古無不弊之法法久則弊生改折之舉現已試辦每石僅折銀二兩有零設遇年歲荒歉米價昂貴之時即已不敷採買而奸商蠹賈販運外洋尤宜密為防範且招商採買仍須由官督辦一切侵蝕剋扣之弊能保其盡除乎天下固有治人無治法也

每石京錢若干千合銀一兩有奇相沿既久習而安之咸豐

五 一 一 計 糧 閒 不 其

利淮議

出鹽之地十有二路而兩淮為盛自總督陶澍改綱鹽為票鹽行之淮北而大效陸建瀛於淮南踵行之亦全課悉舉而訾毀蜂起迄無成效者則以立法之未能盡善也嗣經曾國藩規復兩淮引地行之至今尚無大弊惟引地尚有當酌改者如常鎮近淮何以食浙建昌近浙何以食淮上蔡近河東何銷淮引已東近西蜀何食淮鹽此類甚多宜稍改易蓋近則本輕而價賤遠則費鉅而值昂一為改移民無食貴之嗟商免遠道之累官無欠額之慮國無虧課之憂矣

言員原經此一移老和之所在人人趨之竈戶商戶船戶兵

乙甸為人所利亦也