

林慶彰編

中國經濟學史論文選集

上冊

文史哲出版社印行

Z126-53

4

Z126-53

4

:1

中國經濟學史論文選集

上 冊

林慶彰編
江苏工业学院图书馆
藏书章

文 叢 出 版 社
印 行

序

一九七五年筆者進入東吳大學中國文學研究所碩士班，「經學史」一課由屈翼鵬師講授。翼鵬師授課特別嚴格，上課時要我們作口頭報告，期末時既要考試，也要期末報告。我們每天忙得團團轉；一年下來，大家精疲力竭。也慢慢體會出這一課程「困難」的所在。此後，我一直在翼鵬師的指導下，作「經學史」的研究。這十多年間，我發覺要研究經學史最迫切需要完成的有下列數事：

其一，編一部經學研究論著目錄：因缺乏一部可以反映近數十年來經學研究成果的目錄，使檢索經學資料成爲一件苦差事。每次總自以爲下很多苦功檢查各種相關索引了，後來才知道，檢得的資料仍舊缺漏不少。所以，一部總結民國以來研究成果的目錄，是最急需完成的工作。

其二，編一部中國經學史論文選集：經學史涵蓋的範圍太廣，一個人或少數幾人的力量，很難在短期內出版一部體大思精的經學史著作。如能將近數十年來研究經學史的論文，選輯數十篇編成一書，讓有志研習經學史的學者參考，也是提昇經學史研究水平的方法之一。可惜，這一工作多年來一直沒有人嚐試去做。

其三，編一部中國經學史參考文選：學習文學史要研讀文學作品，學習哲學史或思想史，也要研讀哲學或思想的原典。因此，近數十年來，大陸所編文學作品選、古代文論選、哲學文選、思想史參考資

料等的原典選輯相當多，獨不見有學者編輯經學史參考文選一類的著作。研究經學史的人，也祇能望著浩如烟海的經學著作歎息而已。

其四，撰寫一部嶄新的中國經學史：文學史、思想史、哲學史的新作，源源而出，學者從研讀各種不同著作的過程中，提昇了對中國文學、思想、哲學演變的深度認識，也發現了問題的所在。可惜近五十間，竟沒有一部首尾完整的的經學史新作出現，學者要研讀這一學科時，該如何入門？

這幾件事情，筆者一直期待研究經學的學者能一件件加以完成。可惜，年復一年都失望了。自一九八三年筆者從東吳大學中國文學研究所博士班畢業以後，在「求人不如求己」的反省後，即有將上述數事逐年完成的念頭。一九八七年四月起，即邀集李光筠、張廣慶、陳恆嵩、劉昭明四位學弟一起編輯《經學研究論著目錄（1912—1987）》，計收專著和論文一萬四千二百餘條，於一九八九年十二月，由漢學研究中心出版。近八十年間的經學研究成果全彙集於此編，研究經學的學者稱便，咸認為媲美清初朱彝尊的《經義考》。以上四事，已完成第一件。

自一九九〇年九月起，筆者在國立中央大學中國文學研究所碩士班講授「經學史」一課，也在東吳大學中國文學系四年級講授同一課程。兩個學校上課學生的層級不同，上課方式也有別。碩士班的課程，由筆者擬題，學生撰寫論文，並在課堂上作口頭報告。大學部的課程，則由筆者依經學史的時代先後，編纂講義來講授。但不論如何，學生所報告的，和筆者所講授的，內容都相當有限。因此，編輯一部經學史論文選集，作為學生課外補充讀物的事，也特別顯得迫切。自今年九月起，筆者因研究工作繁重，辭去中央大學中文研究所碩士班的課；但東吳大學中文系此一課程卻改開在研究所博、碩士班，仍由筆者講授。上課時，仍舊需要一部有份量的補充讀物。且近數年來各

大學中文研究所碩、博士班入學考試的方式有很大的變革，即廢棄考專書，而改考各種學術史，經學史即是其中的一種。編輯經學史論文選集，不但可作為經學史課的補充教材，也可為應考學子，提供更多的參考資料。因此，決定編輯一部論文選集；編輯工作自今年一月開始，八月完成。上述四事，已完成兩件。

第三件工作，編輯經學史參考文選，在筆者講授此一課程的兩年內，已選注一小部份。今後數年內，將與修習此一課程的學生合力編注完成。至於第四件事，可說是學術史上的偉大工程，祇能當作今後努力的目標，不敢奢望近期內能完成。

以上是筆者對研究經學史四件工作的實踐過程。下面將談談這部論文選集的編輯經過。

首先根據筆者主編的《經學研究論著目錄》，將大陸和本地適合選入的論文，擬出目錄初稿，然後將平時蒐集到的相關論文，依目錄初稿逐一挑出。有筆者未蒐集到的論文，則託大陸友人協助影印。此一工作在今年三月已大抵完成。將論文彙齊後，再作進一步挑選，計選得九十餘篇。然後按經學史發展之脈絡，分為總論、先秦、兩漢、魏晉南北朝、隋唐、宋代、元明、清代、民國等九個時段，將論文分別納入。由於論文的篇幅甚多，約近百萬字，所以將總論至隋唐部分編為上冊，宋代至民國部分編為下冊。上下冊各供一學期課外閱讀參考之用。

本選集所收部分論文，曾託大陸中國社會科學院哲學研究所中國哲學史研究室孫尚揚先生、四川大學哲學系賈順先教授協助影印，至為感謝。打字稿的初校工作由東吳大學中文研究所博士班陳恆嵩，碩士班馮曉庭、許維萍；政治大學中文研究所博士班陳逢源等四位學弟擔任，也應致謝。

研究經學史的論文，分布海內外各期刊、論文集或專著中，編者

未能一一過目，難免有遺珠之憾；已收各論文，觀點或有不盡理想者，祈海內外賢達能賜予教正。

一九九二年九月編者序於中央研究院中國文哲研究所

（此處為模糊文字，可能為出版資訊或前言內容）

（此處為模糊文字，可能為前言內容）

（此處為模糊文字，可能為前言內容）

（此處為模糊文字，可能為前言內容）

（此處為模糊文字，可能為前言內容）

（此處為模糊文字，可能為前言內容）

（此處為模糊文字，可能為前言內容）

（此處為模糊文字，可能為前言內容）

（此處為模糊文字，可能為前言內容）

（此處為模糊文字，可能為前言內容）

（此處為模糊文字，可能為前言內容）

（此處為模糊文字，可能為前言內容）

編輯說明

- 一、《本選集》選錄近八十年間研究中國經學史較具代表性的論文，上冊選錄四十四篇，下冊選錄五十篇。
- 二、《本選集》以輔助「中國經學史」課程之教學爲目的，臺灣一地發表之論文，因各圖書館皆可查到，大多割愛不錄。但爲顯示經學史發展之脈絡，而必須收錄者，則酌加選錄。
- 三、《本選集》因篇幅所限，字數太長之論文，大多割愛。字數太少，未能充分反映論題之內容者，亦不收。
- 四、《本選集》所收各論文，除改正誤植字、統一體例外，皆按原文編排；即有明顯之意識形態者，亦未加更動。各論文篇末均註明出處。
- 五、《本選集》所收論文作者多達數十位，遍佈海內外各地，無法一一事先連絡，謹致萬分之歉意。

中國經學史論文選集

上 冊

目 次

序.....	1
編輯說明.....	8
總論.....	1
1.經學史研究的基本認識.....林慶彰.....	1
2.中國經學史分期意見述評.....張志哲.....	9
3.中國經學與語言文字學.....何耿鏞.....	22
4.經學與史學.....金景芳.....	33
5.文學研究與經學.....曹道衡.....	47
先秦.....	54
6.《六經》與孔子的關係問題.....周予同.....	54
7.春秋「稱詩」與孔子詩論.....蕭華榮.....	65
8.從孔子到孟荀——戰國時的儒家派別和儒經傳授周予同.....	85
9.孟子論《春秋》.....呂紹綱.....	108
10.《易傳》作者的思想述評.....高 亨.....	118
兩漢.....	153
11.論兩漢經學的流變.....章權才.....	153
12.兩漢《易學》卦氣說源流考.....王葆玟.....	173

13.兩漢《尚書》學的演變過程·····	李偉泰·····	186
14.論《毛詩序》的美學思想·····	聶恩彥·····	208
15.董仲舒與春秋公羊學·····	呂紹綱·····	225
16.《史記》與漢代經學·····	劉家和·····	235
17.《毛傳》條例探原·····	蕭 璋·····	258
18.兩漢章句之學重探·····	林慶彰·····	277
19.論漢代織緯神學·····	黃開國·····	298
20.《白虎通義》的思想體系·····	楊向奎·····	308
21.《五經異義》的內容及影響·····	張啓煥·····	316
22.論何休·····	楊向奎·····	339
23.論鄭玄通學產生的歷史原因·····	楊廣傳·····	351
24.鄭玄箋詩寄托感傷時事之情·····	劉成德·····	364
25.論鄭玄《詩譜》的貢獻·····	王洲明·····	375
26.論鄭玄《三禮注》·····	楊天宇·····	395
27.從實驗上窺見漢石經之一斑·····	馬 衡·····	435
魏晉南北朝·····		446
28.魏石經概述·····	馬 衡·····	446
29.魏晉南北朝時期的經學·····	牟鍾鑒·····	450
30.六朝儒經注疏中之佛學影響·····	張恒壽·····	482
31.王弼之《周易》《論語》新義·····	湯用彤·····	504
32.王弼改定《周易》體制考·····	張善文·····	520
33.杜預與《春秋經傳集解》·····	葉政欣·····	530
34.東晉出現偽《古文尚書》·····	劉起鈞·····	546
35.范寧及其《穀梁集解》·····	王熙元·····	572
36.《周易》與《文心雕龍》理論架構·····	夏志厚·····	586
37.論皇侃的《論語義疏》·····	孫述圻·····	604

隋唐五代·····	619
38.《經典釋文》在學術上的價值·····余行達·····	619
39.唐宋時代的經學思想——《經典釋文》、《十三經正義》 等書所表現的思想體系·····楊向奎·····	630
40.經史分合與《疑古》、《惑經》·····代繼華·····	659
41.唐代後期經學的新發展·····林慶彰·····	670
42.論啖助學派·····劉乾·····	678
43.《論語筆解》試探·····王明蓀·····	702
44.蜀石經述略·····李志嘉、樊一·····	731

經學史研究的基本認識

林慶彰

我國古代學術史的系統整理，大都起於清末民初。當時，經學史、哲學史的著作紛紛出版。如經學史的最早著作，是劉師培的《經學教科書》第一冊，作於清光緒三十一年、二年間。往後至抗戰期間，中日學者的相關著作，計有：皮錫瑞的《經學歷史》、陳燕方的《經學源流淺說》、本田成之的《支那經學史論》、周予同的《經學歷史注釋》、安井小太郎等的《經學史》、瀧熊之助的《支那經學史概說》、馬宗霍的《中國經學史》、甘鵬雲的《經學源流考》等，可說每數年即出版一種，充分顯示一門新興學科的旺盛生命力。如果以哲學史的研究來加以比較，第一本哲學史的專著，應該是民國五年謝无量的《中國哲學史》，比起劉師培的《經學教科書》，已晚了十年。至抗戰前，有關哲學史的著作，也僅有胡適的《中國哲學史大綱上卷》、趙蘭坪的《中國哲學史》、馮友蘭的《中國哲學史》等數種而已。在數量上實無法與經學史的著作相提並論。可是，自抗戰起迄今的五十年間，卻絕未出版過一本首尾完整的經學史著作，而哲學史的著作，則如雨後春筍，如侯外廬的《中國思想通史》、馮友蘭的《中國哲學史新編》、任繼愈的《中國哲學史》、勞思光的《中國哲學史》、錢穆的《中國思想史》、韋政通的《中國思想史》、侯外廬的《中國思想史綱》等，不下十數種，這五十年間，經學史和哲學史的研究，何以如此天壤之別呢？這問題前人似乎未曾好好思考過。

筆者以為近五十年來的經學史研究所以一蹶不振，主要的原因有

下列數點；其一，前人經學史的負面影響：上述各種經學史，除皮錫瑞的《經學歷史》較具備史的觀點外，其他各書幾乎人名、書名和引錄資料排比而成。讀者從這些著作中，幾乎嗅不出經學思想演變的痕跡，這一類經學史，當然使學子望而生畏。相對地，想研究經學史的人也越來越少。其二，經學內容包含太廣，學者兼顧不易：以現代的學科分類來說，《周易》、《論語》、《孟子》是哲學，《孝經》是倫理學，《尚書》、《公羊傳》、《穀梁傳》、《左氏傳》是歷史，《周禮》是政治制度，《儀禮》、《禮記》是社會學，《詩經》是文學，《爾雅》是語言文字學。如此龐雜的內容，要在現代分工日細的學界作統合的研究，談何容易？其三，經學的資料缺乏統一的整理：《十三經注疏》、《通志堂經解》、《皇清經解》、《皇清經解續編》等，雖已保存一大部分的經學資料，但在各種學科資料紛紛有標點本問世的今天，獨不見有人為這些經學史料作標點整理的工作，學者如何入門？其四，缺乏新方法的刺激：哲學史和文學史的研究，有西洋哲學史和文學史的研究方法作為借鏡，近數十年來的研究成果也較豐碩。經學是我國特有的學問，並無現成的理論可取資，以致各本經學史的著作皆陳陳相因，讀者不易引起興趣。

這些原因都阻斷了學者研究經學史的興趣。由於缺乏一本較可取的經學史著作作為導引，要提昇經學史研究的水平也就相當不易。筆者有感於此事之嚴重，不自量力擬試作《經學史話》一書，提出個人對經學演變的某些觀點，為釐清經學史上的某些基本觀念，茲先撰作《經學史研究的基本認識》一文。

為何要研讀經學史

經學史研究所以衰落不振，是因為研讀經學史的目的無法得到充分的理解，目的的隱晦不彰自是經學史的著作無法充分說明經學的本

質和特色所致。爲讓讀者對經學史有更深入的理解，應先解答何以要研讀經學史。筆者以爲研讀經學史的目的，至少有下列數點：

(一)認識中華文化的媒介：古代的學術分類比較粗疏，在戰國以前，一切學問的總稱就是《詩》、《書》、《禮》、《樂》、《易》、《春秋》六藝。六藝就是後來的經學。這些學問是後來各種學術的根源。可見，經學是我國學術的總源頭，更奠定了中國文化的基本形態。要了解中國文化的內涵和特質，自應從經學的反省研究開始，經學反省研究的基礎工作，就是先有一部翔實可信的經學史。

(二)充實學者的基本知識：立志要研究哲學或文學的人，研讀哲學史或文學史，可說是一種基礎訓練。有志要研究經學的人，可從經學史的研讀過程中，得知各經在各個朝代發展演變的情形，及何以有此種演變的原因。有了這些基本認識，在將來的研究過程中才不至於基本知識不足，甚或孤陋寡聞。而且，也可以藉經學史的研讀，來測知自己適合研究那一經或那一個時代的經學。

(三)作爲其他學科的輔助：經學既含有哲學、倫理學、社會學、歷史、語言文字、文學等學科的成分，研究這些學科的學者，當然不得忽略相關的經書，如研究古代史的人，必須取材於《周易》、《尚書》、《詩經》、《周禮》、《左傳》等書；研究哲學史的人，自應以《周易》、《孝經》、《論語》、《孟子》等作爲研究對象；研究民俗學、社會學的人，自不可忽略《儀禮》、《禮記》的價值。但是，研究這些學科的學者，對各種經典的來龍去脈，自無法仔細研究。最妥當的方法，就是取資於經學史。讓經學史作爲導引，以便進入經典研究的領域。

(四)作爲人生修養的指針：經學的著作，如《周易》、《論語》、《孟子》、《大學》、《中庸》，都蘊涵不少人生修養的道理。歷代經學家對這些經典的闡釋，不但光大前賢的哲理蘊含，更加入了他們

的不朽智慧。讀經學史的著作，可以指引我們去了解前賢遺作的智慧所在。由閱讀中慢慢潛移默化，無形中提昇了修養的境界。

經學史既有如此崇高的目的，則不論是從事學術研究的學者，或剛要進入學術領域的學生等，都有義務幫一本理想的經學史著作催生。

經學史的分期問題

歷史的分期，一方面方便研究，另一方面可以凸顯各個歷史階段的不同特色。但是，為方便研究所作的分期，有時反而看不出各個階段的特色，這就牽涉到分期方法的適用性問題了。現有的數種經學史著作，對經學演變的分期，可歸納為兩種，一是以朝代的更遞來分期，二是以經學的演變來分期。茲分別檢討如左：

(一)以朝代的更遞來分期：採用此種分期法的是劉師培的《經學教科書》第一冊、本田成之的《支那經學史論》和馬宗霍的《中國經學史》等三書。劉氏之書，共有三十六課，除第一課經學總述、第二課經學的定義外，其餘的三十四課，可歸納為：先秦、兩漢、三國南北朝隋唐、宋元明、近儒等五個時期。本田氏之書，分為七章，即經學的起源、經學內容的成立、秦漢的經學、後漢的經學、三國六朝時代的經學、唐宋元明的經學、清的經學等。馬氏之書，有十二章，即古之六經、孔子之六經、孔門之六經、秦火以前之經學、秦火以後之經學、兩漢、魏晉、南北朝、隋唐、宋、元明、清等之經學。這三家，劉氏的較粗略，本田氏的最不合理，馬氏的分類較細。但是，這種以朝代更遞作為分期標準的方法，雖然稱呼非常的方便，但忽略了朝代的興替可能是一夕之間的事，而學術的演變則是溫和的、漸進的，有時跟朝代的興衰根本不相吻合，例如，所有的學者都把明、清的經學截然分開，但從明萬曆起的八、九十年間，考證之學已逐漸興起，這

已是清學的先導。經學發展的實際情形既是如此，怎可不顧事實加以分割？舉此一例，即可知以朝代來分期不論分得如何細密，皆有其缺失。

(二)以經學的演變來分期：這是較理想的分期方法。採用這種分期法的是皮錫瑞的《經學歷史》。皮氏的書分爲十章，即：經學開闢（孔子刪六經）、流傳（孔門弟子）、昌明（漢武帝時）、極盛（漢元、成帝時及東漢）、中衰（東漢末）、分立（南北朝）、統一（隋唐）、變古（宋代）、積衰（元明）、復盛（清代）。這十章即表示經學演變的十個時期。其中有不少值得檢討的地方：一是將漢代的經學分爲三期，以漢武帝時爲經學昌明時代；以通儒倍出的東漢末爲中衰時代，恐不盡合事實。二是以分立時代來稱呼南北朝的經學，也看不出當時義疏之學流行的特色。三是以變古時代來稱呼宋代經學，其所謂「變古」，是變成古代，或改變古代成現代，語意不夠明確。四是以經學積衰時代來稱呼元代經學，恐與事實不合。五是清代的經學有三次轉折，以「復盛」來概括，看不出變化的內容。

以上以朝代的興替作爲分期的標準，既不合理，自應少採用。皮氏以經學的變化來分期，較爲理想，但實際分期後，又與事實相差甚多，仍舊未符合要求。以下是筆者根據經學的實際變化所歸納出來的分期：

1.經學的形成與流傳：包括先秦和西漢初。

2.今文經學的興起：西漢中葉至東漢初。

3.古文經學的興盛：東漢中葉至東漢末。

4.漢代經學的批判：魏晉時期。

5.義疏之學的興盛：南北朝至唐中葉。

6.漢唐經學的批判：晚唐至北宋初。

7.新經學的產生：北宋中葉至南宋末。

8.新經學的傳承：元代至明中葉。

9.新經學的批判：晚明至清初。

10.古文學的復興：清乾嘉時代。

11.今文學的復興：清道咸以後至清末。

以上分成十一個階段，幾乎徹底打破以朝代分期的束縛，且不似皮錫瑞分期之粗疏。個人自信此種分期法與經學的演變可能比較吻合，以後這本《經學史話》的分期，自以上述十一個階段為準。

經學史研究的方法

前述的經學史著作，對於研究經學史的方法，幾乎未曾涉及。有人以為就經學史的著作加以歸納研究，即是一種研究方法，所謂方法問題，實不必深究。也因為前人對此一問題過於忽視，以致無法藉方法學的指導，作更深入的研究。研究方法的形成，不出於預設和實際研究所得，有時預設可以指導實際研究，有時實際研究後，可以修正預設方法的偏失。下文提到的一些研究方法，即糅合上述兩種情況而成。

(一)研究經學演變與外在環境的關係：經學既是前賢懿行，和各種典章制度的紀錄，與整個政治、社會的變遷也有不可分割的關係。所以經學史的研究，首先應該追究的是：外在環境的變遷對經學研究的衝擊如何？例如，研究兩漢經學，應該注意當時政治、讖緯對經學的影響；研究六朝經學，應該追究門第觀念和佛教思想對經學的影響；研究晚唐經學，則不可忽略古文運動和經學的關係。研究宋代經學，應論究宋人新經學興起的原因。研究晚明經學，應注意王學派與經學發展的關係。研究清道咸以後的經學，應注意當時國勢衰頹與經學發展之關係。研究民初之經學，則應討論新史學對經學研究的衝擊，且何以會有讀經問題產生？此外，每一朝代的科舉制度，與經學的興衰

更是息息相關，自不可忽略。

(二)研究經學家的個別著作：這可以是一個人的研究，如研究朱熹、顧炎武的經學；一本書的研究，如《詩集傳》、《尚書古文疏證》的研究；一套叢書的研究，如研究《經典釋文》、《五經正義》、《五經大全》等；一個學派的研究，如齊學和魯學、吳派和皖派等；一個專門問題的研究，如師法與家法問題、今古文問題、漢宋學問題、讀經問題等；一個時代經學的研究，如三國經學、隋代經學等。不論從事那一方面的研究，都應該注意下列幾點：第一，經學家的著作，反映出什麼樣的現象，此種現象是前有所承的，或是他個人的新見解？第二，對某些懸疑不解的問題，是否有新的見解？第三，能否從經學家的著作中，看出經學家的思想體系？

(三)將經學家的著作作比較研究：此種研究，最容易看出各家、各派或不同時代經學的異同和特色。研究方法有下列數種：一是將同一種經書中的同時代著作加以比較，如《毛詩詁訓傳》和鄭玄《箋》的比較、梅鷟《尚書考異》和郝敬《尚書原解》的比較。邵晉涵《爾雅正義》和郝懿行《爾雅義疏》的比較。二是同一種經書，不同時代著作的比較，如王弼《周易注》、程頤《易傳》、朱子《周易本義》、焦循《易通釋》、惠棟《易漢學》等之比較；《毛傳鄭箋》、朱子《詩集傳》、姚際恒《詩經通論》、馬瑞辰《毛詩傳箋通釋》等之比較；三是不同經學著作的比較，如何休《公羊傳解詁》和杜預《春秋經傳集解》的比較；康有為《王制箋》和孫詒讓《周禮正義》的比較。四是與經學以外著作的比較，如《禮記》的《月令》，可和《逸周書》的《時訓篇》、《呂氏春秋》的十二月紀、《大戴禮記》的《夏小正》、《淮南子》的《時則篇》相比較。比較時，應特別注意其異同，然後將異同歸納為幾個原則，此即某一學派的特徵。

(四)應將經學史的演變作合理的解釋：對某一人、一書或一學派作