

杨佩昌
刘师培
著 整理

民国时期影响国人的大师著作
刘师培：中国中古文学史



民国时期影响国人的大师著作

刘师培：中国中古文学史

刘师培 著 杨佩昌 整理

中国画报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

刘师培：中国中古文学史 / 刘师培著；杨佩昌整理
—北京：中国画报出版社，2010.4

ISBN 978 - 7 - 80220 - 744 - 8

I. ①刘… II. ①刘… ②杨… III. ①文学史 - 研究
- 中国 - 汉代②文学史 - 研究 - 中国 - 魏晋南北朝时代③
经学 - 研究 - 中国 - 古代 IV. ①I209.34②Z126.272

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 053304 号

刘师培：中国中古文学史

出版人：田辉

责任编辑：梅逸

出版发行：中国画报出版社

(中国北京市海淀区车公庄西路 33 号，邮编：100048)

电 话：88417359 (总编室兼传真) 68469781 (发行部)

88417417 (发行部传真)

网 址：<http://www.zghbcbs.com>

电子信箱：cpph1985@126.com

印 刷：三河德利印刷厂

监 印：敖 晔

经 销：新华书店

开 本：700mm × 1000mm 1/16

印 张：16

版 次：2010 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

书 号：ISBN 978 - 7 - 80220 - 744 - 8

定 价：19.80 元

如发现印装质量问题，请与承印厂联系调换。

版权所有，翻印必究；未经许可，不得转载！

导 言

刘师培是我国清末和民国初年的著名学术天才。

刘师培 8 岁时在母亲的教授下开始学《周易》变卦，12 岁读完四书五经，1897 年开始研究《晏子春秋》，在 19 岁时中举。

1904 年秋去上海同章太炎、蔡元培一起参加反清革命，积极为《中国白话报》撰稿，用通俗的语言，向民众宣传普及革命主张，参加同盟组织，成为一名激进的革命党人。它与何震女士结婚后，夫妇两人均在上海参加革命活动。

1907 年应章太炎邀请，刘师培东渡日本，结识孙中山、黄兴等革命党人，参加同盟会东京本部工作。

1907 年 6 月，受日本无政府主义思潮的影响，刘师培夫妇宣传无政府主义和社会主义理论，提倡废除等级制度，实现人权平等，实行无政府主义。

因留日期间费用巨大，迫于经济压力，加上章太炎拟赴印度学佛，1907 年底由何震出面，刘师培被端方收买，作《上端方书》，献“弭乱之策十条”，背叛革命，充当端方暗探。与章太炎关系破裂。于 1908 年 11 月全家回国。

1911 年随端方南下四川，镇压保路运动，被革命军拘捕。辛亥革命胜利后，由孙中山保释。后刘师培投靠阎锡山，为袁世凯称帝鼓吹。洪宪帝制失败后，流落天津。

1917 年初，蔡元培出任北京大学校长，陈独秀任北大文科学长。陈独秀就职不久，向蔡元培推荐因拥袁称帝失败而避居天津的刘师培来北大任教。实际上，蔡元培与陈独秀皆是刘师培的旧友，尤其是陈独秀。所以这次陈向蔡荐举刘师培，蔡欣然接受，亦是顺理成章之事，何况刘以国学大师著称，蔡又以“兼容并包”为办校宗旨。

1917 年刘师培被蔡元培聘为北京大学教授，刘师培进入北大后，出任中国文学系教授。在北大三年里，刘师培学术上所做最有成就的事情是讲授中国文学史的课程，以及出版《中国中古文学史》讲义，1919 年 11 月 20 日因肺结核

病逝于北京，年仅36岁。

刘师培政治品格多不足道，但国学造诣极深。作为经学大师，在继承《左氏》家学的同时，善于把近代西方社会科学研究方法和成果，吸收到中国传统文化研究中来，开拓了传统文化研究的新境界，成果很多。他运用进化论思想研究古代社会生活的《论小学与社会学之关系》、《读书随笔》、《国学发微》、《小学发微补》等，具有开创意义。在日本时，他与章太炎齐名。他在北京大学时编的《中国中古文学史》讲义，鲁迅先生在1928年时说：“我看过的已刊的书（指中国文学史一类），无一册好。只有刘申叔的《中古文学史》倒要算好的，可惜错字太多。”在《魏晋风度及文章与药及酒之关系》的著名演讲中，鲁迅推荐说：“研究那时的文学，现在较为容易了，因为已经有人做过工作……辑录这时代文学讲座有刘师培的《中国中古文学史》……对于我们的研究有很大的帮助。”同时声明：“我今天所讲，倘若刘先生的书里已详的，我就略一点；反之，刘先生所略的，我就详一点。”可见鲁迅对刘师培学术上的认可。

《中国中古文学史》是刘师培在北京大学任教时所编的讲义，当时颇受学生欢迎。1919年由北京大学出版部印行，反响亦大。

《中国中古文学史》研究的内容是魏晋南北朝文学。刘师培认为魏晋南北朝时期“较周末诸子之自成一家言者岂有殊哉”，学术争鸣和创新程度不亚于周末诸子，又认为魏晋玄学“撷佛老之精华，弃儒家之糟粕”，此一时期“不可谓非哲学大昌之时代”。对魏晋玄学给予了充分的肯定。

在《中国中古文学史》中，刘师培第一次把中古文学作为独立的研究对象，功不可没。该书最大的特点就是广征博引，从政治、思想、风俗、时尚等等方面将文学发展变迁的大势和文体文风的演变脉络梳理得格外清楚。其引证资料的宏富和周到缜密，堪称文学史著作的典范，其对史籍的熟稔，令人叹服。该书的体例是，先辑录胪列相关史料，其间杂以己说，再选录相关文章，呼应前文。以资料为主，己论为客，让史实说话。其资料的选录排列煞费苦心，而在案语评点中又时有真知灼见，启人心扉，影响深远。

以该书第三课《论汉魏之际文学变迁》为例。开头一段导论，略述源流，接着列举《文心雕龙·时序》、《魏志·王粲传》、曹丕《典论》等材料40条，并加案语，再继之以附录，选录祢衡《鲁夫子碑》等12篇文章，最后得出结论：“魏文与汉不同者，盖有四焉：书檄之文，骋词以张势，一也；论说之文，渐事校练名理，二也；奏疏之文，质直而屏华，三也；诗赋之文，益事华靡，多慷慨之音，四也。”脉络清晰，资料翔实，每说皆有本，无字无来处。

在此课的导论中，刘师培概括出魏晋文风有“清峻”、“通脱”、“骋词”、“华靡”四个特点，直接影响了鲁迅。鲁迅说：“汉末、魏初的文章，可说是：‘清峻’，‘通脱’，‘华丽’，‘壮大’。”

另外，鲁迅对魏晋时期的文学有一个著名的论断：“文学的自觉”。所谓“文学的自觉”，是指文学从文史哲混融的状态中独立出来，这个论断是鲁迅《魏晋风度及文章与药及酒之关系》中极其重要的观点，突出了魏晋时代的文学在中国文学史上的重要地位。刘师培考证史实，发现南朝宋文帝时，设立了有史以来的第一个文学馆，而南朝梁代阮孝绪撰《七录》，在书目中首次设立文学之部，这是魏晋以来文学大盛和独立发展的反映。鲁迅“文学的自觉”的理论，显然是受了刘师培的影响。后来宗白华在论及魏晋南北朝的文学艺术时说：“汉末魏晋六朝是中国政治上最混乱、社会上最苦痛的时代，然而却是精神史上极自由、极解放，最富于智慧、最浓于热情的一个时代……艺术创造精神的勃发，使我们联想到西欧十六世纪的‘文艺复兴’。”宗白华把魏晋南北朝时期的艺术与欧洲文艺复兴相提并论，其对此一时期艺术独立创造精神的赞扬，在学术上与刘师培是一脉相承的。

《经学教科书》按时代先后把传统经学分为两汉、三国至隋唐、宋元明、清代等四派。

第一册是历代经学史的概论（这一册当时在学界流行最为广泛），他按时代顺序、以专经的形式总结了历代经学研究的特点及成果，虽然只是论其大略，却见解精到，基本做到举要籍、明源流、辨得失、重考证，言简意赅而无轩轻。

尤其值得一提的是，刘师培的经学史研究很少门户之见。作为近代古文经学大师，刘师培当然是站在古文经学的角度研究经学史的，如他认为六经之一的《乐经》因秦代焚书而失传，不得已以《孝经》、《论语》作为六经的补充而成为七经的事实。这显然与今文经学家认为古无《乐经》，《乐》包含在《礼》与《诗》中的见解相异趣。然而他又不以古文经学的观点自限，而是认为“大约古今说经之书，每书皆有可取处，要在以己意为折衷耳”，显示了较为开放的心态。如论汉代经学，则认为今文与古文“各有偏长”。又如清代朴学家往往否定六朝至明代的经学研究，刘师培则坦言其“新义日出”，“多自得之见”。又如他对《易》学史的研究，虽然接受了清代焦循的《易》学，但并不囿于象数与义理，诚如他在第二册的弁言中所说：“惜汉儒言象、言数，宋儒言理，均得《易》学之一端，若观其会通，其惟近儒焦氏之书。故今编此书多用焦氏之说，以刺旧说者十之二，参臆者十之三。”焦循的《易》学研究，在清代被推

崇为“石破天惊”，其实，焦循在传统象数易学的外壳下，走的是近代数学建立公式化体系的路子。从根本上说他并没有跳出象数易学，可贵的是他试图寻求一条贯通《周易》全经的新路，显示出清代乾嘉之际象数易学研究的变形。不过，刘师培还暗取了南宋学者叶适的易学思想。如他在所言易学与伦理学的关系时，所引内容全系抄录叶适所著的《上下经总论》一篇。该篇总论六十四卦中五十二卦的意义，并颇为自负地说：“皆因是象，用是德，修身应事，致治消患之正条目也。”也正是在叶适、焦循易学的启迪下，刘师培采纳了英国社会学家斯宾塞的社会学思想，并贯穿于他的经学史研究中。如在论及《易》学与社会学的关系时指出：《序卦传》专言“社会进化之秩序，于野蛮进于文明之状态，言之最精”。又说：“《易经》一书言进化而不言退化，彰彰明矣。”这体现了他发掘儒家经典的当代价值的理论尝试。

正因为刘师培的经学史研究有以上一些不同以往的显著特色，所以《经学教科书》虽篇幅不大，而且以教材形式来写作也约束了他在某些方面作进一步发挥，却与皮锡瑞的《经学历史》在近代同享盛名，一直为后来研究中国经学史的学者所重视。

《汉魏六朝专家文研究》，《两汉学术发微论》是刘师培两篇学术上重要的文章，在这里一并提供给读者。

本篇导言参考了大量文献，引用了许多专家的文字，在这里表示衷心的感谢。

目 录

中国中古文学史讲义

第一课 概论	3
第二课 文学辨体	6
第三课 论汉魏之际文学变迁	10
第四课 魏晋文学之变迁	32
第五课 宋齐梁陈文学概略	67

汉魏六朝专家文研究

一、绪论	103
二、各家总论	106
三、学文四忌	110
四、论谋篇之术	113
五、论文章之转折与贯串	115
六、论文章之音节	118
七、论文章有生死之别	121
八、史汉之句读	124
九、蔡邕精雅与陆机清新	125
十、论各家文章与经子之关系	127

十一、论文章有主观客观之别	130
十二、神似与形似	132
十三、文质与显晦	133
十四、文章变化与文体迁讹	135
十五、汉魏六朝之写实文学	138
十六、论研究文学不可为地理及时代之见所囿	141
十七、论各家文章之得失应以当时人之批评为准	144
十八、洁与整	145
十九、论记事文之夹叙夹议及传赞碑铭之繁简有当	147
二十、轻滑与蹇涩	149
二十一、论文章宜调称	151

经学教科书

序 例	155
第一课 经学总述	157
第二课 经字之定义	159
第三课 古代之六经	160
第四课 西周之六经	162
第五课 孔子定六经	164
第六课 孔子弟子之传经(上)	166
第七课 孔子弟子之传经(下)	168
第八课 尊崇六经之原因	170
第九课 两汉《易》学之传授	171
第十课 两汉《尚书》学之传授	173
第十一课 两汉《诗》学之传授	175
第十二课 两汉《春秋》学之传授	177
第十三课 两汉《礼》学之传授	179
第十四课 两汉《论语》之传授	181
第十五课 两汉《孝经》之传授	183

第十六课	三国南北朝隋唐之《易》学	185
第十七课	三国南北朝隋唐之《书》学	187
第十八课	三国南北朝隋唐之《诗》学	189
第十九课	三国南北朝隋唐之《春秋》学	191
第二十课	三国南北朝隋唐之《礼》学	193
第二十一课	三国南北朝隋唐《论语》学	195
第二十二课	三国南北朝隋唐《孝经》学	197
第二十三课	宋元明之《易》学	199
第二十四课	宋元明之《书》学	201
第二十五课	宋元明之《诗》学	203
第二十六课	宋元明之《春秋》学	204
第二十七课	宋元明之《礼》学	206
第二十八课	宋元明之《论语》学	208
第二十九课	宋元明之《孝经》学	210
第三十课	近儒之《易》学	212
第三十一课	近儒之《书》学	213
第三十二课	近儒之《诗》学	214
第三十三课	近儒之《春秋》学	215
第三十四课	近儒之《礼》学	217
第三十五课	近儒之《论语》学	219
第三十六课	近儒之《孝经》学	220

两汉学术发微论

总 序	223
两汉政治学发微论	224
两汉种族学发微论	229
两汉伦理学发微论	238

刘师培

中国中古文学史讲义

第一课 概论

物成而丽，交错发形；分动而明，刚柔判象：在物金然，文亦犹之。惟是捺欲通𠂔，纴挺实同；偶类齐音，中邦臻极。何则？准声署字，修短揆均，字必单音，所施斯适。远国异人，书违韵、诵，翰藻弗殊，侔均斯逊。是则音泮轻轩，象昭明两，比物丑类，泯跻从齐，切响浮声，引同协异，乃禹域所独然，殊方所未有也。

此一则明俚文律诗为诸夏所独有；今与外域文学竞长，惟资斯体。

《易大传》曰：“物相杂故曰文。”《论语》曰：“郁郁乎文哉。”由《易》之说，则青白相比、玄黄厝杂之谓也；由《语》之说，则会集众彩、含物化光之谓也。嗣则洵长说文，诂遣相詮；成国释名，即绣为辟。准萌造字之基，顾提正名之指，文匪一端，殊途同轨。必重明丽正，致饰尽亨，缀兆舒疾，周旋矩规，然后考命物以极情性，观形容以况物宜，故能光明上下，劈措万类，未有志白賁而诋翰如，执素功以该纁事者也。

此一则申明文诂，俾学者顾名思义，非偶词俚语，弗足言文。

文区科臬，流衍万殊：董、贾摘词，未均羨绌；彦和综律，始阐音和。清浊周疏，间世斯审；后贤所闾，古或未昭。何则？人性之能，别声被色而已。声弗过五，而生变比音，弗可胜奏；色弗过五，而成文不乱，不可胜宣。故舞佾在庭，方员自形；蕤宾孔和，林钟遐应，因物而作，或秉自然。至若龙璫齐晖，上下异昭；笙镛节律，间代而鸣；彰彩谐音，率繇世巧。由是而言，前哲因情以纬文，后贤截文以适轨。故沈思翰藻，今古斯同；而美姬黄裳，六朝臻极。挽近论文，恒以后弗承前为诟。然六爻之位，皆繇左右；剪偶隆奇，曷云成列？况周冕玉藻，前后遽延，骤易夏收，必乖俯仰。至于律吕宫商，虽基沈论：然铎釜失和，虽有金辂樊纓，末由昭其度；双璜错鸣，虽有缁黻幽衡，末由俯其裾。故文而弗俪，治丝以棼之说也；俪不和律，琴瑟转壹之说也。

此一则证明齐、梁文词于律为进；弗得援后世弗遵程律之作，上薄齐、梁。

“著诚去伪”，“从质舍文”，两词频似，旨弗同科。世儒瞽犹，以“质”诠“诚”。不知说而丽明，物睽斯类；明不可息，冥升奚贞？古入公门，必彰列彩，杂服是习，不愆安礼。火龙可贱，于昔蔑闻。夫蔑席之平，素衣之褊，犹必画纯铄其华，朱绣炜其裼；况于记久明远，经纬天地者乎？孔崇先进，旨主刺时；故有质无文，葛卢垂贬。质果可复，则是彪蒙匪吉，虎炳匪孚，子羽未可休，棘成未足绌也。又隋、唐以前，便章文笔；五代而降，捋类翕观。短褐在躬，裘蒙袞裳之名；土铏是饭，因云雕俎可齐。董仲舒有言：“名生于真，非其真，弗以为名。”背厥真名，此万民所由丧察也。

此一则说明沈思翰藻，弗背文律；归、茅、方、姚之伦，弗得以华而弗实相誉。

文崇六代，惟主考型；若夫宣究流衍，撷引绪耑，习肄所及，两汉实先。譬之大飧，丹漆丝纆，庭实旅陈，蒲越稿鞞，兼昭贵本，于礼有然，庸伤翩反？况复娴习雅故，底究六籍，扬、马、张、蔡，各臻厥茂；伐柯取则，执一斯封，率迪众长，或庶几焉。

此一则明六朝以前之文，必当研习。

第二课 文学辨体

此篇以阮氏《文笔对》为主。特所引群书，以类相从，各附案词，以明文轨。

《晋书·蔡谟传》：文笔论议，有集行于世。

《宋书·傅亮传》：高祖登庸之始，文笔皆是记室参军滕演：北征广固，悉委长史王诞。

《北史·魏高祖纪》：有大文笔，马上口授。

《魏书·温子昇传》：台中文笔，皆子昇为之。

《北史·温子昇传》：张皋写子昇文笔，传于江外。

《北齐书·李广传》：毕义云集其文笔十卷。

《陈书·陆琰传》：其所制文笔多不存本。

《陈书·刘师知传》：工文笔。

《陈书·徐伯阳传》：年十五以文笔称。

据上九证，知古云文笔，犹今人所云诗文、诗词，确为二体。

《南史·颜延之传》：宋文帝问延之诸子才能。延之曰：“竣得臣笔，测得臣文。”

据上一证，知文之与笔，弗必两工；犹今工文者，弗必工侍也。

梁元帝《金楼子·立言》篇云：夫子门徒，转相师受，通圣人之经者谓之儒。屈原、宋玉、枚乘、长卿之徒，止于辞赋，则谓之文。今之儒，博穷子史，但能识其事，不能通其理者，谓之学。至如不便为诗如阎纂，善为章奏如伯松，若此之流，泛谓之笔；吟咏风谣，流连哀思者谓之文。

又云：笔，退则非谓成篇，进则不云取义，神其巧惠，案：惠、慧古通。笔端而已。至如文者，惟须绮縠纷披，宫徵靡曼，唇吻遒会，情灵摇荡。而古之文笔，今之文笔，其源又异。

刘勰《文心雕龙·总术》篇云：今之常言，有文有笔，以为无韵者笔也，有韵者文也。

据上三证，是偶语韵词谓之文，凡非偶语韵词概谓之笔。盖文以韵词为主，无韵而偶，亦得称文。《金楼》所论，至为昭晰。

《汉书·楼护传》：长安号曰“谷子云笔札”。

《梁书·任昉传》：尤长载笔。

《南史·沈约传》：彦升工于笔。

《陈书·徐陵传》：国家有大手笔，皆陵草之。

《陈书·陆琼传》：讨周迪、陈宝应等，都官符及诸大手笔，并敕付琼。

《唐书·蒋偕传》：三世踵修国史，世称良笔。