

# 馬克思及地租論

著承顯李

獨立出版社印行

馬克思及其地租論

李顯承著

獨立出版社印行

馬 克 恩 及 其 地 程 論

編 著 者 李 頤 承

校 對 者 黃 士 華

印 行 者 獨 立 出 版 社

重慶香國寺上首

經 售 處 各 大 書 局

民 國 三 十 一 年 六 月 初 版

實 價 二 元 五 角

序

題詞做序，照例是名人的事。我非名人，原應拒絕作者李顯承先生的要求，而且也會經這樣拒絕過。不過李先生的意思，認為一種未有公認地位的學術意見，不宜於請名人做序；因為名人一言，重於九鼎，不免會影響讀者的自由判斷；再則名人之名，其來也漸，假使為敷衍面子而隨便替無地位的意見捧場，到頭也許會有損于名人之名的。我既無名，自然無名可損，更不會妨礙讀者的自由判斷。作者要我做序，是想借重我的「無名」。

「無名」雖然給我以隨便說話的權利，但我仍舊不願多所鋪張，像許多名人給朋友的著作做序一樣，我祇想說幾句老實話而已。

首先，在一四五萬言的短短篇幅中，作者對於馬克思的哲學，經濟學和地租論，都有着扼要而忠實的介紹，當是他所較詳介紹的，則是地租論。

但作者不以介紹為止，他於正確的介紹以外，還予以深刻銳利的批判。

就哲學部份說，作者指出了唯物和唯心的現實意義，指出了辯證法的功績和罪惡，指出了馬克思的所謂唯物，其實只是戲弄文字。更值得一提的，是以作者的大胆，或者也可以說，是以作者的才調，在衡量着馬克思和恩格斯的高下。

就經濟學的部份說，作者不為機械的構造所束縛，而是把握住馬克思經濟理論的聯繫

## 馬克思及其地租論

### 二

應用，指明馬克思如何掩飾着自己的錯誤，如何放棄了先已立定的根本觀察，因而反證其基礎理論之薄弱。作者批判的範圍，是不夠普及的；不過依作者的研究中心爲地租論而言，這種「擒賊先擒王」的批判方式，應仍是可取的。

地租論是作者在本書裏所最致力的部份。在這裏，他聲明馬克思的對差地租論是根本上接受了傳來學說而只加以枝節的修正。對差地租論後來還有它自身的發展，所以作者也就止于僅僅指出了馬克思對於它的功績和缺陷。馬克思在地租理論方面的得意創作，是絕對地租論，但是，不幸得很，依事實證明，那是一種沒有前途的理論，作者稱之爲「勢將臨刑的學說」，在這裏，是被粉粹了的。

馬克思地租理論之實際的應用，在中國政治上曾經產生過並且還在產生着嚴重的影響。這裏，經過無情的批判，絕對地租論成爲作者筆鋒之下的犧牲品了。作者的收穫，不僅僅是純粹學術上的，它將聯系到現代中國的政治而有着重大的貢獻。

此外，論到馬克思的研究態度時，作者公正地贊服他的深刻，並且指出了形成其深刻的由來；這在方法論上，亦應有其價值和意義。

我承作者之囑，爲他的著書寫了這篇短短的序言，我相信我的「無名」，不會妨礙讀者自由判斷。

# 目 錄

序.....(一)

一 馬克思傳略.....(一)

二 馬克思哲學批判.....(九)

三 馬克思經濟學說述評.....(二二)

四 馬克思的地租論(一).....(三五)

五 馬克思的地租論(二).....(五〇)

六 馬克思地租論的提示與批判.....(六二)

## 一、馬克思傳略

由於馬克思的名言，「存在決定意識」這句話的影響，現代人有一種風氣，個人的意識形態，歡喜從他的身世，尤其是幼年家庭環境之類去搜尋根據。這種時髦的方法，在有些場合確是成功的，但以之應用於馬克思自己，事情却竟不這樣簡單！

卡爾馬克思（Karl Marx），世系是猶太人。於一八一八年五月五日，出生於德意志萊因州的特里夫（Treves）城；這裏是德意志的古都會，緊靠着萊因河支流摩塞爾（Moselle）河的南岸，西向不遠就是盧森堡境界。他的祖父母是猶太教牧師。父親充任辯護士，是個自由主義者，母親爲出生在荷蘭的平常善良婦人；卡爾就是這一家庭的第二個孩子。

萊因諸州不但在政治上的交綏地帶，而且也還是她們思想上的交綏地帶。當時普魯士於獲得政治勝利之餘，神聖同盟的保守思想，也就壓倒了法國大革命以來的自由思想。這對於猶太人而論，是被迫選走他們的路；或者是立刻改宗基督教，否則就得解除公職，絕一切公務關係。而對於馬克思一家說，則是選取前一條路；他們於一八二四年，

基督教。

柯里夫城有一家貴族，衛斯特發倫（Destphalen），那是馬克思父親的契友。馬克思

馬克思傳略

在幼年時代，就和這一家接近得非常親密，後來這一家的少女兒，琴姪（Jenny），終於成爲他的配偶。據說馬克思除去在父親那裏獲得哲學和歷史的愛好之外，他一生的文學興趣，最初也就是由衛斯特發倫所啓發的。

一八三四年，馬克思於受完普通教育之後，父親的意思是要他繼承己業，所以他受命往波昂（Bonn）大學學習法律。但枯澀的法律，似乎很不夠拘束他那寬泛的知識興趣，於是哲學、文學、歷史、數學、外國語文之類，他都激動而混亂的加以吸收。尤其婚姻問題，也就在這時煩擾了他。等到他衝破了由種族、階級、貧富，習尚而來的難關，於一八三六年和琴姪訂婚之後，他才轉往柏林大學。在這裏，他呼吸到黑格爾（Hegel）派哲學的真實空氣，結交白魯諾巴厄（Bruno Bauer）及其週圍的一班人物。那是民主主義的急進青年，他們接受黑格爾哲學的極端觀點，同時也不無唯物論者費爾巴黑（Feuerbach）的影響。

一八四一年，馬克思爲準備謀取大學教授的職位，提出一篇題名《德謨克利泰（Democritus）與伊壁鳩魯（Epicurus）自然哲學之差異的博士論文於乾拿（Jena）大學》，結果獲得通過。一八四一年，畢業於柏林大學。

對於職業，馬克思原是立意擔當大學教授的，但環境使他失望。於是他就同學關係，進入科倫（Köln）萊因新聞充當編輯，不久又升任主筆。據他自己在政治經濟學批判的序

言中說，是當時許多實際問題的論爭，山林盜伐，地權細分事件，當地農民情狀，和關於自由貿易及保護關稅等，才第一次刺激着他去研究經濟問題。後來，因為他無意接受新聞發行人「把態度放和緩些」的勸告，同時也是感覺着自己知識的不夠，於是「便從公開的舞台上退回到書齋去」。這是一八四三年初的事。

那年六月，他和琴達結婚，十一月，就連袂前往巴黎。這時，巴黎是世外的精靈，在這裏，他先後結識了詩人海涅（Heine），經濟批評家蒲魯東（Proudhon），政府主義者巴枯寧（Bakunin），和社會主義者卡培（Cape）等，而對於法國社會主義的研究，尤貫傾心。

一八四四年，馬克思和魯格（Arnold Ruge）共同發行德法年報。這刊物雖不到二期就遭停刊，但因集稿關係，却使他認識終身莫逆的契友恩格斯（Friedrich Engels 1820—1895）。由於兩人見解上的不謀而合，着實驚動了馬克思，並使他執意要加以提契。在這種關係上，他們會著的神聖家族一書，就在第二年出世。自德法年報停刊以後，馬克思仍在其他刊物上，和普魯士政府作對，結果是法國大臣基佐（Guizot）應允著魯士當局的請求，把馬克思驅逐出境。

被逐之後，馬克思於一八四五年的三月，帶着妻女，前往比利時的不魯捨爾（Brussel）。不久，他又和恩格斯往英國旅行。這次短期旅行的收獲，是使他和英國經濟學有緊密的接

觸。因此通常所稱，馬克思體系是集合德國的哲學，法國的社會主義，和英國的經濟學云者，到此時已大體上規模粗備了。

一八四七年，爲抨擊蒲魯東所著貧困的哲學一書，他發刊哲學的貧困。同年年底，並在不魯捨爾勞動者協會作系統講演，題名工資勞動與資本。在這以前，馬克思的著作，不論是神聖家族抑或其他零篇，中心觀念只集中在哲學問題上，大體總不外對於唯心的攻擊，和物觀傾向的初步顯示。哲學的貧困一書，原則雖仍是接續以前的系統，對於「小有產者的空論」加以打破，但剩餘價值的來源云云，在此却已有所提示。尤其工資勞動與資本，更是他今後經濟思想的骨子。這些也是他學習英國經濟學的最初成績。

早在一八三六年，德意志的亡命客們就在巴黎組織有團體，這團體的名稱、性質、和總部所在地，都經過變遷。以前在巴黎時，馬克思雖對之已有多少接觸，但只是不魯捨爾以後，才和恩格斯正式加入。這在一八四七年，已被改組爲共產主義者同盟，性質上是純粹宣傳共產主義的機關。那年的六月和十一月，同盟先後在倫敦召開兩次大會。第一次大會烏克恩因旅費發生問題不會參加，只第二次大會才渡英出席，並被推和恩格斯共同起草宣言，結果於第二年初出世了有歷史聲譽的共產黨宣言。在這裏，他們從封建制崩壞到資本主義社會建立過程的解剖中，說明一切社會，也將必然崩潰。並從歷史就是階級鬥爭的立場，喚醒勞動者起而行動，並保證他們必勝。遵守密約，

一八四八年，這煩亂的一年，革命首先於二月中在巴黎爆發。影響所及，動盪了整個西歐。這時比利時政府，一方是接受普魯士當局的請求，他方也是感覺着自身的危險，於是就限令馬克思出境。他應友人之請，先到巴黎。接着因為德國各地也已發生革命，就又急行回國，並在科倫計劃萊因新聞的復刊，於是所謂「防護勞動階級在民主運動上之立腳地」的新萊因新聞，就在六月初開始發行。在和反對勢力的搏鬥中，總算堅持了一年，等到各地革命全被鎮壓，新聞就於一八四九年五月終刊，而馬克思也被起訴。

在科倫法庭審判的結果，馬克思雖被宣告無罪，却不免仍遭放逐。這以後，他先到巴黎，但因為法國政府所不容，乃又轉往倫敦。不諳世故的馬克思，到這時總算日暮途窮了。個人生活的貧困潦倒不必說，尤其是革命潮流，已一落千丈，當時雖曾重興共產主義者同盟，發行刊物，但環境仍迫使他喊出，革命時期業已過去，今後進行，勢當靜待經濟矛盾的再度破裂。這穩健論調，不幸又矇蔽不住急進主義者的熱情，於是他在一八五〇年脫離同盟，專心致力學術研究。

貧困當然還是照顧着他，他想盡方法為生活掙扎。他想做銀行書記，却因字跡潦草而失敗。他向報章雜誌投稿，為書商抄錄文件，但報酬却又是異常微薄。這時期，賴以度過的，大多還是依賴朋友的接濟，中間尤其是恩格斯之力居多。在這樣的環境之下，他經常出入於大英博物院，讀破那裏的藏書。並於一八五九年，發刊其政治經濟學批判。這裏除

分析商品和貨幣之外，對於貨幣學說史也加以大體的論述，而於序言中則更把作爲其研究導綫。唯物史觀加以提絜，敘述。

基於時間經過，勞工運動也已有了時機。自一八六三年，各勞動者代表爲對波蘭同情事件在倫敦集會，議決設立勞動者的國際機關。之後並把籌備任務委託马克思。到一八六四年九月國際勞動者協會就宣告正式成立，總部設倫敦，马克思被推起草宣言、綱領、及會章等，並被選爲評議員。似乎是解答其他評議員對於工運方針的不同意見，马克思曾在評議員會做過一度系統講演，這後來以題名價值價格及利潤的小冊子問世，內容包括資本論全三卷的概略，因此也大可以視爲資本論的摘要。

說到資本論，那當然是馬克思的一生主著。據他自己在第一卷第一版序言中所發表的著作計劃，除去第一卷包括第一部，論「資本的生產行程」之外；是第二卷包括第二部，論「資本的流通行程」，和第三部「資本的總行程」；最後是第三卷，包括第四部的「學說史」。但自資本論第一卷於一八六七年公刊以後，其餘各卷他生前就未續刊，只留着一些極初步的草稿。這是恩格斯，於他死後，整理其第二部作爲第二卷，於一八八五年出版；第三部作爲第三卷，於一八九四年出版。至於第四部，則更由恩格斯委託考茨基（Kautsky）加以整理，而於一九〇四至一九一〇年間，作爲獨立著作，以三卷的剩餘價值學說史先後刊出。

自資本論第一卷公刊後三年，國際間勃發了一場大戰，普法之戰。當時法軍敗績，普軍進圍巴黎。這情勢刺激了當地勞動者，乃發爲一八七一年三月的巴黎公社暴動，馬克思以國際勞動者協會首領的資格加以指導。但不久即遭鎮壓，從而馬克思的實際行動也就再屢宣告失敗。這失敗且影響及於國際勞動者的團結。本來國際勞動者協會的分子就已相當複雜，除馬克思信徒之外，有結社主義者，有蒲魯東主義者，也有無政府主義者。而自巴黎公社沒落以後，內部的離心傾向就益發加甚。終於在一八七二年的海牙大會上，以組織活動的分權提議爲中心，爆發了巴枯寧派和馬克思派的破裂，從而這後來被稱爲第一國際的協會，在總部移往紐約的遮掩之下，事實上也就解體以至消滅。

馬克思的生活和事業，一向遭受順挫，加以身體也漸就衰弱，此後除去對於德國勞工運動偶而加以注意以外，就只專心從事於學術工作，但這也由於疾病的襲擊，不免要時斷時續。一八八一年，愛妻棄世，傷感更深。次年爲恢復健康，漫遊法國和非洲北岸的阿爾及耳(Algiero)，回程並滯留於英吉利海峽的威特(Wight)島。但自一八八三年初轉返倫敦後不久，病勢忽又轉劇，竟於三月十四日與世長辭。

馬克思的一生是失敗的，他個人：生活的顛沛流離，事業的着着敗績。

但馬克思是成功的，他對於學術：供獻有史以來最廣及現象而又最嚴密組織的學說系

統。

馬克思及其地租論

馬克思更是成功的，他對於歷史：指示出社會進化的方向，並由他的體系影響之下，在稀有的機遇中，創始了新社會的誕生。

不過馬克思終免不了是錯誤的，他進入於「自然秩序」的羅網之中，執着於唯物史觀的機械論斷。他不知道「人智」足以控制社會進化，他偏信在社會進化中，人類只能是愚鈍而殘酷到底！

## 二 馬克斯哲學批判

馬克思個人的哲學思想，和以馬克思爲宗主的哲學系統，不能理解爲一件事。這就是說，辯證唯物的體系，經過以後的發展，才有比較完成的形式。就馬克思個人說，他所表著的哲學思想，只集中在唯物史觀上，以經濟解釋歷史變革，是他的積極意圖。對於世界的觀，似乎就只有對於觀念論者的不時抨擊；這種消極作爲，當然不夠稱得起已建立了自己的體系。這所以在若干現代理會上，雖是公式的把唯物史觀作爲辯證唯物論對於人類歷史的應用，但却也有人，總覺得馬克思的唯物論，是不大分明的東西，尤其如考茨基，則更認定：唯物史觀未必是以唯物論爲根據。

事情並不難索解：只要是一個稍爲現實的思想家，他體系的完成，過程上就必然是從部份到全體；就是說，歸納的。至於一開始就是從全體到部分，那只有純然冥想的演繹者，才會這樣做。還有，對於體系的消極批評和積極建設，意義決不相同。就批評說，指摘單個的、散的部分，已失爲批評。但建設說，就需要有整體的全部的配合。馬克思在哲學的貧困中，把階級形分成兩個階段，第一階段是，只在對抗他階級的意義上，才成爲階級；第二階段，則本身也成爲階級。因此我的意思是，馬克思的世界觀只在對抗觀念論的意義上，才是唯物論。牠自身却還未成爲唯物論。不過不能不懷疑的，馬克思的

世界觀，在對抗觀念論說，既是唯物論，而他的歷史觀，又已積極的要求，社會的存在決定社會的意識；那末如他的協作者恩格斯所爲，或者像後人所信那樣，再前進一步，積極的建立起唯物的世界觀，難道不是很容易的事嗎？但是馬克思竟迴避這一着。要解釋這一問題，就只能訴之於推斷。依我所見，是因爲他的歷史觀和唯物的世界觀之間，有着難以逾越的鴻溝（見後）；對於像他那樣嚴密銳利的思想家，應是不但見着，而且還一定會感覺着需要審慎的。

像蘇聯那樣的國家，由於實踐上要求新的思想統制，因而似乎必需把馬克斯的哲學體系視成完整之外，單依學術的見地說，我相信，以上的解釋是忠實而有益的。不過爲顧全習慣的要求，同時也是因爲貫澈馬克斯主義全體的反杜林論，雖爲恩格斯所著，却據著者說，不但該書的「思考方法大部分由馬克斯樹立」，而且「一切原稿，都曾讀給馬克斯聽過的」，所以這裏仍是把世界觀和歷史觀一併介紹。

據一般的理解，是黑格爾的辯證法和費爾巴哈的唯物論之機械的結合，就構成馬克斯的世界觀，所以這裏可從辯證法說起。

所謂辯證法，就是發展、運動、變化的則律。本來發展、運動、變化、不是新興的觀念。但普通的認識是，發展運動變化乃漸進的，只是思量的推移。黑格爾以爲這結局只會陷入於循環論法，正確的理解，應是量的推移達到一定程度時，就急變而爲質的差異。所以

在變化過程中，「飛躍」，「連續的中斷」，就必然存在，於此黑格爾並就自然及歷史中加以推論。這種對於發展形式之「由量變到質變」的認識，是辯證法的基本特質之一。關於這，恩培斯也曾在反杜林中，以水因溫度不同而變化狀態，炭素結合物因原子量不同而形成多種性質各異的物質，以及拿破崙的騎兵因人數多寡而強弱異勢等有名的舉例加以說明。

但是為什麼變呢？要解答這一問題時，實際就已觸及了發展的動因。黑格爾說：「一切事物，在牠自身的裏面，都含着矛盾。……矛盾乃是一切運動與生活性的根源，不論何種事物，惟有在牠自身含有一種矛盾的界限內，才具有自己運動的動因與行動」。這就是說，世萬物，都是充滿着矛盾的，互相排斥的，對立物的統一；內在矛盾是宇宙的通性。由於對立物的鬥爭，由於內在矛盾，所以才必然的有發展。而且發展的所以不僅是量變，却是由量變到質變者，也只有在這一見地上，才能獲得解釋。這樣，矛盾既是通性，而矛盾又必然發展，於是應有的結論，乃成爲統一只是暫時的，過渡的，相對的。如黑格爾所說，「同一性不過是單一的直接性之規定，死的實在之規定」。變是常，常却是變；變是應為，統一却是例外。因而規律靜態世界的形式邏輯，就顯見其爲不夠應用。這種對於發展動因之內在矛盾的解釋，是辯證法的基本特質之二。

於上述之外，構成辯證法之又一特質的，爲對於發展方向之「轉化到反對物去」的認