

朱子學刊

周谷城題



(总第一辑)
一九八九年第一辑

緋

朱

熹

撰并書

篆

額

金魚袋張

若曰洪不孝先公之墓大

先生所次行狀又得今江
張侯桂



朱子学刊

一九八九年第一辑（总第一辑）

朱子学刊编辑部编

福建人民出版社

一九八九年四月

责任编辑：祝闽影
封面设计：蒋步荣
封面题字：周谷城

朱子学刊（总第一辑）

本刊编辑部

*

福建人民出版社出版发行

（福州得贵巷27号）

中共江西省委党校印刷厂印刷

开本850×1168毫米 1/32 7.375印张 4插页 150千字

1989年4月第1版

1989年4月第1次印刷

印数：1—2,000

ISBN 7—211—01081—9

B·27 定价：5.40元

朱子学说体系宏大
條理缜密在理论思维
上甚迈前哲值得深入
研究大希望朱子学刊
对朱子学作出新的贡献

祝賀

朱子学刊创刊

張岱年 一九八六年十月

朱深百年之近衰
識評曲解回边采
今时闻海清风起
会更指坛名盛用

張恒春詩集

创刊辞

《朱子学刊》经过一年多的酝酿筹备，终于同大家见面了。

本刊以朱子学、理学、儒学乃至传统文化为研究对象。我们之所以用朱子命名，有两个考虑：首先，朱熹是一位致广大，尽精微，综罗百代的大思想家，他在哲学、伦理学、教育学、历史学、文学、经学等方面继承和发展了前人的文化思想遗产，建构了一个博大精深的思想体系，成为尔后数百年中国传统文化的重要代表，其影响远达日本、朝鲜等国。随着时间的推移，朱子学虽已时过境迁，但作为一种有着丰富内涵的文化遗产，其中也有不少合理、可取的成分，值得我们整理、发掘和总结。其次，朱熹祖籍江西婺源，又长期活动于闽北，这一带至今保存着有关朱子及其后学的许多文献和遗迹，在闽、浙、赣文化区域创办此刊，是独具特色的。

目前，无论在海峡两岸，还是在日本、美国或世界其他地区，不少学者都对朱子思想、对中国传统文化有着浓厚的兴趣，从不同角度展开研究，出版了一批很有价值的学术著作，但作为专门研究朱子学的刊物，尚未得见。本刊的创办，目的在于联络海内外学者，提供研究朱子学与传统文化的园地，反

2 朱子学刊 一九八九年第一辑（总第一辑）

映国内外研究的最新成果，促进国际之间的学术文化交流，以弘扬中华文化。

每一种民族文化，都有自己的传统，它的延续和改变是在社会发展和文化交流中的一种自然的扬弃过程。历史不能割断，文化必须继承。继承总是立足于现实，继承不是复古，不是因循守旧，而是通过对历史文化的科学总结，吸取前人的智慧，促进社会的进步与发展。思想文化是在不同学派、不同观点的论争中发展，在不同风格的竞争中繁荣的。要做好文化继承工作，就必须贯彻“百家争鸣、百花齐放”的精神。

本刊鼓励学术上不同观点的讨论与争鸣，凡是持之有据、言之成理的文章，都愿意刊登。我们欢迎题目新颖、内容充实、不拘一格、短小精悍的文章。

我们衷心希望与海内外广大作者共同努力，携手合作，使本刊为推动朱子学以及中国传统文化的深入研究作出应有贡献。

本刊编辑部

1989年4月

朱子学刊

1989.1 目录

总第一辑

创刊题辞

张岱年 张恒寿

创刊辞 本刊编辑部(1)

朱学三议 张岱年(1)

宋学的理

——朱子学的思想背景 (日) 高桥进著 周全华译(7)

朱熹史学思想形成的历史背景 汤勤福(29)

“作用是性”说与朱熹对它的批判

——理学笔记之一 杨天石(40)

朱熹哲学的终极命题——“天人合一” 蒙培元(53)

朱熹自然哲学思想述要 徐刚(71)

朱子的《尚书》学 李学勤(88)

由朱熹易说检讨其思想及特质、影响

与局限 (香港) 刘述先(100)

融通易解兼诗解 便有源头活水来

——朱熹解易解诗思维论 吴长庚(122)

朱子与大慧禅师及其他僧人的往来 (美) 陈荣捷(141)

台湾影印宋本《晦庵先生文集》略说 陈来(155)

2 朱子学刊 一九八九年第一辑（总第一辑）

• 国际朱子学研究 •

- 退溪学与明代朱学 步近智(160)
-

• 儒文化研究 •

- 严复对于当代道学家和王阳明学说的评论 张恒寿(178)
两种儒术与两条反儒术的传统 张玉奇(193)
-

• 理学名家评介 •

- 周敦颐 姜广辉(209)
-

• 会议综述 •

- 《宋明理学史》评审会议情况综述 卢钟锋(220)
-

• 书讯 •

- 《张岱年文集》第一卷出版 青 柏(225)
-

• 小资料 •

- 《朱子新探索》石刻补遗 杨金鑫(6)
-

• 学术信息 •

- 传统文化与现代化学术讨论会简述 (70)
二程哲学异同的新探索 (99)
一部北宋哲学的断代史专著 (192)
朱熹史学思想研究的新成果 (224)
高桥进《朱熹与王阳明》的精要所在 (227)
-

- 本期英文目录 肖卫仪(3)

ZHUIISM JOURNAL

—The journal started publication in April 1989
No. 1, 1989 (Total No1)

CONTENTS

- Inscriptions to the First Issue
Zhang Dainian Zhang Hengshou
- Foreword to the First Issue Editor (1)
- Three Comments on Zhuism Zhang Dainian (1)
- “Li” Found in the Philosophy of the Song
Dynasty
- On the Ideological Background of
Zhuism Susumu Takahashi (Japan) (7)
- On the Historical Background of the For-
mation of Zhu Xi's Ideas of the Science
of History Tang Qinfu (29)
- The Theory of “Action Is Nature” and
Zhu Xi's Critiques on It
- One of the Notes of Studying Neo-
confucian Philosophy of the Song and
Ming Dynasties Yang Tianshi (40)
- On the Ultimate Proposition of Zhu Xi's
Philosophy—“The Way of Heaven is
in Unity with the Course of Human

- Affairs" Meng Peiyuan (53)
- A Discussion on the Essential Points of
Zhu Xi's Thoughts on Natural Philoso-
phy Xu Gang (71)
- Zhu Xi's Teachings on "The Book of His-
tory" Li Xueqin (88)
- A Review of the Thought, Characteristic,
Influence and Limitation of Zhu Xi's
Teachings on "The Book of Changes"
..... Shu-Hsien Liu (Hongkong) (100)
- As soon as One Comprehends Thoroughly
the Commentaries on "The Book of
Changes" and "The Book of Odes",
Knowledge will Come to His Mind
Ceaselessly Like the Living Water
—On the thought of Zhu Xi's Com-
mentaries on "The Book of Changes"
and "The Book of Odes" Wu Changgang (122)
- Zhu Xi and Chan Master Da Hui
—Concurrently Remarking on Zhu Xi
and Other Buddhist Monks
..... Wing tsit Chan (America) (141)
- A Brief View of Taiwan Photocopy of Song
Edition of "Collected Works of Sir Hui
An" Chen Lai (155)

• A Study of International Zhuism •

The Tui Xi School and the Zhu Xi School

-
- in the Ming Dynasty.....Bu Jinzhi (160)
- A Study of Confucian Culture •
- Yan Fu's Comment on His Comtemporary
Neo-confucians and the Theory of
Wang Yang ming.....Zhang Hengshou (178)
- An Exploration of Traditions of Two Kinds
of Confucian Way and Two Anti-con-
fucian Ways.....Zhang Yuqi (193)
- Reviews of Well-known Neo-confu-
cians •
- Zhou Dun Yi.....Jiang Guanghui (209)
- A Summary of Meetings •
- A Sammary of the Views Meet at the Sym-
posium on "The History of Neo-con-
fucian Philosophy of the Song and
Ming Dynasties"Lu Zhongfeng (220)
- Publishing News •
- Volume One of "Works of Zhang Dainian"
Come out.....Qing Bai (225)
- Short Material •
- An Addendum to the Stone Inscription of
"A New exploration of Zhuism"
.....Yang Jinxin (6)
- Academic News •

6 朱子学刊 一九八九年第一辑（总第一辑）

- A Brief Introduction [to Traditional Culture and Modernized Symposiums].....(70)
- A New Probe into the Similarities and Difference of Viewpoints of Philosophy between Cheng Yi and Cheng Hao.....(99)
- A Monograph on the Dynastic History of the Philosophy of the Northern Song Dynasty(192)
- New Achievements in Researches on Zhu Xi's Ideas of the Science of History.....(224)
- Where Does Lie the Gist of "Zhu Xi and Wang Yang Ming" by Susumu Takahashi...(227)
- The Contents of This Issue are translated into English by.....Xiao Weiyi (3)

朱 学 三 议

张 岱 年

朱熹博学深思，建立了宏伟细密的理论体系，在中国哲学史上是突出的。近年国内关于朱熹哲学的论著不少，成就可观，兹提出三个问题略述管见，命之曰三议。

（一）朱子所谓太极不能理解为绝对精神

朱熹哲学的最高范畴是“太极”，所谓太极即最高的“理”。他解释《周易大传》“易有太极”云：“易者阴阳之变，太极者其理也”。《语类》卷一云：“太极只是天地万物之理。在天地言，则天地中有太极；在万物言，则万物中各有太极。未有天地之先，毕竟是先有此理。”朱子以“理”为世界最高本原，所以称之为“太极”。

朱熹论理气的不同云：“盖气则能凝结造作，理却无情意、无计度、无造作。……若理，则只是个净洁空阔底世界，无形迹，他却不会造作。气则能酝酿凝聚生物也。”^① 理是无情意无计度的，即没有意识。

朱子论理与心的关系云：“所觉者心之理也，能觉者气之灵也。”^② 又说：“理未知觉，气聚成形，理与气合，便能知

①《朱子语类》卷1。

②同上书卷5。

觉。”^①又说：“凡人之能言语动作，思虑营为，皆气也，而理存焉。”^②这是说心是具有知觉作用的，是理与气合而后产生的，而理并无知觉作用。

在朱子的理论体系中，理、气、心属于不同层次。理是普遍原则，气是物质原素，心是精神作用。以普遍原则为世界本原，这是朱学的宗旨。

与西方哲学比较，朱学所谓理可以说相当于柏拉图所谓“观念”或“理念”，所谓太极即是最高理念或绝对观念。在西方近代哲学中，黑格尔又讲所谓绝对精神。近年以来，许多关于中国哲学史的论著，采用黑格尔的术语，把朱熹所谓太极理解为绝对精神。我认为这是不恰当的，因为朱子的体系不同于黑格尔的体系，在朱学的体系中，理念和精神不是属于同一层次。在朱子的体系中，只有个体精神（心）的观念，没有绝对精神的观念。朱子“理为气本”的学说是错误的，如果他认为理即是心、太极即是绝对精神，那就更加荒谬了。

朱学体系应称为“理本论”（理一元论），与“心本论”（心一元论）有一定区别。

（二）朱学“析心与理为二”的是非

王守仁批评朱学云：“晦庵谓‘人之所以为学者，心与理而已。心虽主乎一身，而实管乎天下之理；理虽散在万事，而实不外乎一人之心。’是其一分一合之间，而未免已启学者心

①《朱子语类》卷5。

②同上书卷4。

理为二之弊”。又云：“朱子所谓格物云者，在即物而穷其理也。即物穷理，是就事事物物上求其所谓定理者也。是以吾心而求理于事事物物之中，析心与理为二矣。夫求理于事事物物者，如求孝之理于其亲之谓也。求孝之理于其亲，则孝之理其果在于吾之心耶？抑果在于亲之身耶？假而果在于亲之身，则亲没之后吾心遂无孝之理与？……是可以知析心与理为二之非矣。”^①王守仁认为朱熹之说是“析心与理为二”，而“析心与理为二”是错误的。按朱子关于心与理的相互关系的观点比较复杂，其要旨在于两个命题：一“即物穷理”，二“心具众理”。即物穷理之说见于《大学章句》的“补格物传”。“补格物传”云：“所谓致知在格物者，言欲致吾之知，在即物而穷其理也。盖人心之灵莫不有知，而天下之物莫不有理。惟于理有未穷，故其知有不尽也。是以大学始教，必使学者即凡天下之物，莫不因其已知之理而益穷之，以求至乎其极，至于用力之久，而一旦豁然贯通焉，则众物之表里精粗无不到，而吾心之全体大用无不明矣。”关于心具众理，《孟子集注》云：“心者，人之神明，所以具众理而应万事者也。”^②即物穷理之说，承认“天下之物莫不有理”，即肯定一切事物都有其客观规律，这种观点基本上是正确的，或至少有其正确的方面。（朱子所谓理既有道德原则的含义，也有客观规律的含义。将道德原则与客观规律混为一谈是错误的，但承认客观规律的存在还是正确的。）至于心具众理的观点，则表现了先验论的倾向，应该说是错误的。王守仁以“析心与理为二”为非，乃是以主观唯

^① 《传习录》卷中《答顾东桥书》。

^② 《孟子集注·尽心上·章句》。

心主义观点反对朱子哲学中的唯物主义因素，这种批评其实是错误的。王守仁认为“求理于事事物物”即“如求孝之理于其亲”，实际上也是曲解，所谓“孝之理”固然不在于“亲之身”也非在于“吾之心”，而是在于父母子女之间的亲子关系。

王守仁反对教条主义，提倡独立思考，强调个人的主体意识，都是正确的，但是他的“心外无理”、“心外无物”的主观唯心主义是不可取的。

朱子主张“即物穷理”，其目的固然在于“吾心之全体大用无不明”，而亦在于“众物之表里精粗无不到”。他论为学之方说：“若其用力之方，则或考之事为之著，或察之念虑之微，或求之文字之中，或索之讲论之际，使于身心性情之德，人伦日用之常，以至天地鬼神之变，鸟兽草木之宜，自其一物之中，莫不有以见其当然而不容已，与其所以然而不可易者，必其表里精粗无所不尽，而又益推其类以通之。”^①在这些研究项目中，虽以人伦日用为重点，而亦不排除对于天地万物的探索。所以，我认为，朱学虽然没有鼓励、引导自然科学研究的作用，但也还容许对于自然科学的研究。王守仁大声疾呼反对朱学“求理于事事物物”，阳明学派都表现了忽视自然知识的倾向，其消极作用还是非常显著的。

总之，朱王之学都具有两重性。

（三）朱子论分析与综合

在中国古代哲学中，关于思维方法，道家专重直觉（老子

^①《大学或问》。