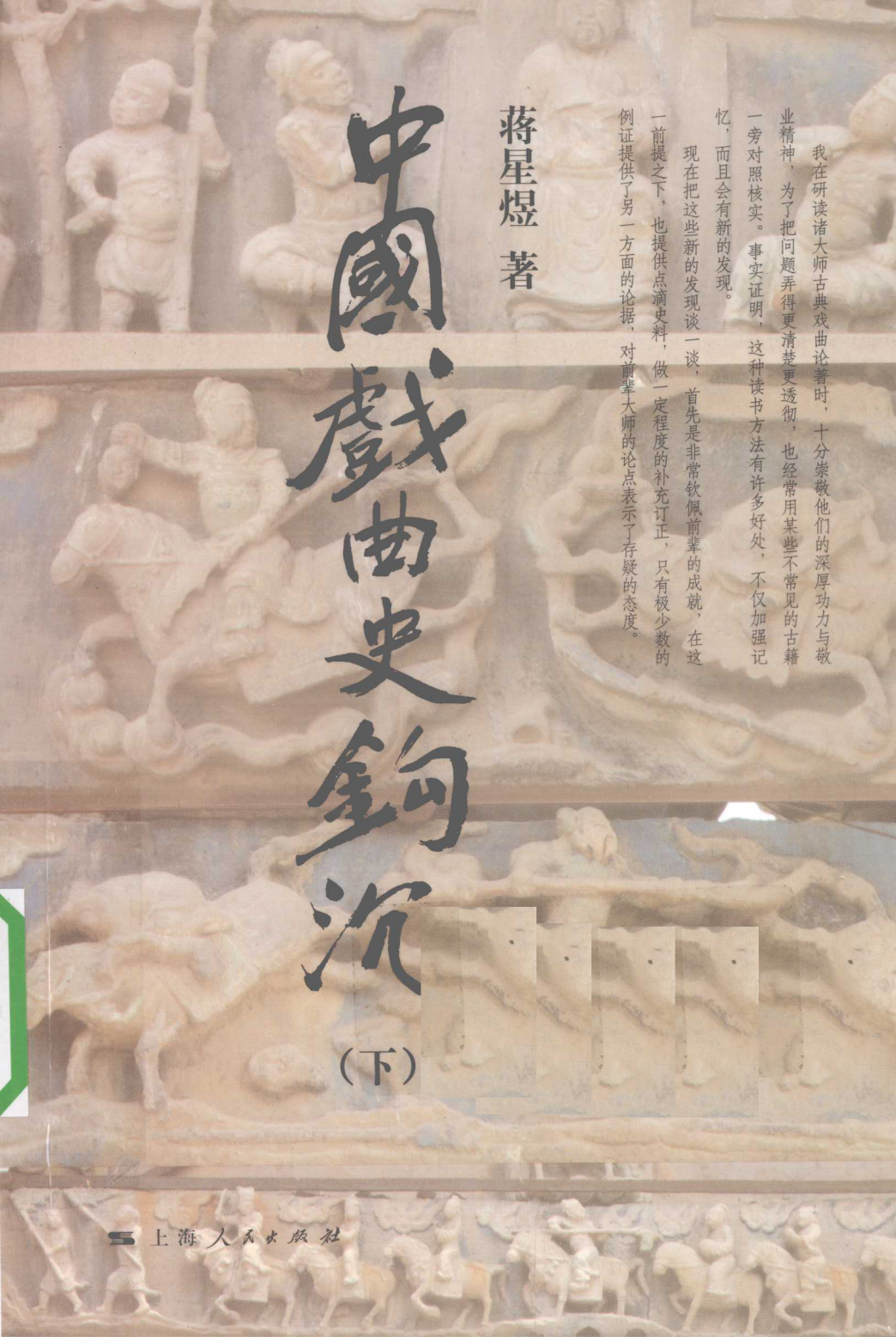




中國戲曲史鉤沉

(下)

蒋星煜 著

我在研读诸大师古典戏曲论著时，十分崇敬他们的深厚功力与敬业精神，为了把问题弄得更清楚更透彻，也经常用某些不常见的古籍一旁对照核实。事实证明，这种读书方法有许多好处，不仅加强记忆，而且会有新的发现。

现在把这些新的发现谈一谈，首先是非常钦佩前辈的成就，在这一前提之下，也提供点滴史料，做一定程度的补充订正，只有极少数的例证提供了另一方面的论据，对前辈大师的论点表示了存疑的态度。

中國戲曲史鉤沉

蔣星煜著



(下)

图书在版编目 (CIP) 数据

中国戏曲史钩沉/蒋星煜著. —上海: 上海人民出版社, 2010

ISBN 978 - 7 - 208 - 09400 - 0

I. ①中... II. ①蒋... III. ①戏剧史—中国
IV. ①J809.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 124597 号

责任编辑 杨柏伟

特约编辑 吉明周

封面设计 杨钟玮

中国戏曲史钩沉

蒋星煜 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

常熟市新骅印刷有限公司印刷

开本 890 × 1240 1/32 印张 28.5 插页 9 字数 731,000

2010 年 7 月第 1 版 2010 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 208 - 09400 - 0/K · 1695

定价 68.00 元

(全二册)

目录

自序	1
----------	---

通史编

中国戏曲史上的四个高潮	3
中国古代的相扑与乔相扑	9
杂技与中国戏曲	13
戏曲与茶文化的互动作用	26
古典戏曲中关羽的艺术形象	43
为任德耀谈中国儿童剧补遗	59
中国传统戏曲的艺术特征	63
日本的能乐、狂言的艺术特征及其同中国古典戏曲的关系	78

唐宋编

《唐人勾栏图》在戏剧史上的意义	93
唐代戏剧形式之探索	
——敬质《唐戏弄》作者任半塘先生	110
《拗相公》的历史背景	123
《拗相公》对王安石的诽谤	130
南戏、传奇的演出与“副末开场”	141

辽代编

辽兴宗为后妃演戏而伴奏	
——兼谈《凄凉辽宫月》的史料依据	155

辽代戏剧史钩沉·····	161
--------------	-----

元代编

“元曲四大家”说之产生与发展·····	175
“元曲四大家”及其散曲创作	
——评宁希元《“元曲四大家”考辨》·····	192
论“大行散乐”为“上厅行首”及其他	
——山西洪洞明应王庙正殿戏曲壁画题名考释·····	202
道教与元杂剧的相互影响·····	212
关汉卿自嘲为“铜豌豆”·····	219
《单刀会》〔双调·新水令〕之台本与文本·····	232
关汉卿的关公戏·····	250
《金线池》语言研究	
——谈波多野太郎的《元曲疏证》·····	258
关汉卿《不伏老》“分茶”之考释	
——与王学奇教授商榷·····	271
《赞貂蝉》变成《斩貂蝉》·····	281
马致远《青衫泪》之结构与意境·····	286
元人杂剧的选集与全集·····	294
《脉望馆钞校本古今杂剧》的流传与校注·····	304
“把都儿”考略	
——敬质《元曲释词》作者顾学颉、王学奇两先生·····	312
元代的散曲和剧曲的比较和研究·····	318
海盐腔与《金瓶梅》·····	327

昆曲编

黄幡绰与昆曲·····	337
-------------	-----

谈《南词引正》中的几个问题

——昆腔形成历史的新探索·····	343
昆山腔发展史的再探索·····	349
魏良辅之生平和昆腔的发展·····	358
关于魏良辅与《骷髅格》、《浣纱记》的几个问题·····	362
昆腔发展史索隐·····	369
调腔·本腔·昆腔·····	378
《上海昆剧志》的贡献与不足·····	389
上海在昆曲发展史上的重大影响·····	394

明代编

邱浚生平及其戏曲创作·····	411
康海《中山狼》杂剧并非为讥刺李梦阳而作	
——兼谈《中山狼传》小说之作者·····	425
《玉簪记》茶事、茶艺考释·····	438
汤显祖对张居正之认识及其在剧作中曲折的反映·····	449
《慕色》婉约秀美 《还魂》相形见绌	
——关于《牡丹亭》的反思·····	467
《牡丹亭》茶文化含蕴之探索·····	480
“袅晴丝吹来闲庭院”考释	
——与夏写时教授商榷·····	493
汪廷讷所作传奇考辨·····	504
范文若的生平与《博山堂三种》	
——关于《中国近世戏曲史》、《中国戏剧史》、《明人传奇总目》对 范文若错误记载的补正·····	514
“彭天锡串戏妙天下”·····	519
张岱的戏曲鉴赏与戏曲史论·····	529

《永安王宫人梨园行》考·····	543
吴炳降清后死于痢疾考·····	551
《六十种曲》的编刻与流传	
——黄竹三、冯俊杰主编《六十种曲评注》序·····	560
明末书林的戏曲选本·····	585
阿丑的讽喻艺术·····	618
明清两代的口技艺术·····	630
明清小说戏曲中的王翠翘故事·····	636

清代编

陈实庵、朱素臣生平钩沉·····	645
裘琏及其《四韵事》杂剧·····	651
《长生殿》与李白的《清平调》·····	659
黄之隽及其《唐堂乐府》·····	666
黄图珌及其《雷峰塔传奇》·····	675
蒋士铨和他的戏剧创作·····	683
彭元瑞与乾隆年间的戏曲活动·····	688
周书及其《鱼水缘》传奇·····	694
夏秉衡及其《秋水堂传奇》·····	698
王昙及其诗文传奇·····	704
焦循与魏长生·····	707
焦循及其《花部农谈》·····	709
从《易余籥录》探索焦循的戏曲理论·····	711
是柳筱阁还是杨小楼？	
——《清宫十三朝演义》与戏曲史·····	728
汪笑依编演剧目存佚考·····	733

近代、现代编

鲁迅先生与乱弹、调腔、目连戏	739
揭开鲁迅五看秦腔的疑案	749
欧阳予倩研究戏曲声腔的成就	757
胡适与元杂剧、明清传奇	763
胡适与京剧	781
黄芝冈及其汤显祖研究	788
周明泰之著述与收藏	794
戏曲理论家赵景深教授传略	802
徐筱汀对京剧之贡献	806
徐朔方教授与汤显祖研究	811
《天仙配》故事的历史地理考察	819
日本汉学家波多野太郎	827
田中谦二的师承与对晚辈的培养	837

附录

徐振贵《中国古代戏剧统论》序	851
姚品文《宁王朱权》序	860
冯俊杰《山西神庙剧场考》序	864
黄吉士《西安高腔荟萃集》序	870
朱恒夫《滩簧考论》序	876
听蒋星煜教授讲《中国戏曲史》	鄢化志 881

后记	886
----------	-----

邱浚生平及其戏曲创作

一、问题的提出

邱浚(1420—1495)是明代中叶的一位大学者,出身于海南岛琼山县的农家,成进士后,历任礼部尚书、户部尚书等高官显爵,并进入了内阁;著作等身,还创作了《五伦全备记》等戏曲作品多种,在思想性方面当然有其显著的缺陷,艺术上却仍有其可取之处,而且从戏曲史的视角出发,则为我们提供了当时戏曲论著所忽略的史实或动向,有深入研究的价值。

然而,由于邱浚与王恕同在内阁时发生了尖锐的矛盾,作为海南岛人的邱浚相当孤立,讨好王恕的文人对邱浚甚多流言蜚语。明、清两代的戏曲论著与笔记就以这些流言蜚语来论定邱浚,自然不可能公允。

现代的戏曲史论对邱浚及其戏曲创作,基本上不予记载,自然也就无从评论,任其成为空白点。周贻白《中国戏剧史》(中华书局),张庚、郭汉城主编《中国戏曲通史》(中国戏剧出版社)均属此类。其实,在《琵琶记》之后的一百多年间,戏曲创作是个低谷,只有兰茂《通玄记》、邱浚《五伦全备记》、邵璨《香囊记》聊解沉寂,而其中邱浚却是一个举足轻重的大人物,《五伦全备记》的影响也远远超过另外那两部作品。而且,《五伦全备记》在韩国成了影响仅次于《西厢记》的重要作品,恐怕国内戏曲界对这一点知道得也不太多。

邱浚及其《五伦全备记》之所以成为戏曲史论之遗珠,自有其客观原因,因为在戏曲史论家著述中,南戏这一范畴到“荆、刘、拜、杀”与《琵

琶记》就基本截止,传奇的论述则要到嘉靖年间才开始。处在夹缝中的作者与作品前后不靠,数量也不多,自然不可能用专门的章节对之记叙与评论了。

庄一拂《古典戏曲存目汇考》收录了邱浚《五伦全备记》、《投笔记》、《高漫卿罗囊记》与《举鼎记》四剧,详尽而无遗漏,对邱浚的生平记叙,还比较客观,赞扬了他的到老好学不倦,但问题也不少。庄一拂全引了《远山堂曲品》:“一记中尽述伍伦,非酸即腐矣。乃能华实并茂,自是大老之笔。或谓文庄有《钟情丽集》,自述少年所遇,或有讥之者,遂令门客促成此记,以节孝掩风情耳。”庄一拂又两次提到《钟情丽集》,不言而喻,他确信被士林认为不堪入目的这部小说是邱浚的作品了。

最近出版的《中国曲学大辞典》(浙江教育出版社),列了《邱浚》与《五伦全备记》条目,填补了多年来存在的空白,但又说此人“以理学名家,人亦近腐”。一字未提其为人处世之谨严与学术修养之深厚。“宣扬封建伦理”的批评是正确的,但引用前人论述,仍将《钟情丽集》作为他的著作,则是欠考虑的。

朱建明《也谈传奇的界定》(《艺术百家》1998.1)把《五伦全备记》列为“明代南戏向明传奇过渡时期的作品”,不失为一种提法。但在他认为“作者有相当的地位和身份”,才“足以成为士大夫文化的象征”时,就举了沈璟曾任吏部员外郎等例子,殊不知吏部员外郎仅是五品官,而邱浚则是当朝一品的内阁辅臣也。实际上是中国古典戏曲作者中官职最高的一位,而且有备受赞誉的理学专著、史学专著,何以他的戏曲创作就不属于士大夫文化了呢?我认为大部分人没有对邱浚其人进行过认真的研究,甚至对《明史·邱浚传》也不一定读通了全文。对于邱浚的学术论著与《五伦全备记》是否读过,更是一个疑问。转引前人的提法,原是可以的。既然不加按语,那就等于全部认同了。我认为很值得商榷。

唯一为邱浚说了公正话的是徐朔方教授,他有《小说〈钟情丽集〉的

作者不是邱浚》一文(被编入《小说考信编》，上海古籍出版社)，实际上也是为研究《五伦全备记》廓清了迷雾。

我于1982年、1993年两次前往海南，凭吊了邱海二公祠，研读了《大学衍义补》与《五伦全备记》诸书，并拜访了邱浚的后人。感到有必要写作此文，以作补正。

二、邱浚的“三不可及”

邱浚字仲深，号深庵。海南岛琼山县西厢(后属下田村)人。今人戏曲论著说他“号琼山，也号琼台”，提法上不甚确切。中国有一种姓氏带故乡的称谓，例如韩愈自称祖籍昌黎，遂被称为韩昌黎。汤显祖临川人，康有为南海人，因此也有汤临川、康南海等提法，很难说是字或号。

父早逝，寡母李氏管教甚严，他本人也自幼好学，过目成诵。六岁时就写出了咏《五指山》诗，有“雨霁玉笋空中现，月出明珠掌上悬。岂是臣灵伸一臂，遥从海上数中原”，流露了非凡的气概与自负，博得了海南文坛的关注与震惊。

正统九年(1444)，他二十五岁时中了举人。景泰五年(1454)成进士。从此，以他的渊博与干练不断擢升，选入翰林院后，以修《寰宇通志》得到朝廷嘉许而任翰林学士，凡三年。又以礼部侍郎銜主持国子监。此时完成《大学衍义补》而被任命为礼部尚书。到了弘治年间，就进入内阁为辅臣了。

海南历史上的名人，首推邱浚与海瑞，并称为邱海二公。他们的个性也有相似之处，都是锋芒毕露，不讲世故，极易得罪人。因此，肯定者、否定者都不少。但著名的《国朝献征录》与《玉堂丛语》的作者焦竑对其评价甚高。

难能可贵的是焦竑是客观地记载了当时朝野对邱浚的毁誉之后，总结性地认为邱浚之为人有“三不可及”：

自少至老，手不释卷，好学一也；诗文满天下，绝不为中官作，介慎二也；历官四十载，仅得张一淮国，邸第始终不易，廉静三也。这些话比较简单，我要在此补充若干具体事实：

我们要知道，海南地处边陲，唐、宋两代均以“孤悬海外”四字形容其地理位置。当时琼州海峡风急浪高，交通极不便。在海南要阅读经史典籍，困难甚多。邱浚能成为饱学之士，端在青少年时就痛下苦功，到北京之后，更发奋研读他从前就梦寐以求而不得的宝藏秘籍，所以在国子监任职，既是朝廷对他的评估结果，也应该是他的志愿。

他成进士那年，主考者为商辂，浙江人。此人所录取者也以浙江籍举人以及他自己的亲友门生占极大比重，邱浚能以二甲第一名进士及第，全凭真才实学。否则与商辂非故非亲，肯定要名落孙山的。

他对经史子集固然用功钻研，释老医药占卜诸方面亦多涉猎，简直就是活的藏书楼。《广理学备考》所收《邱仲深集》，前有洪郕鼎所写序文，说：“巍乎先生之才也，渊乎先生之学也。”我认为才干的基础是渊博的学识。

经学与史学是邱浚的主攻方向，但他决不是为史学而史学的冬烘，他所著《世史正纲》，特别注意历史对后人的借鉴作用，认为利弊得失均有参考价值。他更辩证地指出一切不能照搬，作调整作改革，都要看形势的变化而相应地采取政策。他自己痛感“学者不知变”才著此书。

他决不揪住纱帽不放，对权势视若敝屣，回乡守孝，他重视而认真对待。守孝期间，仍未中止苦读生涯，并乘此时机大力支持海南各州县兴办书院，兴办藏书楼。

年过花甲，迄未放松求知识的自我要求。有《乙巳初度》一诗，说：“明年六十五年来，志气昏慵渐觉衰。尚幸眼明看细字，独怜量浅怯酒杯。”可见他养生有道，读书的兴趣超过喝酒的兴趣多矣！

邱浚最主要的著作是《大学衍义补》，是为了宋代真德秀所著《大学衍义》过于简略而作。此书篇幅甚大，共一百六十余卷，所论述决不仅

限于《大学》的论证与阐发，上起朝政得失，下至婚嫁生育，均有涉及，而且特别注意数据的例证。首卷就着重研究“炳治乱之几先”，也谈了“防奸萌之渐长”，认为政治上的大动乱无不有其内在的原因，更有某些迹象、征兆预示大动乱之即将发生。他举了几个历史教训的例子：唐玄宗李隆基在位五十年之久，享尽逸乐。一旦逃出长安，不过四十里路，便挨饿了。唐德宗因泾原兵作乱而出奔，只能靠别人挖茺青给他充饥。宋徽宗钦宗在外患日趋严峻的形势之下仍不思振奋，最后仓皇逃出汴京，“工匠倡优，府库蓄积为之一空”，自己也沦为俘虏，老死异域。认为这些史实都是一面面应该借鉴的镜子。

书中又畅谈了《广陈言之路》，阐发魏征所提出的“兼听则明，偏信则暗”为至理名言，更列举唐玄宗之用马怀素、褚无量为侍读学士，宋真宗用杨徽之、夏侯峤为翰林侍读，明成祖让曾棨、王直、周忱等新科进士到文渊阁认真读书，进一步深造，为富国强民献计献策，都是广开言路的有效办法，可谓盛世盛举，值得倡导。

诚然他引用了不少宋代理学家的言论，却极少属于抽象的说教，而作了必要的选择。他引用朱熹所说的“四海之利病系斯民之休戚，斯民之休戚系守令之贤否，而监司者守令之纲也，朝廷者监司之本也”。就是说平民百姓能否安居乐业，关键就在朝廷，无可推卸。

以上就“好学一也”，谈了些具体情况。学以致用这一点非常鲜明。既没有强调宋代理学家的唯心倾向，也没有任何愚忠的言行。怎能用“人亦近腐”的简单化结论作概括呢？

现在再说“介慎二也”：明代的太监作威作福者大有人在。正德时，许多大官僚都和刘瑾有勾结，嘉靖年间，徐阶结交大太监黄锦以自保，还亲自为黄锦写过传，《世经堂文集》保存了下来。张居正和冯保的密切关系更非同寻常。当然这些事情都是后来发生的。但邱浚在京供职时，始终反对宦官介入政治，至于歌颂宦官的诗文当然一篇都不写了。他认为郑和下西洋的确有积极意义，但由此而产生的“权归常侍”的后

果也是严重的。

当时京中传说邱浚亲自做了一种“软腻适口”的饼进献皇上，得到了嘉奖，于是京中都知道“阁老饼”的美名。太监们问邱浚如何做的，邱浚却守口如瓶。因此太监们大发牢骚：“以饮食器用进上取宠，此吾内监供奉之职非宰相事。”究竟有无此事，尚难确定。但他与内监们不妥协，始终存在矛盾，则是事实。

最后，说“廉静三也”：邱浚初到京城，只是五、六品的中级官员，住的寓所自然比较一般化，接着逐步被提升，到了进入内阁，已是一人之下的“宰相”了，寓所仍未更换，确是历史上绝无仅有的一例。至于家具、衣饰的简陋更不待言。

焦竑说他“三不可及”，决非过誉。

三、《五伦全备记》与《投笔记》

《五伦全备记》是邱浚最主要的戏曲作品，名称比较杂乱，有《五伦全备忠孝记》、《五伦全备纲常记》等全称，也有《五伦记》、《纲常记》等简称。《古本戏曲丛刊》初集所收为明金陵世德堂刊本，共二十九出。据说较早的嘉靖年间刻本为二十八出，不知藏于何处。

邱浚是理学大家，更是史学大家，对历史真实与艺术真实的辩证关系，他不可能有较全面的理解。因此，他在剧中旁敲侧击地认为《琵琶记》玷污了蔡伯喈，认为《荆钗记》对王十朋的处理与历史记载相去太远，他都难以接受。

也许正因为这一原因，《五伦全备记》没有写真人真事，而是虚构了一个故事：伍典礼与前妻生下一子名伍伦全，与续弦生下一子名伍伦备，后来又收养了一个义子，名克和。情况够复杂，但三个人相处得不错。后来大祸降临，冤案无法弄清楚，三个人却争相认罪，都希望另外的兄弟能够获救，宁可牺牲自己的生命。确有感人至深的一面。

我们知道《闵子骞芦花记》与京剧传统剧目《宝莲灯》都采用了类似的题材，同父异母的兄弟之间的互相关爱，颇为感动。此剧增加了义子，情节在三个人之间展开，戏剧性更为浓烈。应该说取材还是别具慧眼的。

当然，总的倾向很成问题，确是宣扬封建伦理道德。正如剧中“副末开场”所云：“这本《五伦全备》，分明假借传扬，一场戏里五伦全备，他时世曲，寓我圣贤言。”也就是说，戏曲作品对君臣、父子、夫妇、兄弟、朋友这些人际关系的封建准则作了全面的诠释。有的环节戏剧性不强，成了枯涩的图解。

邱浚的保守思想在剧中有充分的表露，决不停留于一般的忠或孝，而是更为强烈、残酷，居然用了“割股”、“割肝”等令人战栗的细节，到达了愚忠愚孝或更有过之的程度。

虽然《五伦全备记》在思想意识上存在严重缺陷，但在封建社会时期，也有较多人会对之认可。再说，同父异母或异父同母的兄弟姊妹的相处确是普遍存在而又非协调不可的问题，所以《五伦全备记》仍不乏观众。根据上海豫园的原主人明代大官员潘允端的《玉华堂日记》，万历二十五年（1597）便演出过全本。1950年，我在浙东进行调腔与平湖调的调查时，收购到了四本调腔的唱本，收的都是单出，《琵琶记》收了十出左右，《五伦全备记》与《埋轮亭》各有三出。这是清代戏班里的本子，反映了《五伦全备记》在清代演出的大致情况。

《投笔记》在明代万历年间，有三槐堂、存诚堂、文林阁三种刊本，《古本戏曲丛刊》系据存诚堂刊本影印，作者署名华山居士。《重订曲海总目》则将此剧列为邱浚所作。我在海南时，听闻文化行政部门收藏了较早的刊本，但我因时间不充裕，没有向他们了解详情。而庄一拂《古典戏曲存目汇考》则说“华山居士疑即邱浚别署”，还是有几分保留的。

《投笔记》主人公为班超，剧本写他的投笔从戎、立功异域的经过。无论从青年要有远大抱负来说，或者从维护统一大业的爱国精神来说，

当然都应该予以肯定,而且两者在剧中是统一的。

班超在西域表现了威武不能屈的坚贞气节,也拒绝了招赘,即使是善意的,那也将影响他重大的使命的完成。他公开宣称“李陵卫律,遗臭万年;苏武张骞,流芳百世”,实际上也就是《投笔记》思想倾向的坦率表露。总的精神应该肯定,但问题仍旧不少,《看相》、《问卜》这一类的穿插不少,确是夹杂了一定的封建糟粕。不细看剧本,决不会想到会有这种情况的。

现在收进《古本戏曲丛刊》初集的存诚堂本是魏仲雪批点本,他最欣赏第二十三出《上表诉冤》,我也有同感。当时没有快速的通讯工具,班超为汉朝出生入死地苦斗时,朝廷里嫉忌他的人却大造其谣,说他投降了敌人。他上表诉冤,使奸佞辈狼狽万状,真相乃大白于天下。跌宕起伏之笔引人入胜,故魏仲雪称此出为“平地一峦”。

《投笔记》还存在一个突出的文学水平文字技巧上半部与下半部不统一的问题,所以魏仲雪说:“人云《西厢记》出自两人手,依观《投笔》亦然。”他表示了怀疑,亦未敢作出结论。

由于此剧具名为华山居士,而邱浚在他处未用过此别号,所以也曾有人怀疑作者可能不是邱浚。

我觉得《投笔记》与《五伦全备记》风格上颇多近似之处,一是插科打诨用得都多,二是都用了“手把征衣自剪裁,寄郎直到望乡台。望乡台上相思处,十月天寒无雁来”一类民间歌谣,因此两剧同出一人之手的可能性不能排除。

明代末年,《投笔记》是舞台上的热门剧目,《词林一枝》收《命子求名》、《西域赏月》,《八能奏锦》收《班母命子求名》、《二娘途中自叹》,《玉谷调羹》收《西域探友》、《班超西域赏月》、《父老饯别》、《二娘采桑》(《激夫》)、《班母金钱问卜》,《徽池雅调》收《奋志投笔》、《别亲应募》、《西域赏月》、《遣媳上京》,看来当时弋阳腔、青阳腔演出最多。

新中国成立后,石凌鹤编历史剧《西域行》,由江西赣剧院用青阳腔

演唱,《投笔记》中的精华基本上都被继承吸收了。

四、《五伦全备记》引发轩然大波

邱浚创作《五伦全备记》,明、清两代以及现在的戏曲史论家都认为他宣扬了封建礼教,有的还作了批判。应该说批判得有道理。殊不知当时邱浚就受到了批判,和他同在内阁为辅臣的王恕,指责他“理学大儒,不宜留心词曲”。其立场观点,似乎较邱浚更为封建保守。

王恕在内阁中的权位高于邱浚,用人大权全掌握在王恕之手,固然为官也清正廉洁,却颇爱名声,曾请托人为之写传记,对自己的所作所为不免美化,邱浚觉得在提法上失去了分寸,也对王恕反唇相讥。《明史·王恕传》说邱浚认为王恕“沽直谤君”,在其他记载中措词略有不同,说王恕“故彰先帝拒谏之过”。

一说“故彰先帝拒谏之过”是刘文泰其人弹劾王恕奏疏中的话,而刘文泰又是经常出入于邱浚的寓所的,因此王恕说:“文泰无奈小人,此必老于文学多阴谋者主之。”言下之意,认为邱浚策划了这一阴谋,刘文泰是受邱浚的指使而出面的。事情闹得很大,刘文泰被关进锦衣卫的大牢,虽未判重刑,却贬了官。王恕被认为是“沽名钓誉”,并勒令他将那篇传记的雕版销毁。邱浚则未受任何处分。

朝野也没有觉得“理学大儒”“留心词曲”有什么不妥。因为早在邱浚之前,皇室的宁献王朱权、周宪王朱有燬对词曲的兴趣就很浓,分别写了戏曲理论著作和杂剧,如今责备邱浚,话就很难措辞了。

于是邱浚在公余之暇继续写他的传奇。

保守势力不肯甘休,设法另外再找借口。刚巧当时社会上流行一种名曰《钟情丽集》的小说,写的是海南岛土官黎氏为女择配,有人为子求婚,遭拒绝事。王恕身边的文人张志淳在他的《南园漫录》中说:“观邱所作《钟情丽集》,虽以所私拟元稹,而淫猥鄙俚,尤倍于稹。”此书问