

内部资料

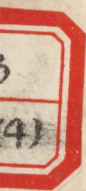
经济资料

第四期

(总第 30 期)

北京大学经济系资料室

一九八一



F-53
3
81(4)

以马克思主义为指导，研究和制定 我国经济、社会发展战略

陈岱孙 厉以宁

编者按：为结合教学深入进行思想政治工作，我系于1981年3月26日举行了一次学术报告会，由系主任陈岱孙教授主持并讲话，厉以宁副教授作了报告。报告针对一些学生对资本主义制度和资产阶级经济学存在某些不正确的看法，从理论和实践的结合上，剖析了当今资本主义社会和资产阶级经济学所面临的不可克服的危机，从而教育学生坚信马列主义，坚定地走社会主义道路。报告内容对学生颇有启发。这是根据录音整理的报告，已由本人校阅过。

陈岱孙教授说：

今天，厉以宁同志报告的题目是：《以马克思主义为指导，研究和制定我国经济、社会的发展战略》。这问题涉及到对西方资产阶级经济学的批判和评价。近年来常常有人说，凯恩斯主义曾经对资本主义经济的发展起过作用，因此提出凯恩斯主义对解决中国经济问题有哪些用处？最近一、二年中，有人说凯恩斯主义在资本主义国家也不行了，在西

方国家出现了时髦的学说——货币主义。去年中，货币主义最重要的代表人物弗里德曼到过中国，作过一些报告，于是有人认为也许货币主义对我们有可供借鉴之处。

前不久，我碰到一位美国经济学家，他说，在西方国家中有几种制定它们经济、社会发展战略的政策，一个叫财政政策，一个叫货币政策，一个叫“警察政策”。（所谓“警察政策”就是用行政手段干预经济）。他问这三种政策中国会采取哪种政策？我回答说：这三种政策中国都不会采取。我说，你这几种政策都有一个大前提，那就是资本主义社会制度。一个社会主义国家不存在实行这些政策所具有的前提。

过去，一段时间内我们对于资产阶级经济学和外国的经济发展情况不太了解，这是一些客观情况造成的。在过去三十年中，我们是闭关自守的。五十年代，由于帝国主义的封锁和禁运，包括物资、技术和书籍都进不来。后来，我们自己主动又把门关起来了。近几年来，我们实行了“开放政策”，打开了大门，大家看到外边的情况觉得很新奇。我们看到二次大战后几个战败国，如德国、日本发展起来了，我们周围的几个小国和地区也发展很快，觉得我们落后了。五十年代有一些西方国家人士说，现在就看中国和印度这两国家比赛。中国是社会主义国家，印度是资本主义国家，中国是共产党领导，印度是国大党领导，都是人口众多，经济落后的国家，现在比一比看谁发展的快。

最近有一个美国教授西奥多·舒尔茨来我们系作报告，他说印度农业最近四、五年有很大发展。过去印度农产品是进口的，最近一、二年变成出口国了。由于他们采用一些科学种田措施，使农业有很大发展。但最近有一位朋友到印度去考察，他五十年代去过印度，这次去，看到农业确有发展，

主要在运用良种和使用化肥方面有发展，使农业增产较多，但是他说：他在加尔各答和孟买等大城市，看到街上和过去差不多，穷人很多，许多人睡在大街的房檐下，农业得到的好处主要是比较富裕的农民、富农、地主，而贫苦农民没有得到什么好处。这就涉及于社会经济制度的根本问题了。

关于通货膨胀问题，前两年，有人主张我们采用最优的“通货膨胀率，以便把经济搞上去。这种观点可能是受外国经济学的影响，想把菲利普斯曲线搬到中国来试一试。这也是我的二十多年来闭关锁门的结果，开放以后，有些人看到国外经济学的发展情况，有些目眩，什么公式呀，模型呀，曲线呀，过去不大了解，现在看到了觉得很稀奇。

为了说明这些让我们借用西方经济学中两个名词——规范经济学、实证经济学——来考察西方经济学说的发展和当前的情况。规范经济学以一定的价值判断为基础，说明“应当是什么”。实证经济学则企图超脱于一切价值判断，只是说“是什么。”十九世纪中期起，资产阶级经济学家想把经济学从过去的规范经济学变成一种所谓纯粹的、严整的科学，也就是要把经济学变成像数学、物理、化学那样的科学，从此以后，资产阶级经济学家认为二者是对立的，而实证分析的发展被认为就是“经济学的科学化”。

二十世纪，资产阶级所谓的实证经济学发展很快，这种经济学有没有用处？我说它有一定的用处，这种经济学促进了经济学某些技术分析的发展，如电子计算机、在经济学中的运用、经济计量学的应用等。作为一种技术，我们应该学习它们。在当代资产阶级经济学中，规范经济学不是主流，但也占有一定地位。福利经济学、制度经济学、环境经济学等等也涉及了一些与规范有关的价值判断的问题。

怎样看待资产阶级经济学？我们可以吸收其中有用的方面，特别是分析技术的有用方面，但是我们不能忘记，这些分析只是在一个大前提之下的手段。这种手段能不能解决资本主义制度下的问题，已大可怀疑。去年，有一位日本经济学家都留重人来访问。他是讲计量经济学的人，我们问他：你们搞的许多模型，你自己都相信吗？是否都有用？他说：我们搞了许多模型，不一定都有用，常常和实际一对比，就错了。由此可见，我们不能迷信计量经济学。如果能善于运用，它可以论证解决某些经济问题，但不能迷信它。

青年经济学工作者的确有很重的任务。在我国社会主义经济建设中，出现了许多经济理论问题，我们没有遇见过。马克思主义提出了原则、原理。走社会主义道路我们是坚定不移的，但社会主义经济理论的深入研究却是刚刚开始，所以社会主义经济学是一门前途无限的新学科。这也是对我们经济学者的挑战，我们应该迎接这个挑战，并在社会主义经济学的研究中作出贡献。

对于这个问题，大家都感到有兴趣。我同厉以宁同志谈过，我们的意见大体上是一致的，今天由他来作报告。

厉以宁副教授报告：

刚才陈岱孙老师介绍，由我来作这一次学术讲座的报告。我得声明一下，这一讲是我同陈岱孙老师共同研究、共同准备的。题目是：《以马克思主义为指导，研究和制定我国经济、社会发展战略》。

首先解释一下什么是经济、社会发展战略。我们知道，任何一个国家都有自己的经济、社会的发展目标，总希望能

够尽快地实现这个目标。为此，它需要在一定的经济理论指导下，研究实现这个目标的途径，并制定相应的对策。所以，经济、社会发展战略就是一国为了实现自己的发展目标而准备采取的带有根本性的措施。经济、社会发展战略的研究，一般包括三方面的内容：

- ① 经济、社会的发展目标；
- ② 实现这个目标的途径；
- ③ 制定目标和对策的指导思想。

换句话说，经济、社会发展战略的研究，是一国经济、社会发展的大政方针的研究，其范围要比经济政策的研究广泛得多。政策可能根据情况而随时调整，而发展战略在相当长的一段时间内是比较稳定的，不轻易改变的。所以，经济、社会发展战略的研究，就是中、长期宏观经济决策的研究。

为了研究和制定我国经济、社会发展战略，我们有必要进行比较经济学的探讨。通过不同经济制度、不同经济发展目标和途径的比较研究，可以加深对这个问题的认识。现在，让我们先分析一下资本主义国家的经济、社会发展战略和指导思想，以及资本主义国家为了实现现代化所走过的道路。

一、西方经济理论的“第二次危机”

（一）对西方经济理论的错误的认识

第二次世界大战以后比较长的一段时期内，西方主要资本主义国家的经济的确有过相对的稳定和较快的增长。通常所说的“战后黄金时代”就是指这段时期而言。这种经济的相对稳定和较快增长，很容易给人们造成一种错觉，似乎这一点应当归功于当代资产阶级经济理论，特别是应当归功于

作为战后资本主义国家经济政策指导思想的凯恩斯主义。

由于这种错觉，有人就认为，当代资产阶级经济学说、特别是凯恩斯主义可以成为发展中国家、甚至成为我们这样的发展中的社会主义国家制定经济、社会发展战略的指导思想。

由于这种错觉，还会产生一种想法，即认为发达资本主义国家经济增长的道路、它们的增长模式，对我国和其它发展中国家也是适用的，甚至以为它们的昨天就是我们的今天，它们的今天就是我们的明天。

这些看法显然是不正确的。为什么会产生这些错觉呢？我想，主要是由于不了解资本主义工业化的历史，也不了解什么是凯恩斯主义，尤其是不了解凯恩斯主义经济政策所造成的严重恶果。

（二）能否把战后资本主义经济增长归功于凯恩斯主义？

让我们追溯一下当代资产阶级经济学说演变的历史。二十世纪内，资产阶级庸俗经济学可以分为两大思潮：一个是国家干预主义思潮；一个是经济自由主义思潮。在1929—1933年资本主义世界经济危机以前，在资本主义国家中占主导地位的是经济自由主义思潮，以英国经济学家马歇尔为代表的剑桥学派理论就是经济自由主义的体现。这种经济理论认为，资本主义经济制度是完善的，它通过市场自行调节，可以实现充分就业。那时，资产阶级对资本主义制度充满了信心，认为国家干预是不必要的。

但1929年爆发了震撼资本主义世界的经济危机，也就是常说的“三十年代萧条”。这是历史上最严重最持久的一次

经济危机。传统的资产阶级庸俗经济学不能解释这个问题，也找不到被认为可以应付经济危机的对策。这样，经济自由主义衰落了，国家干预主义抬头了。凯恩斯主义是国家干预主义中的一种，它出现于三十年代中期，后来成为资产阶级经济学的主流派。凯恩斯学说和传统庸俗经济学有所不同。它认为资本主义制度是有缺陷的，主要由于人们心理上的原因，社会上的投资需求和消费需求经常不足。由于有效需求不足，因此不能依靠市场自行调节来实现充分就业。这样就会有生产过剩，就会有失业。怎么办呢？凯恩斯主义提出，必须依赖国家干预，特别是财政干预，人为地刺激投资和消费，扩大需求，使资本主义国家度过经济危机，减少失业。这一套做法成为战后主要资本主义国家的基本经济政策。

凯恩斯主义出现在1936年。这时，三十年代经济危机的最低点已经过去，正处于第二次世界大战的前夕。凯恩斯主义出现不久，世界政治经济形势就发生了重大的变化。资本主义国家的政府用不着实行凯恩斯主义这套办法，而是依靠扩军备战、增加军火生产，就使经济转入了战时繁荣的道路。大约到了1943—44年前后，凯恩斯主义才真正被重视。当时，第二次世界大战快要结束，英美资产阶级看到胜利在望，就着手制定战后的经济政策。为了避免重演三十年代大危机那一幕，所以英美等国政府根据凯恩斯的学说，用赤字财政、通货膨胀来维持充分就业。这实际上是一种饮鸩止渴的办法。通货膨胀虽然在一定程度内可以暂时刺激需求，但对于国民经济是有害的，它使经济危机复杂化了。至于失业现象，那是资本主义生产方式存在的条件，资本主义生产是以产业后备军的存在为前提的。随着竞争的加剧、新技术的采用，失业人数会增多，而通货膨胀不仅不可能从根本上解决资本主

义社会的失业问题，相反地，经济状况的恶化反而使失业问题更加严重。这样，一方面是通货膨胀不断加剧，另一方面是失业的持续或增加，凯恩斯主义政策的结果必然是通货膨胀与失业并发。

那么，第二次世界大战结束后的二十年，资本主义经济较快增长的基本原因是什么呢？能不能把战后资本主义经济增长归功于凯恩斯主义呢？就连诺贝尔经济学奖金获得者、英国著名经济学家希克斯也说：把战后资本主义经济发展归功于凯恩斯主义是没有根据的。他说，即使没有凯恩斯主义，战后资本主义也会比较快地发展，因为战后资本主义经济是在特殊条件下增长的。希克斯对凯恩斯主义有深入的研究。他的这种看法，我们认为是可信的。

我们可以把战后资本主义经济增长的主要原因归结为这样几点：

(1) 从三十年代到第二次世界大战，资本主义国家固定资本更新问题是突出的。技术的发展和固定资本急待更新，使得战后一段时期出现较快的经济增长。

(2) 从三十年代到第二次世界大战，群众的购买力被压抑了，因此战后一段时期内，消费品的增产，住宅的兴建，城市的重建对经济增长也起了推动作用。

(3) 战后长期的国际政治形势和军事冲突，如朝鲜战争等，使资本主义国家的军事工业部门有较大增长。军需品的供应提高了经济增长率。

(4) 资本主义政治经济发展不平衡规律起着作用。一些原来发展较晚的国家，或战争时期受到较大破坏的国家，由于战后的重建和采用了新技术，后来居上。

由此可见，战后资本主义经济增长确实与特定的历史条

件有关。这就是说，即使没有凯恩斯主义，这种增长也会发生。

那么，战后这段时期内，凯恩斯主义是否起了作用呢？它是起了作用的。它的作用在于采用新的政府调节办法来应付经济危机，但最终却加剧了危机。这个办法在五十年代末，由菲利普斯具体化了。那时，菲利普斯在英国伦敦经济学院任教，他根据近一百年来英国失业率变化同货币工资增长率变化的资料，用一条曲线来说明失业和货币工资增长率（或物价上涨率）、通货膨胀率的关系。在平面座标图上，横轴表示失业率，纵轴表示通货膨胀率。这条曲线向右下方倾斜。曲线说明：通货膨胀率高时，失业率就低；通货膨胀率低时，失业率就高。因此，通货膨胀率和失业率之间存在交替的关系。怎样应付资本主义经济危机呢？根据曲线表明的失业与通货膨胀此起彼落的交替关系，资产阶级政府用通货膨胀应付失业，用失业来应付通货膨胀。假定4%的失业率被政府认为是“安全的”，在这个范围内，社会可以“容忍”，政府可以不用去管它。过了这个限度，政府就要想办法把失业率压下去。假定说4%的通货膨胀率也被认为是“安全的”，群众不会有意见，是可以接受的，超过4%的通货膨胀率，政府就要想办法把它压下去。总之，政府的目标是使通货膨胀率或失业率保持在“临界点”之内。由此看来，用凯恩斯主义办法来对资本主义的“国民经济”进行“管理”，是很方便的。通货膨胀率高了，就扩大一点失业率；失业率高了，就搞点通货膨胀，失业率就下来了。这一套本来是资产阶级政府的如意算盘，以为这样就能够应付资本主义经济危机。但事实上，这一套办法不能解决根本问题，而是用人办的办法，即用赤字财政等办法来消灭失业，结果经济变得更不好办。

了。凯恩斯主义虽然暂时能够起到缓和失业率的作用，但是，照这个药方吃药，结果就造成不可收拾的局面，发生了失业和通货膨胀的并发症，就是所谓“停滞膨胀”。

（三）深刻危机中的西方经济理论

三十年代内，作为资本主义国家政策指导思想的传统庸俗经济学破产了，因为它既不能解释资本主义条件下大规模失业的原因，也被认为提不出适应资产阶级需要的对策。所以，经济自由主义理论的衰落和国家干预主义的抬头被叫做西方经济理论的“第一次危机”。

战后，资本主义国家政策的指导思想是凯恩斯主义。根据凯恩斯的办法来应付失业和通货膨胀，发生了失业和通货膨胀的并发症。在这种情况下，凯恩斯主义被认为不灵了，因为它提不出适应当前资产阶级需要的对策。这被叫做西方经济理论的“第二次危机”。

凯恩斯主义的失灵，使资产阶级经济理论界在七十年代内陷入混乱之中。资产阶级经济学家们企图找到可以代替凯恩斯主义作为经济政策指导思想的学说。这就使属于经济自由主义思潮的货币主义、新自由主义兴起了。货币主义、新自由主义是从右的方面向凯恩斯主义进行挑战的。它看出了凯恩斯主义和国家干预的某些弊病，主张回到三十年代以前的庸俗经济学的老路上去，让市场经济充分发挥作用，靠市场自发地调节一切，政府不要过问私人经济活动。货币主义认为，只要有稳定的货币供应量的增长，一切就太平无事，经济活动就会自然稳定下来，不会发生大问题了。

以资产阶级经济学“异端”形式出现的新制度主义，新剑桥学派，是从左的方面向凯恩斯主义进行挑战的。它们认

为凯恩斯主义不能解决问题，因为凯恩斯主义没有涉及到资本主义制度下的结构改革。因此它们提出结构改革理论，主张通过一些改良措施来缓和资本主义社会的矛盾，例如扩大福利支业，增加累进税，限制大公司的活动等等。但在现存的垄断资本统治之下，这条路也是很难走得通的。

由此可见，西方经济理论界在七十年代处在混战状态，这种混战现在还没有结束，短期内也不会结束。货币主义、新自由主义以及与它们相近的一些理论，由撒切尔夫人在英国、里根在美国从事“试验”。但是理论界的混战还在进行。不管其结果会怎样，至少说明了这样一个问题，战后长时期作为西方资本主义国家政策指导思想的凯恩斯主义，究竟能否作为指导思想，已经越来越受到怀疑和遭到反对了。

这一点，正是我们中有些不了解当代资产阶级经济学的人所忽略的。他们以为战后资本主义经济根据凯恩斯主义取得了成就。这是不符合事实的。凯恩斯主义在战后二十年所造成的结果，是通货膨胀和失业并发症。货币主义、新自由主义，今天在这场混战中虽然抬头了，但要恢复到三十年代以前的庸俗经济学老路上去，也是困难的。从撒切尔夫人在英国已经当政两年的“成绩”来看，英国的经济状况并没有多少好转，通货膨胀与失业并发症也没有消失。所以货币主义、新自由主义是不是会取得成就，大可怀疑。

二、“后工业社会”的病症

“后工业社会”是当代资产阶级经济学著作中常见的概念，它是指资本主义工业化以后的社会，也就是资本主义工业高度发展的社会。“后工业社会”的病症是指当前资本主

义国家在经济高度发展后所遇到的不能解决的难题。其中包括下列问题。

(一) 持续的通货膨胀

为什么通货膨胀不能中止，这是当代资产阶级经济学家最关心的问题。在战后资本主义经济增长过程中，物价上涨不仅不能被制止，而且越来越厉害。原因是多方面的。

首先，按照凯恩斯的理论，要经济增长，就要刺激投资和消费，投资和消费增加了，经济才能发展。怎样刺激投资和消费？主要靠财政政策和货币政策。用财政政策刺激投资，就要减少税收，或要扩大政府支出，这就造成财政赤字的扩大。在货币政策方面，要使资本家愿意投资，就要降低利息率，这就必然引起信贷膨胀，由此可见，通过财政政策，财政赤字扩大了，通过货币政策，造成了信用膨胀。这两种政策虽然刺激了投资和消费，引起了经济增长，同时却不可避免地造成了通货膨胀。

第二，在垄断资本统治下，垄断资本操纵物价，它们采取“按本加价”的方式，使物价不断上升。即使在经济危机时，它也宁肯减少产量，维持垄断价格。所以垄断资本“按本加价”的作法，对物价上涨起了一定的作用。

第三，除了政府的政策和垄断资本操纵物价以外，通货膨胀也是一种社会现象，使人们在心理上引起反映。在财政赤字累累和政府实行通货膨胀政策的条件下，人们对纸币失去了信任，人们在进行交换活动时，把未来可能发生的通货膨胀率估计进去了，于是预先不断加码，以免事后受损失。人们对纸币的信任的动摇，使通货膨胀越发不可收拾。

总之，资本主义国家所采取的反危机政策和垄断资本统

治制度本身。使通货膨胀不可避免。对纸币的信任的动摇加剧了这一点。

(二) 收入分配的难题

资本主义经济增长过程中，一端是资本积累，一端是贫困积累，收入分配方面的矛盾不断扩大，这是规律性现象。从以下几个方面来看。

第一，英国著名经济学家罗宾逊夫人等人曾经指出，资本家之所以愿意投资，必须有较高的利润率来吸引。要使经济增长，就需要追加私人投资，增加积累率。高投资率依赖于高的利润率，高利润率吸引着资本家投资；高投资率带动着经济的增长。这样，在经济增长过程中，利润在国民收入中的比重就会增加。利润在国民收入中的份额增大，就意味着相对贫困化。可见，连资产阶级经济学家中的一些人，如罗宾逊夫人，也认为相对贫困化在资本主义经济增长中是不可避免的。我们认为，罗宾逊夫人虽然是凯恩斯派经济学家，但她的这种分析还是有道理的。因为资本积累和有机构成的提高，无疑会造成资本主义社会中的相对贫困化。

第二，上面所说的资本主义经济增长，是在两个假定下提出的：①假定没有通货膨胀，②假定依靠的是私人投资。即使没有通货膨胀和私人投资，那么经济增长过程中仍会出现相对贫困化。

但从上一节的分析中可知，持续的通货膨胀在经济增长中是不可避免的，而且资本主义经济增长中，现在越来越依靠信贷膨胀。结果，经济增长与通货膨胀不可分开。让我们再看看罗宾逊夫人是怎样说的。她认为，在通货膨胀条件下，靠固定收入为生的人，特别是靠固定的养老金，救济

金，小额储蓄为生的人，生活将会恶化，这一部分居民是绝对贫困的。现在国内学术界对贫困化问题，有各种不同的看法。学术问题当然可以争论。但是，我们认为罗宾逊夫人的分析还是有些道理的。她根据资本主义国家的情况，认为在没有通货膨胀和私人投资的情况下，相对贫困化是不可避免的，假定有通货膨胀，假定依靠政府投资，那么，在经济增长中，一部分依靠固定收入为生的人是绝对贫困的。

第三，在资本主义制度下，国内经济发展是不平衡的，有发达地区，也有不发达地区。在资本主义经济增长过程中，发达地区和不发达地区之间的差别将会扩大。落后地区经济增长率低，收入少，购买力低，地方市场狭小，因此，不能吸引投资，资本家也不愿投资，所以失业率就高。这是个恶性循环，其结果，国内不同地区的收入差距就扩大了。最近十年，这个问题在资本主义国家表现很明显。例如英国，在国内收入差距扩大的情况下，发生了“地方主义”和少数民族问题，例如，北爱尔兰、苏格兰、威尔士同英格兰之间的矛盾加剧了。即使在英格兰本部，英格兰北部和西南部的落后地区也认为自己是国内殖民地。这个矛盾很尖锐，它是国内收入差距扩大的结果。这不仅是英国一国的情况，法国、意大利等资本主义经济发达国家也遇到了这一类问题。这也被看作资本主义收入分配中的难题。

（三）社会危机感和所谓“人生的疲倦”

“后工业社会”病症的另一个表现是社会危机感和“人生的疲倦”。它包括以下几个方面：

首先是不安全感或无保障感。为什么工业化了反而有不安全或无保障的感觉呢？这是因为：通货膨胀不能制止，物

价终日在波动之中，劳动者所得的工资或取得的养老金，由于通货膨胀，生活无法保障，对未来生活前景感到渺茫。他们的就业也无法保障，因为失业人数在不断增加。比如说一个工人终日勤勤恳恳工作，积蓄了一些钱，准备养老，但物价波动，货币贬值，他就会感到生活没有保障。或者他工作很努力，企业并不想解雇他，但在竞争中，他所在的企业赔本了，垮台了，他仍然会失业。所以，“后工业社会”中没有安全感或无保障感是普遍的。有人会说，失业是有失业救济金的，怎么叫无保障呢？应当看到失业救济金是有形的收入，而通货膨胀是无形的损失。失业救济金是工人长期斗争的结果。工人即使有些救济金，但由于通货膨胀，他们的生活也会恶化。所以仍有不安全感。

另一种表现是精神空虚，主要表现在整个社会追求各种日新月异的消费方式，这就出现了“消费主义”。“消费主义”是指社会上存在的消费风气。资产阶级经济学家也承认，这种消费风气的存在和扩大是人性“异化”的反映，因为在生产者和生产资料分离的条件下，劳动者感到在工作岗位上，自己是受支配的，他唯一能够找到寄托的或唯一能够表现自己的，是追求消费品。他把消费作为一种精神寄托。

人们追求日新月异的消费品的社会风气的结果，拥有的消费品倒是很多，但人们往往陷入一种新的苦闷之中。在资本主义社会里感到人生的价值就是在追求消费，一个欲望被满足了，另一个欲望又产生了，总之欲望不断地出现。人们也总会感到不满足。特别是，物质产品虽然是多了，可是感到人生还是没有意义，所以，“人生的疲倦”感就出现了。人们反问自己：除了追求消费品之外，人生又是为了什么呢？可见“后工业社会”中物质生活是丰富了，可是人的精

神却是空虚的。

第三种表现是“世界末日感”。“世界末日感是来自环境破坏，生态破坏，资源枯竭等方面，人们看到大气被污染了，水源也被污染了，资源枯竭了，这样下去要不了多久，世界的“末日”就会来临。所以，有些资产阶级经济学家承认，“后工业社会”的病症除了持续通货膨胀和收入分配差距扩大以外，还包括社会危机。“人生的疲倦”感，颓废思想、悲观心理等等，都是由此而来的。社会上的多种弊端，如吸毒、犯罪、还有生活上的一些问题，也与此有关。

（四）走向另一个极端——反增长

于是人们就对经济增长本身产生了怀疑，似乎过去一切都是经济增长带来的。例如，出现了一种所谓“零增长”理论。它主张把增长率降为零，因为增长率再不降到零，那就更不得了，因为石油、矿产等资源越来越少，空气污染越来越严重。“零增长”理论主要是从生态平衡的角度提出问题的。

“增长价值怀疑论”则是从经济增长的社会意义的角度提出问题的。它提出：增长是为了什么？是为了后代人的利益吗？人们何必去为后代人考虑呢？它认为：与后代人相比，后代人是“富人”，这一代人算是“穷人”。既然如此，为什么“穷人”要为“富人”积累呢？所以不能让这一代“穷人”作牺牲，让后一代的“富人”享受，从而积累是不必要的。

还有一种理论认为，物品丰富了，但可能引起新的烦恼。比如说，社会到处都使用电子计算机，人与人之间的关系都被电子计算机代替了，人与人之间的关系，变成了物与