



王忠林  
著

大行散樂忠都秀在此作場



# 元代散曲論叢

文津出版社印行  
文史哲大系一〇八

文史哲大系 108  
王忠林著

# 元代散曲論叢

文津出版社  
印行

國家圖書館出版品預行編目資料

元代散曲論叢 / 王忠林著. -- 初版. -- 臺北市  
：文津，1997[民 86]

面；公分. -- (文史哲大系；108)  
ISBN 957-668-734-9(平裝)

1. 中國戲曲 - 元(1260-1368) - 評論

824.857

85013881

---

## 文 史 哲 大 系 ⑩

### 元 代 散 曲 論 叢

著 作 者：王 忠 林

發 行 人：邱 家 敬

出 版 者：文 津 出 版 社 有 限 公 司

地 址：台北市 106 建國南路二段 294 巷 1 號

E-mail：twenchin@msl6.hinet.net

http://www.wenchin.com.tw

電 話：(02)23636464 傳 真：(02)23635439

郵政劃撥：00160840 (文津出版社帳戶)

登 記 證：行政院新聞局局版台業字第 5820 號

---

初版：1997 年 1 月一刷・2005 年 9 月二刷

ISBN：957-668-413-7 印數：500 本

新台幣 400 元

## 自序

中國文學，從古至今，「一代有一代之所勝」，過去我們向來是以唐詩、宋詞、元曲並稱，這是分別代表著三個時代的文學的特殊成就。如果以體制來看，詩、詞、曲又是一脈相沿發展下來的。如此看來，元代散曲在中國文學中的地位，是與唐詩、宋詞同等重要的；因此，我們也要以欣賞唐詩、宋詞同樣的眼光來欣賞元代散曲，也要以研究唐詩、宋詞同樣的態度來研究元代散曲，這樣才不會使中國文學中的這一部分珍寶被埋沒。

元代是蒙古族統治中國的時期，蒙古人尚武輕文，對漢民族的傳統文化不夠瞭解，再加上民族的偏見，在他們統治中國期間，不但不能接受與吸收漢民族的文化與經驗，與漢族的士人合作治理國政，反而過分輕視漢人，排擠打壓漢人中的文人儒士，使他們不能以平生所學，一試舉子之業，以致多數都流落民間，屈居下僚，也就不再寫作那些詩文，而民間正興起曲這種新的文體，於是這些文人也就藉著這種通俗的曲，來抒發他們的情懷，這也就使元代散曲大放異采。可惜的是這些文人在當時既沒有顯赫地位、名不見史傳，作品也沒受到重視被好好保存下來，因而沒有像唐詩、宋詞那麼豐盛。在元明時期，有少數好曲之士，曾經搜集編了幾本總集一類的集子，近年來研究曲學的人，更是大力搜求編輯，總算是有了較好的收穫，目前所得，除了一些無

名氏的作品以外，所得元代散曲作家有二百餘人，所得小令有四千餘首，套數四百五十餘套。

有了這些元代散曲，可以提供我們做全面和深入地研究，我個人首先對現存的全部元代散曲的內容做了分析，對內容的分析與瞭解，可以使我們更深入瞭解元曲的性質，也可以幫助我們瞭解元代的文學思潮以及作家的思想傾向。再從元代散曲內容對社會現實的反映，來與史書互相印證，可以讓我們體認元代散曲的社會功用，甚而增加我們對當時社會狀況的瞭解。其次，對個別作家，透過對他們全部作品的分析，能正確掌握他們作品風格的趨向，也能更正確地判斷他們的文學成就。此外，在文中也對曲調的格律做了一些分析，希望能對讀元曲的人增加一些賞析的能力，也對學習散曲創作的人有些幫助。

本書共有二十二篇，除了對元代散曲的整體內容、思想等加以分析以外，對元代一些重要的散曲作家，就其作品的内容、風格、寫作技巧等也做了整體地分析與評論，希望能對元代散曲愛好的讀者有些微貢獻。淺陋粗疏之處，尚祈大雅之士予以指正。

王忠林序於高雄師大

民國八十五年十一月

# 元代散曲論叢 目次

|            |           |           |          |           |                |                               |                     |                 |                |             |    |
|------------|-----------|-----------|----------|-----------|----------------|-------------------------------|---------------------|-----------------|----------------|-------------|----|
| 219        | 203       | 153       | 145      | 133       | 112            | 88                            | 49                  | 26              | 14             | 1           | 01 |
| 十一、關漢卿散曲析評 | 十、王和卿散曲析評 | 九、關漢卿散曲析評 | 八、商挺散曲析評 | 七、王德信散曲析評 | 六、元代散曲中的一些方言俗語 | 五、由劉時中的兩套散曲和無名氏的一首小令探討元代的一些敗政 | 四、元代散曲中表現隱逸思想所歌述的人物 | 三、元代散曲中所表現的隱逸思想 | 二、元代散曲對社會現實的反映 | 一、元代散曲的內容分析 | 自序 |

|             |             |            |            |            |            |           |            |            |           |            |
|-------------|-------------|------------|------------|------------|------------|-----------|------------|------------|-----------|------------|
| 475         | 464         | 454        | 444        | 407        | 366        | 359       | 341        | 291        | 251       | 245        |
| 二十二、周德清散曲析評 | 二十一、楊朝英散曲析評 | 二十、睢景臣散曲析評 | 十九、鄭光祖散曲析評 | 十八、徐再思散曲析評 | 十七、貫雲石散曲析評 | 十六、白賁散曲析評 | 十五、馮子振散曲析評 | 十四、馬致遠散曲析評 | 十三、盧摯散曲析評 | 十二、胡祇遹散曲析評 |

# 一、元代散曲的內容分析

## 一、前言

元代蒙古人統治中國，對舊有的漢族的精神文化，不但不加以維護與發揚，反而極力加以摧毀，因此在此學術上形成了一個黑暗時代。文學方面，正統文學如詩詞等也是毫無進展，唯有通俗的民衆文學大放異彩，散曲也就在這種環境中成長和光大起來。最初這些散曲也不過是傳唱於伎女伶工之口，比之正統的詩文，可說是一點不受重視。加之作者多是沒有地位的人，因此作品很難流傳和被保存下來，即使有些存名的作家，其生平也很難考知。近年許多研究曲學之士，搜羅鉤求，所得元代散曲作品，日益豐富。任中敏考得元代散曲作家二百二十七人（註①），隋樹森輯《全元散曲》，計得散曲作家二百一十二位散曲家作品，計小令三千四百三十三首，套數三百七十八套，殘小令八首，殘套二十八套。另收無名氏小令五百二十首，套數七十五套，殘小令二首，殘套六套。補遺又收雲龕子小令二十七首，無名氏小令三十六首。全書總收北曲小令四千零十六首，套數四百五十三套，殘小令十首，殘套三十四套（註②）。在二百一十二位存名散曲家之中，有四位祇是存名，沒有收錄作品，因為有些作品各書著錄作者

不同，兩位作者互見，隋氏把作品歸之於別的作者，於是這四位作者就沒有作品可錄了。另外有些作品無法斷定究竟誰屬，隋氏在兩位作家名下互收，這種情形雖然不多，但是元代留存的散曲總數實際上會有些微出入，不過數目不多，影響不大。

我們對元代散曲內容的分析，不但可以使我們更深刻地認識散曲的真實價值，同時也可使我們了解那個時代的文藝思潮，以及作家的生活環境和作品內容的相互關係。

## 二、內容分類

根據「全元散曲」所收的全部作品，分析其內容，大致可以分爲十一大類：

### (一)描寫景物

包括風光景物、名勝古蹟、樓園亭臺等的描寫，以及遊賞時的情趣和感發。這類作品在元代散曲中所佔數量最多，共有九七二首（小令九二八，套數四四），佔全部元代散曲的二一·七%。

### (二)閨情

包括描寫閨中女子的相思、閒愁、感傷、哀怨，以及男女的別情等。這類作品數量居第二位，共有七八〇首（小令六四二，套數一三八），佔全部元代散曲的一七·四%。

### (三)描寫人物

以描寫女子的容貌、情態、動作、技藝等爲主，也有少數作品描寫男子的特殊性行、聲名以及成就的。這類作品數量居第三位，共有五二九首（小令四七〇，套數五九），佔全部元代散曲的一一·八%

### (四)個人感懷

抒寫作者一時的感懷、客旅的羈懷、對往昔的憶念，以及別離的傷感等。這類作品的數量居第四位，共有四一五首（小令三七〇，套數四五），佔全部元代散曲的九·二%。

### (五)退隱

抒寫作者對世俗名利的厭棄，蒙恬退之念，而嚮往隱逸生活。這類作品的數量居第五位，共有三九四首（小令三六三，套數三一），佔全部元代散曲的九%。

### (六)嘲諷世俗

對社會的疾苦不平，以及世俗的險惡醜陋，加以揭露與嘲諷。這類作品的數量居第六位，共有三三五首（小令二九六，套數三九），佔全部元代散曲的七·四%。

### (七) 田園漁樵

描寫田園山水幽居以及漁樵生活的樂趣。這類作品的數量居第七位，共有二七一首（小令二六二，套數九），佔全部元代散曲的六%。

### (八) 描寫事物

包括各種花樹植物、魚龜狗等動物、風花雪月等景物、女子的飾物以及身邊的瑣物，兼及琴棋書畫等技藝。這類作品的數量居第八位，共有二五二首（小令二二五，套數二七），佔全部元代散曲的五·六%。

### (九) 宴飲歡慶

描寫友朋聚宴、歌伎陪飲以及慶祝節日等歡樂情景，有時也寫一些宴樂後的感發。這類作品數量居第九位，共有二一八首（小令二〇七，套數一一），佔全部元代散曲的四·八%。

### (十) 男女風情

描寫男女幽會歡愛以及挑逗風情。這類作品數量居第十位，共有一八四首（小令一四八，套數三六），佔全部元代散曲的四%。

## (士)祝賀祭弔

對生日、新婚、赴任等的祝賀，以及對死者的弔祭，都是酬應之作。這類作品數量不多，共有五七首（小令五〇，套數七），佔全部元代散曲的一・二％。

以上所做的分類，是根據作品內容的主要性質加以畫分，這裡難免有畫分不清的地方。同時在做分類時，盡量把性質相近的加以歸併，這樣雖然會使所分的種類不夠詳細，但是可以減少重複和免於瑣碎。至於每一類作品的數目，不能說完全精確，但不會有太大的偏差，大體上是可以看出各類作品分佈的情況的。

## 三、各類作品的作家人數

就以上所分的十一類作品，依各類作家人數的多寡表列如下（註③）：

### (一)閨情

寫作這類題材的作家共有九一人，居第一位，佔全部元代散曲家的四三％弱。

### (二)描寫景物

寫作這類題材的作家共有六八人，居第二位，佔全部元代散曲家的三二％。

### (三)描寫人物

寫作這類題材的作家共有六七人，居第三位，佔全部元代散曲家的三二%弱。

### (四)個人感懷

寫作這類題材的作家共有六四人，居第四位，佔全部元代散曲家的三〇%。

### (五)描寫事物

寫作這類題材的作家共有五六人，居第五位，佔全部元代散曲家的二六·四%。

### (六)退隱

寫作這類題材的作家共有五一人，居第六位，佔全部元代散曲家的二四%。

### (七)嘲諷世俗

寫作這類題材的作家共有四七人，居第七位，佔全部元代散曲家的二一·七%。

### (八)田園漁樵

寫作這類題材的作家共有四三人，居第八位，佔全部元代散曲家的二〇・二%。

#### (九)宴飲歡慶

寫作這類題材的作家共有四一人，居第九位，佔全部元代散曲家的一九・三%。

#### (十)男女風情

寫作這類題材的作家共有二三人，居第十位，佔全部元代散曲家的一〇・八%。

#### (十一)祝賀祭吊

寫作這類題材的作家共有一三人，居末位，佔全部元代散曲家的六・二%。

### 四、各類作品的數量與作家人數的比較分析

把各類作品數量多寡的次序，和各類作品寫作的作家人數多寡的次序，加以比較，可以發現它們是很相稱的成正比。也就是某類作品的數量多，寫作的作家也多；某類作品少，寫作的作家也就少。由此可以看出那些類題材是元代散曲家所喜愛的，那些類題材是他們所不大喜愛的。今列對照簡表於下：

| 類別   | 數量  | 位次 | 佔全部作品的百分比 | 人數 | 位次 | 佔全部作家的百分比 |
|------|-----|----|-----------|----|----|-----------|
|      |     |    |           |    |    |           |
| 祝賀祭吊 | 57  | 11 | 1.2       | 13 | 11 | 6.2       |
| 男女風情 | 184 | 10 | 4         | 23 | 10 | 10.8      |
| 宴飲歡慶 | 218 | 9  | 4.8       | 41 | 9  | 19.3      |
| 描寫事物 | 252 | 8  | 5.6       | 56 | 5  | 26.4      |
| 田園漁樵 | 271 | 7  | 6         | 43 | 8  | 20.2      |
| 嘲諷世俗 | 335 | 6  | 7.4       | 47 | 7  | 21.7      |
| 退隱   | 394 | 5  | 9         | 51 | 6  | 24        |
| 個人感懷 | 415 | 4  | 9.2       | 64 | 4  | 30        |
| 描寫人物 | 529 | 3  | 11.8      | 67 | 3  | 31.6      |
| 閨情   | 780 | 2  | 17.4      | 91 | 1  | 43        |
| 描寫景物 | 972 | 1  | 21.7      | 68 | 2  | 32        |

由上表可以看出，作品數量佔第八位的「描寫事物」，它的寫作作家却佔第五位，作品雖僅有二五二首，作家却有五六人，可見寫作這類作品的人很多，不過每人寫作的數量都不很多。除了這類的作品數量和作家人數所居的次序相差稍遠以外，其他各類中有五類是次序完全相同，五類的次序相差一級。另外，各類作家人數的百分比，其差距都不太大；而作品數量則「描寫景物」和「閨情」兩類特別突出，數量特別多。現在我們把各類的情形討論一下：

「描寫景物」的作品有九七二首，數量上居第一位，佔全部元代散曲的五分之一以上。寫作這類的作家也有六八人，居第二位，佔全部元代散曲家的三分之一弱。由此可以看出，這類題材是特別為元曲家所喜愛的。為什麼元曲特別喜歡寫作這類題材？這和元代散曲家的思想生活有關，他們很多人都抱着逃避世俗的隱逸思想，不願多關人事，以免招惹煩惱，於是退而以自然的風光景物做為欣賞和歌詠的對象。同時很多曲家既不仕宦，於是浪跡江湖，風景佳美以及名勝古蹟之地，他們都盡量去遊覽，這些親身遊歷過的景物，也自然成為他們歌詠的題材。

「閨情」一類的作品有七八〇首，數量上居第二位，佔全部元代散曲的六分之一以上。寫作這類的作家竟有九一人，居第一位，差不多有半數的元代散曲家寫作這類題材，可見這類題材也是普遍為元代散曲家所取用的。這一類題材之所以會在散曲中普遍被採用，主要是因為曲同詞一樣，本是唱之於伎女伶工之口的東西，都是宜於描述女子情感生活的，再加上許多曲家都涉足歌樓妓館，對風塵女子的生活和情感了解甚深，甚至許多曲家同這些女子本有情感上的糾纏，以這類題材來寫作也非常自然的。

「描寫人物」一類的作品有五二九首，數量上居第三位，佔全部元代散曲的九分之一以上。寫作這

類的作家有六七人，也是居於第三位，佔全部元代散曲家的三分之一弱。這類題材也是很普遍的。這一類題材，主要還是着重在描寫女子，和「閨情」一類性質相近，只不過這一類着重在女子外貌和行動上的描繪，而前一類是着重在情感上的抒寫。

「個人感懷」一類的作品有四一五首，數量上居第四位，佔全部元代散曲的十一分之一。寫作這類的作家有六四人，也是居第四位，佔全部元代散曲家的三分之一弱。這類題材也是普遍被採用的。這類題材是着重在曲家本身的感懷，那時期的曲家，對人生、生活以及境遇有很多的感觸，因此這類作品也相當多。

「退隱」一類的作品有三九四首，數量上居第五位，佔全部元代散曲的十一分之一。寫作這類的作家有五一人，居第六位，佔全部元代散曲家的四分之一弱。這類題材也是普遍被採用的。元代社會對文人士子痛加摧殘，致使他們普遍地抱着隱逸的思想，甚至一些做過高官的人，也抱着這種思想，因此在散曲中也自然表現出來。

「嘲諷世俗」一類的作品有三三五首，數量上居第六位，佔全部元代散曲的十一分之一。寫作這類的作家有四六人，居第七位，佔全部元代散曲家的五分之一強。這類題材也是很爲元散曲家所喜愛的。其原因，可能因爲那時的社會，有許多的疾苦和不平，而那時的曲家們又多心中積鬱憤懣，對那世俗所存在着的一些險惡和醜陋，觀察入微，反應敏銳，所以才多所揭發。

「田園漁樵」一類的作品有二七一首，數量上居第七位，佔全部元代散曲的十三分之一。寫作這類的作家有四三人，居第八位，佔全部元代散曲家的五分之一，以數量來說，這類作品不算很多，不過寫