

政治
經濟學
方法論

拉皮多士著 吳清友譯

神州國光社

政治經濟學方法論

拉皮多士著

吳清友譯

社會科學研究社刊

政治經濟學方法論

版權所有
翻印必究

原著者
拉皮多士

譯者
吳清友

出版者
社會科學研究社

發行者
神州國光社
上海福州路
三八四弄四號

經售者
全國各書局

（滬）版出月四年八十三國民

目次

第一章 辯證法的一般定律與政治經濟學方法論

第一節 引言

第二節 政治經濟學的「歷史論」。唯物的辯證法有什麼主要特點呢？

第三節 政治經濟學方法論中的數量與質量

第四節 政治經濟學方法論中的矛盾一致律

第二章 辯證法的抽象作用及其對於政治經濟學之意義

第五節 定律及其表現

第六節 抽象法對於認識政治經濟學定律的意義

第七節 抽象法的辯證性

政治經濟學方法論

二

第八節 馬克思抽象法的唯物性，抽象與具體，從抽象回到具體……………三

第三章 歷史唯物論與政治經濟學方法論……………四一

第九節 政治經濟學中的社會與個人……………四一

第十節 生產力，生產關係及其辯證的相互影響……………四二

第十一節 政治經濟學中的生產力與生產關係……………四三

第十二節 馬克思政治經濟學的「生產」觀點……………四六

第十三節 政治的，法律的與思想的上層結構。政治經濟學定律的客觀性……………四七

第四章 商品拜物教與政治經濟學的方法論……………七一

第十四節 人的關係與物的關係……………七一

第十五節 商品資本主義生產關係的複雜性，三種基本的生產關係，商品拜物教複雜化……………七六

本篇自修參攷材料……………八三

第一章 辯證法的一般定律與政治經濟學方法論

第一節 引言 (Introduction)

我們已經認識了資本主義經濟的基本定律之一的特點，已經講過調劑這種經濟，決定這種經濟的發展的定律，並且知道這種經濟的必然滅亡而為有組織的較高經濟形式所代替。

但是若只限於解釋這些定律，那麼我們沒有完全認識這門科學。

為要更自覺的理解這些定律起見，為着能夠根據現有定律繼續獨立的研究政治經濟學起見，我們必須知道這門科學方法的一般特點，和牠的一般原則，這些一般的原則是研究政治經濟學的基礎。

政治經濟學是論資本主義發展與滅亡的定律，這門科學是整個馬克思主義的宇宙觀內最重要部分之一。

馬克思主義 (Marxism or Leninism) 是整個宇宙觀，牠不僅包含經濟現象，而且包括全自然界的發展定律，人類社會與人類思想的定律也在其中。

正因為馬克思主義 (Marxism) 是整個的宇宙觀，所以牠有一致的科學方法 (Scientific method) 以認識宇宙及人類的實際行動。這個科學的方法，就是辯證的唯物論，或稱為唯物的辯證法 (Materialistic Dialectics)。

一般的說，這個方法也就是政治經濟學的方法 (The Method of Political Economy)。

但是同一個辯證唯物論的方法，可應用到各門科學上去，這個方法形式的變更乃是依據這門科學或那門科學所研究的現象的特點而差異的。

所以政治經濟學研究對象的特點就決定了牠的方法的特點。

在我們所著的政治經濟學開始時，(引言)我們已給政治經濟學下了一個定義(當然只是一般的)，從這個定義已很清楚的看出政治經濟學的特點：第一這門科學是社會的科學(Social Science)，第二這門科學不是研究人類的一切社會關係，而只研究調劑生產關係的定律，並且只限於無組織(商品資本主義)經濟的生產關係(The relation of Production)。

從政治經濟學是社會科學這個特點說來，也就得出許多政治經濟方法上的特點；這些方法的特點不僅為政治經濟學所特有的，而且為一切社會科學所特有的。

人類社會是自然界的一部分；但是牠不僅與無生物界有區別，並且和其他動物界也有區別。

歷史的唯物論，是解釋人類社會的特點及其發展，及解釋這些發展與其餘自然界的區別；而歷史唯物論也不過是辯證唯物論在社會科學方面之繼續而已。

正因為歷史唯物論是研究一切社會科學的方法，那麼很明顯的，歷史唯物論是政治

經濟方法論的最主要的一部分。

政治經濟學與其他社會科學比較起來，是有許多特點，這些特點就產生研究政治經濟學的特殊方法，這些方法只是政治經濟學所特有的。

所以研究政治經濟學的方法，要從三方面去研究：第一，辯證唯物論的一般概念對於政治經濟學方法論有一些什麼意義；第二，歷史唯物論在政治經濟學方法論中佔什麼地位；第三，政治經濟學所研究的生產關係的特點怎樣反映到牠的方法上去。

(註)自然是很有條件的分爲三部分，因爲這三部分彼此間是相連繫的，這一部分就是另一部分之發展與變形。

第一個第二個問題關聯到辯證唯物論與歷史唯物論的基本概念。

這些概念的詳細解釋，不是我們的任務，但是這些概念是解釋政治經濟學方法論所必需的，因此我們給以簡單的敘述。

第二節 政治經濟學的『歷史論』。唯物的辯證法有什麼主要特點呢？

一般的說來，唯物的辯證法是論自然，社會，及人類思想發展的學說。

『只有在相當的運動之下，生存者才生存，謀活者才謀活。』（馬克思哲學之貧困
一九一八年版，一百一十一頁）這就是辯證法的出發點。

『宇宙不是由現成的已完結的萬物所構成的，宇宙本身就表現是過程的總合。在這些過程中的萬物好像是不變的，……而實際上是在不斷的變更，產生，與消滅……』

在辯證哲學中沒有永久的，絕對的，神聖的真理。辯證哲學觀察一切現象都是不可避免的歸於滅亡，除了產生與消滅的過程外，無論什麼都不能阻止牠的前進。』（恩格

斯 Engels 論費爾巴黑，一九二八年版，三十四頁）

這是辯證法的一般預先的概念（Conception），這個概念對於政治經濟學方法論有最大的意義。

假使全宇宙『本身表現是過程的總合』，假使萬物都是『產生與消滅的過程』，那麼一切科學實際上是歷史的科學，而政治經濟學也是歷史的科學；歷史的科學（Historical Science）觀察一切物體與現象是從牠們底發展，發生與消滅來觀察的。

『以辯證法為基礎的馬克思主義的政治經濟學，不是研究一般的永久的定律，不是研究適合於任何時間的各種生產方法的定律；馬克思主義的政治經濟學只研究具體的經濟現象，就是只研究某個歷史階段經濟發展的具體特點。在從前政治經濟學定義中，我們已特別指出過這門科學的對象只是研究人與人間生產關係的歷史過渡形式，在研究價值（Value）時，我們已知道價值是商品拜物教社會中的歷史的相對律。』（布哈林）資本也是個歷史範疇，據馬克思說：『資本的發生，就是表示在社會生產過程的歷史上一個特別時期的到來。』（馬克思資本論 Capital 第一卷，一百一十二頁）同樣的，剩餘價值，利潤及各種形式（Forms）的利潤等等都是歷史的範疇（Category）。

以歷史的範疇為基礎來理解政治經濟學，我們就發現了資本主義發展的定律，再生

產的定律 (The law of Reproduction) ，恐慌 (Crisis) ，資本主義積壘的定律 (The law of Accumulation of Capitalism) ，以及自由競爭為基礎的資本主義變為壟斷 (Monopoly) 的，腐敗的資本主義而至於滅亡的定律。

把政治經濟學看成歷史的科學，但是從這裏決不可以把政治經濟學與經濟史算做一門科學。

政治經濟學研究資本主義發展與滅亡的定律，只研究這些定律的一般形式。牠不管這些定律在這個或那一個資本主義國家內的具體情形之下，及特別環境之下怎樣表現出來。

經濟發展史正是說明這些定律在實際情形中怎樣實現。此外，經濟發展史不僅限於研究某一個時代的經濟發展，並且研究一切經濟形式，因為在具體情形之下，這些經濟形式是彼此連繫的。政治經濟學只研究一個經濟形式——商品資本主義的發展定律

(註)。

(註) 政治經濟的各個概念間連繫的次序，並不常常符合于具體現象的連繫次序也不依據歷史上來考察這些現象的次序。爲着便於瞭解資本主義經濟的特點，政治經濟開始先研究工業資本 (Industrial Capital)；然後再研究商業資本 (Capital of Commodity)。我們知道實際上的情形，商業資本先於工業資本。這樣的研究次序是從這門科學的抽象 (Abstract) 研究法得來的，我們在下面還要詳細談到這個方法的。

兩門科學雖有區別，但是彼此是有密切連繫的；政治經濟利用經濟發展史所積蓄的材料；反之，經濟發展史也得着政治經濟學上定律的幫助，來解釋具體的事實。

但是，並不因兩門科學有連繫，就消失了牠們的差異。

第三節 政治經濟學方法論中的數量與質量 (Quantity and quality)

我們已經說過，辯證法是從運動與變更的觀點來觀察一切物體與現象的。但是，只承認一般的變更還不是充分的瞭解辯證法，問題在怎樣瞭解運動與變更。

物體的變更首先可從數量方面來看。

假使物體的變更範圍沒有失去物體本身特性，那末我們就叫做數量的變更(Changes of quantity)，但是可說世界上一切的變更只是一個數量上的漸變呢？決不可以的。

辯證法告訴我們，物體的現象不僅在數量上彼此有區別，而且在物體和現象的內部質量上也有區別；就是說，物體不僅有數量上的變更，而且有質量上的變更。這就是說，在物體的發展過程中發現新的質量，這個新的質量在從前是沒有的；一個物體(更正確點說『質量』)發生，另一個物體消滅。

認數量的變更和質量的變更是同時并存的，同時也就是承認，在自然界內除漸變(Moderate change)——即數量的變更——之外，同時還有突變(Incident change)——即是一個質量代替另一個質量，產生新的質量——。

辯證法在指示突變的意義時，同時還指出這個突變的連繫及其相互的依靠。

沒有預先的舊的數量上的變更，那麼就不能有一切質量上的變更，突變乃從舊的質

量產生新的質量；反過來說，沒有質量的變更，那麼也就不能有數量的變更，因為一切的漸變，數量的變更，遲早是要歸結到『漸變的停止』歸結到突變的。就是歸結到這一個質量代替另一個質量。

站在數量的變更與質量的變更相互依靠的觀點上，辯證法在一般的說來，把數量與質量看做不可分離的連繫。事實上不僅數量的變更產生質量的變更，並且一切數量必須有質量，或者反轉過來說。實際上當我們說到數量時，我們是預定了一定現象的數量，一定質量的數量，而這個質量是這個數量所依靠的。

同時當我們談到某種現象的特點，即質量時，我們也就預定到這個現象有一定的數量，並可以度量的；換句話說，當我們認為質量是有數量的。

所以辯證法認為，只從數量方面去觀察現象，而忘掉了這種現象的特點與突變，這是不夠的；或者，只是從質量方面觀察現象，而沒有顧及到數量方面，這也是不夠的。只有把數量與質量合併起來觀察現象，才瞭解宇宙名現象的發展與其相互的聯繫。

辯證法既不忽略數量方面，也不忽略質量方面，而把數量與質量拿來一同研究，但是辯證法認為質量有第一等的主要意義；因為每個現象的數量方面最後是由牠的內部特點（質量），來決定的。只有瞭解了現象的質量特點，才可懂得牠的數量的變更。這種辯證法的數量與質量合併，對於政治經濟學方法論有很大的意義。

馬克思研究商品資本主義經濟的定律，決不放棄現象的數量方面，他常常指出數量與質量的一致，並認為研究具體的質量方面有第一等的意義。

馬克思在研究商品(Commodity)與商品價值時，他就發現數量與質量的一致。

他說：『交換價值首先表現，一種使用價值交換另一種使用價值的數量關係與比例關係。』（資本論，第一卷，第二頁）

有些資產階級經濟學家，只看重數量方面，而忽略了價值的實質。

資產階級的著作家引證馬克思的原文說：『價值是一件物品交換另一件物品的關係，一種生產品的一定數量交換另一種生產品的一定數量。』（Capital 第一卷附註III）

但是馬克思不限於數量的觀點，他指出數量關係（就是商品交換的數量比例），本身是個變更的東西，在數量關係中應該有一種與數量關係不同的本身有什麼樣東西。

他說：『交換價值（Change value）是應該是表顯某種本質的方法，和這些物品不同。』（Capital 第三頁）

在交換的數量比例中，包含着價值，包含着人與人勞動關係上質量的特點，因此價值有質量方面（抽象勞動 Abstract labour），有數量方面（勞動時間，以勞動時間來度量價值），在資本論（Capital）繼續研究過程中（從價值 Value 轉到其他經濟範疇 Category），馬克思以數量與質量的一致為基本，給了許多數量變為質量的例子，如貨幣（Money）數量方面的發展變到新的質量——貨幣資本（Money capital）。同樣馬克思研究過，從簡單商品經濟的質量過渡到資本主義的經濟；又如價值的數量與質量的變化為生產價格（Price of production）的形式……等等。

只有那些掩飾資本主義經濟特點的經濟學家，才只從數量方面研究政治經濟學，而