



21世纪教师教育课程规划教材

21 SHI JI JIAO SHI JIAO YU KE CHENG GUI HUA JIAO CAI



JIAOYUYANJIUFANGFA

教育研究方法

郭元祥 主审

江芳 王国英 主编

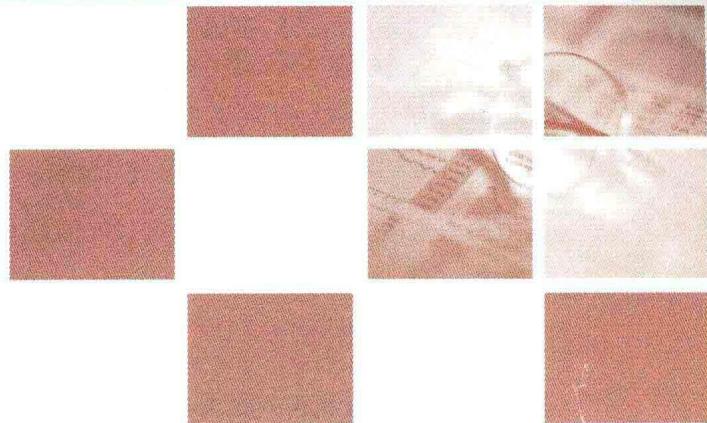
Jiaoshi Jiaoyanjiufangfa



华东师范大学出版社

21世纪教师教育课程规划教材

21 SHI JI JIAO SHI JIAO YU KE CHENG GUI HUA JIAO CAI



JIAOYUYANJIUFANGFA

教育研究方法

郭元祥 主审

江芳 王国英 主编
陈秀珍 郑传芹 杜国莉 副主编



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

教育研究方法/江芳,王国英主编. —上海:华东师范
大学出版社,2009

ISBN 978-7-5617-6923-2

I. 教… II. ①江… ②王… III. 教育科学—研究方法 IV. G640—034

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 016569 号

21 世纪教师教育课程规划教材

教育研究方法

主 编 江 芳 王国英

责任编辑 赵建军 陈月月

审读编辑 朱建宝

装帧设计 众邦文化

出版发行 华东师范大学出版社

社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062

电话总机 021-62450163 转各部门 行政传真 021-62572105

客服电话 021-62865537(兼传真)

门市(邮购)电话 021-62869887

门市地址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口

网 址 www.ecnupress.com.cn

印 刷 者 武汉武铁印刷厂

开 本 787×960 16 开

印 张 20.25

字 数 406 千字

版 次 2009 年 4 月第 1 版

印 次 2009 年 4 月第 1 次

书 号 ISBN 978-7-5617-6923-2/G · 3867

定 价 28.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)



21世纪教师教育课程规划教材

21 SHI JI JIAO SHI JIAO YU KE CHENG GUI HUA JIAO CAI

编审委员会

BIAN SHEN WEI YUAN HUI

主审/顾问：

- 刘华山** 华中师范大学心理系教授、博士生导师，教育部理科教学指导委员会委员
- 郑日昌** 北京师范大学心理系教授、博士生导师，教育部普通高等学校学生心理健康教育专家指导委员会委员
- 郭元祥** 华中师范大学教育学院教授、博士生导师，教育部基础教育课程改革课程专家组成员
- 王坤庆** 华中师范大学教育学院教授、博士生导师，全国教育哲学专业委员会副主任
- 张文兰** 陕西师范大学新闻与传播学院副院长，教育部高等学校教育技术学专业教学指导委员会委员

编委会成员：（以下排名不分先后）

伍德勤	范安平	周速巍	耿建民	江芳
吴才智	杨国龙	程巍	王国英	包卫
彭国元	滕瀚	邹菊萍	田斌	孔玉张
庞秀玲	陈秀珍	郑立坤	郑传芹	莉杜国
蒋湘祁	丁俊兰	彭彬	王玉美	玲艳温
高芹	赵辛	张凤娇	王益富	梅荷田
贺伟婕	宋洪芳	陈庆方	丁洪霞	君丽李
李秋潭	李江	吴海艳	颜廷凤	瞿建国
姚美雄	陶丽苹	张建彬	马丽	张凌燕

序

教育研究的理论、方法与技术，是教师专业发展必备的“教育知识”。尤其在教育改革日益活跃的背景下，人们普遍认识到提升教师的科研意识，提高教师的科研能力，促进研究型教师、反思型教师的成长的重要性。可以肯定地说，缺乏研究意识与研究能力的教师，是难以适应教育改革与发展需要的。

对教师的专业工作而言，教育研究方法不是一种事实性知识或陈述性知识，而是一种程序性知识。作为一种程序性知识，教育研究方法最内核的部分，首先是教育思维方式。所谓教育思维方式，是指我们思考教育问题的出发点、视角以及分析解决教育问题的立场，也就是教育研究的方法论。研究教育问题，必须以建立教育立场为前提。其次才是各种具体的研究方法和技术，它大致可以分为两大类：一是形成科学事实的方法与技术；二是形成科学理论的方法与技术。开展教育研究，必须遵循科学研究的方法规范。

科学的研究的中心是问题。教育研究是以教育问题为研究对象的，教育问题是贯穿研究过程的中心。由于教育问题的复杂性，任何一个课题的研究，从方法组合上说，都是一种综合研究，也就是说要综合应用多种研究方法。对教育研究而言，无论运用什么方法来研究，都应该切实处理好事实判断与价值判断、科学性与人文性的关系。因为教育问题在本质上讲是人的问题，教育研究要揭示人的发展的基本规律，建构先进的教育理念，探索促进人的发展的教育活动策略。因此，教育研究者要确立关系思维、过程思维、生成性思维、价值思维和复杂思维。

由湖北众邦文化传播有限公司策划、华东师范大学出版社出版的《教育研究方法》是一本很好的教材。本书从高等院校教师教育专业的实际出发，

以理论与实践相结合为指导思想,注重学术性与操作性、科学性与可读性的有机统一,对学习与运用教育研究方法具有很强的引领作用。本书较好地处理了方法论原理与操作技术的关系,重点介绍了教育观察研究、教育调查研究、教育实验研究、教育行动研究、个案研究等中小学教师常用的具体研究方法。本书编排体系设计合理,按照“目标—理论—案例—练习”的编写思路,内容选择和编排非常有利于学习者的主动学习和自主实践。本书对各种研究方法论原理的阐述准确,对方法的应用和操作技术结合研究范例介绍得生动具体,实用性强。我有充分理由相信本书对提高教师的研究意识、科研能力具有重要作用。

该书作者都是长期从事该课程教学与科研的高校骨干教师,具有丰富的教学实践经验及理论素养。相信他们编写的这本《教育研究方法》一定是教师教学时得心应手,学生学习时有所获的一部好教材!

当然,如同任何一部其他教材一样,本书也难免会存在某些不足之处,有待于日后的进一步修订提高。

郭元祥
2009年4月



前 言

Foreword

随着基础教育课程改革的推进,教师的角色正在发生改变:教师不仅仅是课程教材的阐释者,也是新课程教材的研究者和执行者。“让教师成教育研究者”是新一轮课程改革的口号,研究型、反思型教师的培养和教师专业发展问题越来越受到人们的关注。在教学工作中开展研究活动已经成为许多教师的一项基本任务和实现专业发展的重要途径。如何使理论与实际紧密结合,在阐述必要的教育研究理论的基础上,着重从操作的层面,介绍教育研究的方法、策略已是当务之急。鉴于此,本书从高等院校教师教育专业的实际出发,以理论与实践相结合为指导思想,注重学术性与操作性、科学性与可读性的有机统一,努力反映现代教育研究的一些观点和方法,体现最新科技成果(如社会科学统计软件 SPSS 运用)在教育研究中的运用,并对量的研究、质的研究等教育研究的不同范式有所介绍。在内容的把握上,主要体现教育研究方法的基础知识,了解教育研究方法的历史、现状与发展趋势,理解教育研究方法的重要术语、基本概念,掌握教育研究方法的一般原理,并重点介绍教育观察研究、教育调查研究、教育实验研究、教育行动研究、个案研究等中小学教师常用的具体研究方法。在此基础上,对教育研究资料的整理与分析、教育研究成果的表述与评价进行专门论述。

从实际的学习出发,本书的编写思路为“目标——理论——案例——练习”。书中介绍内容的选择和编排,有利于学习者的主动学习。首先,每章的“教学目标与要求”,对学习者的学习具有一定的指导功能。其次,各章内容基本上是按教育研究工作的实际顺序展开,有关教育研究的理论力求深入浅出,并着重介绍教育研究的一些具体操作方法,便于学习者学以致用。再次,每章所附的案例及思考与练习,有利于学习者有效地落实学习目标,并能理论联系实际和了解我国中小学教育改革及中小学教育研究的现状和特点,提高学习的实效性。



本书充分利用已有资源,结合我国教育实践,批判吸收、继承国内外已有经验与成果,大胆探索与实践,建立一种既按部就班、循序渐进,又前后穿插、相互渗透,既注意严格的演绎推理,又注意归纳综合;既注意讲授必要的传统内容,又注意加强近代科学研究方法的基础,准确把握教育研究发展趋势,反映教育科学的新进展、新成果,并使它们融为一体。全书内容丰富,论述透彻,既可作为教师教育专业的教科书,也可作为中小学教师继续教育的教材或参考书,还可作为一般读者了解教育研究方法、掌握定性和定量分析技术的基础读物。

本书由江芳、王国英主编,江芳统稿。具体编写工作如下:江芳(第一、二章),陈秀珍(第三、五章),王国英、陶丽萍、张建彬(第四、十一章),杜国莉(第六、七章),李江(第八章),郑传芹(第九、十二章),贺伟婕(第十章)。教育部基础教育课程改革专家,华中师范大学教育学院博士生导师郭元祥教授为此书作了仔细的审阅和修改。

本书在编撰中参考、借鉴、引用了有关文献和资料,有的已在文中注明,有的由于篇幅等原因,未能一一注明,对于未标明出处的地方也请原作者和出版者给予谅解,在此向原作者和出版者表示衷心的感谢。同时也要感谢众邦文化的精心策划,感谢华东师范大学出版社的全力支持,他们为本书的策划、写作、编辑、出版、发行等付出了艰辛的劳动。

尽管本书最后由主编统稿修改和顾问的辛勤指导,责任编辑赵建军、陈月月把关,历经反复修改,但是由于我们编写经验不足,水平有限,书中疏漏之处在所难免,敬请广大教育工作者、专家、学者和读者多提宝贵意见。

编 者

2009年4月



目 录

Contents

第一章 教育研究方法概述 1

- 第一节 教育研究概述 1
- 第二节 教育研究方法界说 11
- 第三节 教育研究方法的理论基础 17
- 第四节 教育研究方法的演变 21
- 第五节 教育研究方法的原则 27
- 附:教育研究方法概述案例 29

第二章 教育研究课题的选定 31

- 第一节 正确选定课题的意义 31
- 第二节 教育研究课题的来源 38
- 第三节 选定研究课题的原则 48
- 第四节 选定研究课题的过程 54
- 附:教育研究选题案例 57

第三章 教育文献检索 60

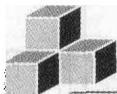
- 第一节 教育文献检索概述 60
- 第二节 教育文献的种类及分布 64
- 第三节 教育文献检索的过程和方法 71
- 第四节 教育文献的整理和利用 79
- 附:教育文献检索案例 83

第四章 教育研究的设计 86

- 第一节 确定研究类型和方法 86
- 第二节 研究对象的抽样设计 88
- 第三节 分析研究变量 94
- 第四节 研究方案的拟定 98
- 附:教育研究的设计案例 104

第五章 教育观察研究法	109
第一节 教育观察研究法概述	109
第二节 教育观察研究的基本类型	114
第三节 教育观察研究的记录方法	117
第四节 教育观察研究的实施策略	125
附:教育观察研究案例	132
第六章 教育调查研究法	137
第一节 教育调查研究法概述	137
第二节 访谈调查	145
第三节 问卷调查	157
附:教育调查研究案例	165
第七章 教育实验研究法	168
第一节 教育实验研究法概述	168
第二节 教育实验研究的设计	172
第三节 教育实验的实施	183
附:教育实验研究案例	186
第八章 教育行动研究法	189
第一节 教育行动研究概述	189
第二节 教育行动研究的过程	196
第三节 教育行动研究的途径	205
附:教育行动研究选题案例	212
第九章 个案研究法	215
第一节 个案研究法概述	215
第二节 个案研究的操作	219
第三节 个案研究法的评价	228
附:个案研究案例	231

第十章 教育研究资料的分析	235
第一节 教育研究资料的定性分析	235
第二节 教育研究成果的定量分析	241
第三节 SPSS 统计软件的应用	252
附:教育研究资料的分析案例	266
第十一章 质的研究方法	269
第一节 质的研究概说	269
第二节 质的研究的设计	274
第三节 资料的分析与研究结果的呈现	279
附:质的研究案例	285
第十二章 教育研究成果的表述与评价	294
第一节 教育研究成果的表述	294
第二节 教育研究成果的评价	304
附:学术论文案例(节录)	309
参考文献	313



第一章 教育研究方法概述

【教学目标与要求】

了解：教育研究的意义；教育研究方法的发展；教育研究方法的体系；教育研究方法的理论基础；教育研究方法的类型

识记：教育研究；教育研究方法

理解：教育研究的构成要素；教育研究方法的特点；教育研究方法的原则

应用：结合实例，初步学会运用所学的理论分析当前教育研究中存在的问题

教育研究是科学的一个领域。随着教育事业的蓬勃发展、教育改革的不断深化，教育研究的重要性日益显现。向教育科研要质量、以教育科研带动学校的各项工作，已成为广大教育工作者的共识。学校开展教育研究，不仅有助于推动学校教育改革的发展，提高学校教育教学质量，而且能发展和完善教育科学理论，提高教育从业人员素质，培养和形成教育改革家队伍。

第一节 教育研究概述

一、教育研究的内涵

(一) 何谓教育研究

“研究”作为一种认识活动，有别于日常生活中偶发的认识活动。一般认为，“研究”是一种系统的探究活动。它有三大主要要素：一是目的，研究是一种有目的、有计划、有意图的活动；二是过程，研究是按步骤、分阶段进行的；三是方法，研究是运用各种方法认识和解决问题的过程。

“教育研究”与“研究”具有相当的一致性，但在其定义上，不同的学者从不同的角度对教育研究进行了界定，存在的分歧仍然很多。我们很难给教育研究下一个精确的定义，但是大致上可以这样认为：教育研究是采用系统的方法来研究教育问题的活动。教育研究通

过一系列规划好的活动步骤的实施及方法、技术的运用,来认识教育现象,为教育领域提供有价值、可信赖的知识。它有助于解决教育的实际问题,提高教育活动的质量。

(二) 教育研究的要素

科学研究由三个基本要素组成:客观事实、科学理论和方法技术。教育研究亦是如此,它以教育理论为武器,以教育实践为对象,以科学的方法为手段,研究教育的发展变化。具体而言,教育研究主要由“5W2H”构成。即为什么研究(Why)?谁来研究(Who)?研究什么(What)?怎样研究(How)?何时研究(When)?何地研究(Where)?研究得怎样(However)?

1. 为什么研究(Why)

即研究的目的问题。确立一项研究的目的,其意义不言而喻。这里特别强调的是,它对后续研究工作(比如研究主体的确立、研究方法的选择等)有着很大的影响。因为不同的研究目的,需要不同的研究主体和方法。教育科学的研究目的多种多样:可以是提出一种理论,为学科建设服务;可以是提出一种方案,为教育决策服务;可以是提出一些教学设想,为教学改革服务;可以是提出一项教学措施,为解决实际问题服务,等等。教师面对的是千姿百态的学生和千变万化的课堂,面临的是各种考试的负担和升学的压力,肩负的是为社会培养所需要的人才和探索教育规律的重任,所以对于教师来说,教育研究的重要目的还在于提出教育教学改革措施和策略,解决教育教学中的实际问题,从而提高教育教学效率,把教师和学生真正从沉重的负担中解放出来,真正实现把教育教学建立在科学的基础之上。比如,教学方法或教学模式是教师们研究较多的课题,对于它的研究,主要的目的应着眼于解决课堂上教与学的关系、教师与学生之间交往和合作、教师与学生的地位和作用以及如何教会学生学会思考和学习、如何激发和提高学生学习兴趣等问题。

2. 谁来研究(Who)

即研究的主体问题。众所周知,研究主体(他们的价值取向、知识、能力、态度等)不仅直接影响研究的结果(水平和质量),而且还直接影响研究的全过程(从内容到方法到评价)。研究主体,从量的方面,有个体与群体之分;从质的方面,有理论研究者与实践研究者(主要是教师)之别。由于实践研究者与理论研究者他们各有其所长(如教师了解教学实际,理论研究者有较好的教育理论素养等),又各有其所短,所以我们主张教师开展教育研究,最好是与理论研究者(如各级教研机构研究人员和大学教师)联合组成研究共同体,采取行动研究方式,这样可以弥补各自的不足,实现优势互补。

3. 研究什么(What)

即研究的内容问题,是教育研究所要解决的具体问题。这是教育研究的核心。教育教学中的问题,无论是理论问题还是应用问题,可以说比比皆是。我国的教学论,自改革

开放以来,虽然取得了一些突破性的进展,但整体上仍没有突破苏联的传统的教学思想和体系;我国的课堂教学,也是如此,总体上仍是传统的“三中心”。教学研究中,虽然不外乎涉及学生、教学目的、教学内容、教学方法与形式、教学环境、教学反馈、教师等这样一些因素和范畴,但在新的历史时期(信息社会、学习化社会),我们需要重新审视、重新认识。另外,一些古老而又永恒的课题,比如说教学方法,仍有研究的价值。时下,教学方法应持什么样的哲学基础和心理学基础?体现什么样的教学思想?反映什么样的教与学、师与生的关系?如何体现学生的主体地位和主体作用?如何最大限度地使学生在获得知识的同时促进学生的各方面的发展?如何充分地利用现代教学手段?这些问题的回答将要发生重大的变化。

4. 怎样研究(How)

即具体的研究方法问题。通常可以从三个层面上来认识:一是哲学认识论(唯物辩证法),二是方法方式(调查法、经验总结法、实验法、历史法、比较法等),三是操作技术(统计法、图示法等);如果从功能上可分为发现问题的方法、收集资料的方法、分析资料的方法、理论建构的方法等。研究方法的选择与运用,对一项研究来说,十分关键和重要。在一定意义上讲,它对研究成果的取得起着决定性的作用。一般地说,选择研究方法主要是根据课题的性质,有时也要考虑研究目的和研究主体情况。比如,教师可能对调查法、经验总结法比较熟悉,所以较多使用。对研究方法的运用,强调的是要按照该方法的要求和步骤进行,遵从它的规范性。

5. 何时研究(When)

即研究的时间问题。我们这里所说的时间不是指白天、黑夜,而是指研究的时代性、前瞻性。有些课题是永恒的,永远具有研究价值。比如,课程教材研究,通常它呈现周期性的变化,每隔一定时段就要改革。新中国成立以来,我国的基础教育课程教材进行了七次重大的改革。新一轮的课程改革已经启动,这次课程改革的力度是前所未有的,从课程目标到课程结构、从课程设置到课程内容、从课程实施到课程评价,将呈现出崭新的面貌。教师作为一个课程实施者,不仅要深刻领会、贯彻课程改革的意图和理念,而且要广泛开展实验研究;同时,还要进行课程开发,校本课程的开发主要是广大教师的任务。

6. 何地研究(Where)

即研究的地点问题。我们这里所说的地点不是指在家或在办公室,而是指研究过程中所涉及的地点和对象的分布。比如,实验研究要选择具有代表性、典型性的学校和班级(城市与农村、重点校与非重点校、重点班与非重点班等);调查研究可能要联系学生、教师、家长等其他人员,要充分考虑调查对象的分布(代表性、典型性)。研究地点的选择一般要依赖于课题的性质、研究的目的、研究的方法等方面。

7. 研究得怎样(However)

即研究的评价问题。这里的评价不是目的,而是手段。通过自我评价,经常检查研究目标的实现程度;通过自我评价,发现问题,及时调整或改进研究;通过自我评价,不断提高研究质量和水平。这里的评价,不仅包括研究成果的自我评价,而且也包括研究目的、研究过程以及研究条件的自我评价。当然,不同目的、不同类型、不同性质课题的评价,侧重点有所不同。对于成果评价,依不同的研究又有不同的侧重。基础研究重在考察创造性、学术价值、社会反应、逻辑性等指标;应用研究重在考察实用价值、成果对教育和教学的影响、现实意义等指标。

二、教育研究的类型

依据分类的标准不同,教育研究方法有不同的分类,形成不同的类型。

(一)按研究水平来划分

1. 直觉观察水平(资料收集水平)(Data Collection)

回答的问题是:发生了什么事情?这些事情是否应该发生?存在什么问题?这些问题的性质如何?例如,小学一、二年级学生一节课能识多少字?男女生识字有什么不同特点?教师每天都有可能进行这个水平的研究,问题在于他是否有意识地、自觉地去观察和搜集有关信息,并从中发现存在的问题。

2. 探索原因水平(内在效度)(Internal Validity)

回答的问题是:为什么会发生这种现象?是什么原因引起的?怎样改变现有的状态?即寻找产生某种教育问题的内在原因,探求解决的方法。例如,小学生识字效率不高,是由于教师教的原因,还是学生自己没有好的学习习惯,进而教师就可以采取相应的办法解决问题。

3. 迁移推广水平(外在效度)(External Validity)

回答的问题是:在不同的环境条件下将发生同样现象吗?例如,新的识字方法在城市小学可行,在农村小学也可采用吗?这一水平的研究主要是证实某种方法在不同条件或情况下也会产生同样的效果,也就是证实第二个水平中所采用的方法是否具有普遍意义。

4. 理论研究水平(Theoretical Research)

回答的问题是:研究中有哪些理论、规律或原则?例如,识字效率高是因为它符合汉字结构特点,符合儿童识字的认识特点和记忆规律。这一水平的研究是把上述的研究结果与一定的理论联系起来,弄清楚改革中所采用的方法或采取的措施是在哪些理论的指导下进行的,概括出以这些研究为依据的原理,用这些原理指导更广泛的教育实践。

(二) 按研究目的来划分

1. 基础性研究

基础性研究是在教育实践的基础上,认识各种教育现象,探索教育的本质和规律,阐述教育的根本原理,形成系统的教育基础理论的研究。其目的在于发展和完善理论。通过研究,寻找新的事实,阐明新的理论或重新评价原有理论。基础性研究对研究者的素质要求较高。研究者要有较深厚的理论功底,研究过程中要查阅大量的文献资料,研究者需要掌握较多的宏观背景资料和国内外相关的研究信息,研究的难度较大,中小学教师进行这种研究有一定的困难。

2. 应用性研究

应用性研究是把已有的教育理论研究成果应用于教育实践,使教育理论与教育实践相结合,探索教育实际工作的规律,在教育实践中检验教育理论的研究。其目的在于把教育教学原理和中小学教育教学的实践结合起来,解决中小学教育改革与发展中的实际问题。应用性研究以教育教学中的实际问题为课题,能够帮助教师改进教育教学,提高教育教学质量;能够深化、发展教育理论研究的成果,把教育基础理论转化为具体可操作的教学技能、方法和手段。应用性研究是把教育科学原理与教育教学实际结合起来的中间环节和桥梁,是具体的、实用的研究。

3. 开发性研究

开发性研究是运用应用研究的成果,开辟新的应用途径,转化、移植、发展已有成果的研究。其目的在于对已获得的教育科研成果加以推广和普及。开发性研究具有中介性和转化性的特点,它把从教育实践中高度抽象、概括出来的规律性的东西还原到实践中去,变成教师普遍掌握的技能和方法,变成提高教育教学质量的工具,是沟通教育理论与教育实践的桥梁。

中小学教育研究的目的是改进教育教学,提高教育教学质量,重点是把教育原理转化为具体的教育实践行为,服务于教育教学活动。因此,中小学教育研究的重点是应用性研究或开发性研究。

(三) 按研究方法来划分

1. 探索性研究(Exploration Research)

探索性研究是一种对所研究对象或问题进行初步了解,以获得初步印象和感性认识,并为日后更为周密、深入的研究提供基础和方向的研究。使用探索性研究的情况是:对某些研究问题,缺乏前人研究经验,对各变量之间的关系也不大清楚,又缺乏理论根据,这种情况下进行精细的研究,会出现顾此失彼或以偏概全以及浪费时间、经费与人力的问题。属于这种研究类型的方式有多种,如参与观察、无结构式访问、查阅文献、分析个案等,常为小规模的研究活动。

2. 描述性研究(Descriptive Research)

描述性研究又称为叙述性研究,指正确描述某些总体或某种现象的特征或全貌的研究。其任务是收集资料、发现情况、提供信息,从杂乱的现象中,描述主要的规律和特征。描述性研究的重点不在为什么会产生这样分布状况,而是描述(叙述)分布情况的准确性和概括性。描述性研究与探索性研究的差别在于它的系统性、结构性和全面性,以及研究的样本规模的大小。一般是有计划、有目的、有方向、有较详细提纲的研究,收集资料主要采用封闭式问题为主的问卷调查,并采用统计方法处理资料数据,得出以数字为主的各种结果,并把它们推论到总体,用研究的样本资料说明总体的情况。教育方面的很多研究都适于描述性研究。属于这种研究类型的方式有多种,如调查研究、个案研究、比较研究、相关研究、发展研究。

3. 解释性研究(Explanatory Research)

解释性研究也称为因果性研究,这种研究主要在于探索某种假设与条件因素之间的因果关系,即在认识到现象是什么以及其状况怎样的基础上,进一步弄清楚或明白事物和现象为什么是这样的。解释性研究是指探寻现象背后的原因,揭示现象发生或变化的内在规律,回答为什么的科学的研究类型。因果关系是比较复杂的,有某一条件与某一现象之间的因果关系,也有多种条件与某一现象之间的因果关系。教育方面的因果关系大都属于后者。它通常是从理论假设出发,涉及实验或深入到实地,收集资料,并通过对资料的统计分析,来检验假设,最后达到对事物或问题进行理论解释的目的。在实验的设计上,除了与描述性研究一样,具有系统性和周密性以外,更为严谨和具有针对性。在分析方法上,往往要求进行双变量或多变量的统计分析。对于这种因果关系的研究有实验的与非实验的两种。实验研究还可分为实验室研究与现场(或称自然)实验研究。

(四)按研究范围来划分

1. 宏观研究

宏观研究是对较大的教育问题作综合性、系统性的研究,如教育与经济的关系、教育与科技的关系、教育与人口的关系、教育与社会发展的关系、教育与文化传统的关系等。宏观研究具有指导性、方向性、综合性、本质性的特点,具有较强的指导意义,对教育发展趋势具有“导向”作用,能够将教育领域的问题系统化,形成综合性理论,上升为具有普遍意义的原理与规律,能够对教育现象进行全面的抽象和概括,发展规律,形成理论。

2. 中观研究

中观研究是介于宏观研究与微观研究之间的研究,是对一类问题、一个系统、一个范围教育问题的研究,如职业教育研究、中小学校长研究、小学教育研究、农村教育研究等。中观研究具有综合性和现实性的特点,能够对教育的某一个范围从理论到实践做全方位的研究,是立足于实际问题开展的研究,能够直接为实践服务。