

当代中国公益伦理

彭柏林 卢先明 李 彬 等著

PUBLIC WELFARE ETHICS OF MODERN CHINA

公益伦理是在对弱势群体实施人道救助的公益活动中调节救助者和被救助者即弱势群体之间各方面关系的道德原则和规范的总和，是公益救助活动中各种道德意识、道德心理、道德行为的综合体现，是依据一定社会伦理道德的基本价值观念对公益救助活动的客观要求所进行的理性认识和价值升华，其核心是无条件利他主义价值观……

 人民出版社

当代中国公益伦理

 人 民 出 版 社

责任编辑:洪 琼

图书在版编目(CIP)数据

当代中国公益伦理/ 彭柏林 等著. -北京:人民出版社,2010.8
ISBN 978-7-01-009201-0

I. ①当… II. ①彭… III. ①公用事业-伦理学-研究-中国
IV. ①B82-052

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 162539 号

当代中国公益伦理

DANGDAI ZHONGGUO GONGYI LUNLI

彭柏林 卢先明 李彬 等著

人民出版社 出版发行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2010 年 8 月第 1 版 2010 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:16

字数:250 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-009201-0 定价:39.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

目 录

绪 论	1
一、公益的起源与发展	1
(一) 公益的起源	1
(二) 公益的发展与演变	6
二、当代中国公益伦理的研究现状及研究意义	10
(一) 当代中国公益伦理的研究现状	10
(二) 当代中国公益伦理的研究意义	12
三、当代中国公益伦理研究的基本方法及本书的逻辑结构	17
(一) 当代中国公益伦理研究的基本方法	17
(二) 本书的逻辑结构	18
第一章 公益和公益伦理的概念	21
一、公益的概念	21
(一) 公益的含义	21
(二) 公益的基本特征	27
二、公益伦理的概念	32
(一) 何谓伦理	32
(二) 公益伦理的内涵	33
(三) 公益中的道德关系	44
第二章 公益伦理主张的权利与义务	47
一、道德权利与道德义务及其关联性	47
(一) 权利与道德权利	47

(二) 义务与道德义务·····	54
(三) 道德权利和道德义务的关联性·····	56
二、公益伦理主张的权利·····	58
(一) 何谓公益伦理主张的权利·····	58
(二) 我国弱势群体道德权利的现状·····	62
三、公益伦理主张的义务·····	65
(一) 何谓公益伦理主张的义务·····	65
(二) 公益救助的内容和方式·····	72
(三) 公益救助的道德价值和道德要求·····	76
四、弱势群体的自强与知报之心·····	81
(一) 弱势群体的自强·····	81
(二) 弱势群体的知报之心·····	83
第三章 当代中国公益伦理的原则和价值取向·····	85
一、当代中国公益伦理的原则·····	85
(一) 当代中国公益伦理的基本原则——以弱势群体为本·····	85
(二) 以弱势群体为本的伦理要求·····	88
二、当代中国公益伦理的价值取向·····	121
(一) 实现社会公共利益·····	122
(二) 促进人的幸福和全面发展·····	126
(三) 维护社会公平正义·····	129
(四) 推动社会进步与和谐·····	134
第四章 当代中国公益伦理所面临的问题与挑战·····	137
一、当代中国公益的发展状况·····	137
(一) 公益组织得到较快发展·····	137
(二) 公益事业运作机制向现代化转型·····	138
(三) 党和政府对发展公益事业高度重视·····	139
二、当代中国公益伦理面临的问题·····	141
(一) 诚信问题·····	141

(二) 参与公益活动的道德自觉性问题	145
(三) 公益活动资源配置的公平性问题	154
(四) 公益活动中施助者和受助者的权利、义务及其关系 问题	155
三、当代中国公益伦理面临的挑战	155
(一) 全球化时代中国传统公益伦理面临认同困难	156
(二) 社会主义和谐社会的构建对公益伦理提出了新的要求 ...	158
(三) 当前的公益伦理理念迫切需要与公益慈善事业的发展 相适应	158
第五章 当代中国公益伦理建构的应有视角	160
一、传统视角	160
(一) 中国传统公益伦理思想的传承与演变	161
(二) 应当怎样对待中国传统公益伦理思想	189
二、全球视角	191
(一) 西方公益伦理思想的发展与演变	191
(二) 怎样对待西方公益伦理思想	224
三、现实视角	226
(一) 对传统公益伦理进行现代诠释和价值提升	227
(二) 贯彻为人民服务的精神	229
(三) 反映公益活动本身的基本要求	230
(四) 直面当代中国公益伦理存在的问题及面临的挑战	231
参考文献	232
后 记	247

绪 论

当代中国公益伦理研究，顾名思义，就是立足当代中国的现实，特别是当代中国公益事业发展的客观需要研究公益伦理问题。近些年来，以胡锦涛为总书记的党中央领导集体，先后提出了“以人为本”、“科学发展观”和“构建社会主义和谐社会”的思想。而关爱贫困群体和弱势群体是贯穿在这些思想中的中心主题之一。与之相适应，当代中国公益伦理就成了一个迫切需要加以系统、深入研究的现实课题。

一、公益的起源与发展

公益概念甚为宽泛，但在本书中主要限于以救助社会弱势群体为宗旨，具有非政府性、非营利性、非强制性、社会性等特征的社会活动（关于这一点，笔者将在第一章详细阐述）。公益作为人类历史发展的一个特殊方面，其起源和发展必然受到一定社会的经济、政治和伦理等因素的制约，与人类社会的整体发展相适应。

（一）公益的起源

1. 公益起源的经济原因分析

公益，作为一种民间的社会救助的制度化形式，起源于民间古老的互助传统。在生产力极其低下的原始社会，人类为了繁衍生息，过着共同劳动、相依为命的群体生活，其中蕴涵着公益行为产生的萌芽。在原始群体部落及氏族中，扶老携幼、照顾病残以及人们之间的相互救济，作为一种世代承袭的习俗，逐渐演化为普遍性的救助行为而带有社会公益的性质。^①

^① 参见张彦、陈红霞：《社会保障概论》，南京大学出版社1999年版，第24页。

作为社会公益起源因素的经济原因在于社会开始出现了私有制并出现了独立的经济单位——家庭。其中，生产资料的不同占有决定了不同的生活资料来源，也决定了不同的发展状况；而对生产力的不同使用则是造成社会经济地位产生差异的直接原因。有的家庭生产力富裕，有的家庭生产力短缺，有的家庭和个体具有较高的科学文化水平，有的个体则只接受了较低水平的教育，等等。所有这些都是造成贫富差别因素。

贫富差别是一种客观的社会现象，因为造成贫富差别的原因是多方面的，既有历史的原因，也有现实的原因；既有自然的原因，也有社会的原因。以贫困人口为例，有的是因为父辈十分贫困，有的是因为天灾人祸，有的是因为家中有残疾或疾患人口，有的可能是因为失业或生产、投资的失败，有的还可能是由于不良嗜好或犯罪行为，等等。所有这些因素，不论是在过去，还是在现代，甚至是将来，都是不可避免地会存在的。因此，贫富差别现象不仅在过去的时代是必然的，而且在现代，甚至将来都是一种具有必然性的现象。

对于公益事业而言，共同贫困的社会或时代只会有个别的偶然的公益活动，而不可能有广泛的公益事业，因为社会成员都需要帮助，而社会成员几乎均不具备援助他人的能力。在我国计划经济时代，不是不需要公益事业，而是具有公益性质的事业完全由政府包办，带有强烈的政治道德意义。人们对计划经济下的贫穷有着合乎当时政治原因的理解，有着“一大二公”的经济体制和共同贫穷的社会背景。共同富裕的时代或高级的共产主义社会也不需要公益事业，因为人们都有足够的能力来解决自己的困难。而在存有贫富差别的社会或时代下，一方面存在着需要他人援助的弱者或不幸者，一方面也具有了有能力援助他人的群体和具体途径，在双方的共同推动及仁爱道德的感召下，公益事业就产生了。

2. 公益起源的政治原因分析

公益的实行被称为第三次分配，对于实现社会公平和政治正义无疑是有效的补充，因此受到政治力量的极大支持和推动。历史经验证明，无论在什么样的社会制度下，无论社会的经济发展水平如何，无论是什么样的人当权，社会公益都是被提倡和受到政府奖励的。之所以如此，就在于政治保持稳定永远是政治的基本诉求，而贫困也永远是构成社会不稳定的极大隐患。

在一个极端贫富不均的社会制度下,要想保持社会的稳定几乎是不可能的。在这个意义上,政治对公益也有一定程度的依赖。比如,民国时期,每逢大灾发生,政府往往无力救援,靠的就是民间的慈善事业。湖南发生灾害,灾民首先想到的不是政府,而是本省的乡党、大慈善家熊希龄。堂堂的省长赵恒惕每次遇到灾害发生都要向在野的熊希龄求援。熊希龄也召集北京的在野湖南人组织了一个旅京筹赈会,专门赈济湖南的灾民。其他各省在北京、天津、上海的人都有类似的组织机构。这说明,民国时期,民间已经产生了一种超越政府、超越官方的力量,这种力量在民国社会生活中的作用和影响是不能被忽视的。^①

慈善公益事业之所以能得到政府的支持,甚至起到干预政府的作用,就在于社会本身具有一种自身调节能力和自组织能力。这种自身调节能力和自组织能力,即使在动乱的社会和政治极端不清明的社会,对于保持社会的延续和发展、保持民族的整体生存及保留和发展民族的优良道德都是具有巨大的能量的。

公益事业与政治的这种关系使得公益事业在民主政治下成为社会公平正义实现的有益补充,在专制政治下成为维护基本正义和仁爱道德的重要形式。

3. 公益起源的伦理原因分析

公益现象及其思想和行为的出现还有着价值观念的推动缘由。公益的产生本身所标识的强烈的价值取向在于保护弱势群体生存和发展的权利。

从一定的意义上说,弱势群体是社会结构层次分化的结果。美国著名的社会学家彼特·布劳认为,社会结构的组成部分是指由个人所组成的群体或阶级,“更确切地说,这些组成部分就是指不同群体或阶层的人们所占据的位置。这些部分之间的相互关系就是人们在社会互动中——再具体些,可以说是隶属于不同群体或阶层的人们之间的交往中——所表现出来的社会关

^① 参见周秋光:《民国时期社会慈善事业研究刍议》,《湖南师范大学社会科学学报》1994年第3期。

系。由此可见,社会结构就是指人们在不同方面的社会位置中的分布。”^①更精确地说,“社会结构可以被定义为由不同社会位置(人们就分布在它们上面)所组成的多维空间。人们的社会交往既提供了区别社会位置的标准,也展示了社会位置之间的联系,这些联系使得社会位置成为某个社会结构的组成要素。”^②在彼特·布劳看来,社会结构可以通过一定的结构参数进行定量描述。“结构参数基本分为两类:类别参数和等级参数。一个类别参数将人口划分成有着不同界限的亚群体。这些群体之间并没有内在的级序,尽管从经验上看,群体成员资格可能与等级地位上的差异有关系。性别、宗教、种族和职业都是类别参数。而一个等级参数是根据某种地位级序来区分人们的。地位的等级大体上是连续的,这就是说该参数本身并未在阶层之间划定界限。但是经验的分布则可能揭示出阶层界限的不连续性。收入、财富、教育和权力都是等级参数。”^③这两类参数之间可以相互交叉,也可以相互合并,从而使社会结构的类型显得更加复杂多样。依彼特·布劳的看法,社会结构是通过结构分化形成的。“分化的两种一般形式就是异质性和不平等,分化的各种特殊形式都归属在这二者之下。异质性 or 水平分化就是指人口在由类别参数所表示的各群体之间的分布。不平等或垂直分化是指由等级参数所表示的地位分布。”^④异质性和不平等都可以通过一定的公式精确地加以测量。社会结构的差别与变化即可以通过这两种形式的分化程度上的差别与变化反映出来。彼特·布劳定义下的社会结构,其变化形式有如下几种:①社会位置本身没有变化,而在这些位置上的人口分布则发生了变化,这种变化会改变由单一参数表示的不平等或异质性的程度,例如收入不平等或种族异质性。②由一个类别参数描述的位置的数量发生了变化,这一变化会改变异质性的程度。③参数的相关强度发生变化,这一变化会改变参

① [美] 彼特·布劳:《不平等和异质性》,王春光等译,中国社会学科学出版社 1991 年版,第 8 页。

② [美] 彼特·布劳:《不平等和异质性》,王春光等译,中国社会学科学出版社 1991 年版,第 9 页。

③ [美] 彼特·布劳:《不平等和异质性》,王春光等译,中国社会学科学出版社 1991 年版,第 14 页。

④ [美] 彼特·布劳:《不平等和异质性》,王春光等译,中国社会学科学出版社 1991 年版,第 16 页。

数相交叉或相加强的程度。④一种分化形式与另一种分化形式的相关程度发生了变化,这种变化不同于参数之间相关程度的变化。例如,一个社会教育不平等与收入不平等之间相关程度的变化必不同于该社会内部个人的这两种属性之间相关程度的变化。⑤新参数出现或旧参数消失,从而改变参数框架本身,如新国家、新宗教的诞生,或民族融合的实现等。根据彼特·布劳的理论推断,社会性资源(包括政治经济条件、社会生活条件和精神心理条件等)分配上的不一致必然造成特定群体在经济利益、社会地位、生活方式、收入水平、教育程度等方面的弱势,进而使其在经济地位层面、生活质量层面和心理意识层面都具有特定的属性。

从伦理学视角来看,弱势群体是一个在社会性资源分配上具有经济利益的贫困性、生活质量的低层次性和承受力的脆弱性的特殊社会群体。对弱势群体的关怀具有天然的道德性,其中灌注着浓厚的同情情感和人道精神。卢梭曾指出:“最初,好像在自然状态中的人类,彼此间没有任何道德上的关系,也没有人所公认的义务,所以他们既不可能是善的也不可能是恶的,既无所谓邪恶也无所谓美德。”^① 可以认为,人道思想是随着人类进入文明时期萌发的,开始时借助于文学、艺术等形式得以表现,后来逐渐延伸到其他领域。它的产生首先渗透着作为个体的人对作为“类”的人的本质、地位和价值的深刻关注,渗透着人关于自我人格和个性发展的理念,同时也融入了人的“类意识”对外在无常世界的自觉。人类在“类意识”的不断衍化、明晰过程中,逐渐将之移植于具体的个体,这首先表现为关心他人,尤其是关注那些处境困难、身受痛苦、生命垂危及遭遇各种打击、挫折和不幸的个体,对于他们来说,最残酷的打击来自于社会成员的无动于衷。法国的历史学家、社会学家托克维尔在1830年撰写《论美国的民主》时就已经注意到了同情心的日益广泛,现代的自由社会早已将其延伸到动物界和社会底层,越来越不容忍贫困、苦难和死亡。这种人道思想是社会公益事业的灵魂,也是公益行为必须坚持的基本伦理道德准则。

从个体的角度来看,人道思想更多地来源于个体“使自己处于另一个

^① [法] 卢梭:《论人类不平等的起源和基础》,李常山译,红旗出版社1997年版,第84页。

人的地位，后者并不在场，但他曾在经验中遇到过他，根据以前的经验解释这个个体”^①，来源于人的怜悯之心或将心比心的恻隐之心。“积极的同情意味着该个体的确在另一个人身上唤起由他的援助所引起的反应并在他自身唤起同样的反应。如果没有反应，人不可能对他同情。”^② 卢梭曾指出，“怜悯心实际上也不过是使我们设身处地与受苦者起共鸣的一种情感”，它“对于我们这样软弱并易于受到那么多灾难的生物来说确实是一种颇为适宜的禀性；也是人类最普遍、最有益的一种美德”。^③ 卢梭的看法在一定的意义上说是很有道理的。人类所谓的关爱、友谊和同情无非是固定于某一特定对象上的持久的怜悯心的产物。安东尼·吉登斯曾指出：在用话语方式表达自己的利益方面，往往具有分配的不对称性，“那些生活在社会较低阶层的人们，可能会受到各种限制，不能用话语方式表述自己的利益，特别是他们的长期利益”，也不可能“将他们的利益和各种实现利益的条件联系在一起”^④。既然如此，对他们在生活等各方面给予关注便是社会人道性要求中的应有之义。

（二）公益的发展与演变

公益的内容和方式是随着社会生产力的发展和人们对自然规律、社会发展规律认识的深化而产生并逐步发展、变化的。公益的发展和演变与社会的变迁有着内在的一致，与当时的政治、经济和社会的发展水平相适应。纵观公益的发展变化，在总体上呈现出某种规律性。

1. 公益发展和演变的历史阶段

公益的发展和演变阶段大体可以分为如下几个连续的历史过程：公益的萌芽阶段、公益的慈善阶段和公益的组织化、制度化阶段。

① [美] 乔治·赫伯特·米德：《心灵、自我与社会》，赵月瑟译，上海译文出版社2005年版，第233页。

② [美] 乔治·赫伯特·米德：《心灵、自我与社会》，赵月瑟译，上海译文出版社2005年版，第233页。

③ [法] 卢梭：《论人类不平等的起源和基础》，李常山译，红旗出版社1997年、1962年版，第88、86页。

④ [英] 安东尼·吉登斯：《社会的构成——结构化理论大纲》，李康、李猛译，三联书店1998年版，第482—483页。

(1) 公益的萌芽阶段

如前所述,早在原始社会就存在氏族社会成员相互救助的方式。在我国殷商时期,由于社会生产力发展水平落后,人们对自然的认识尚处于幼稚、蒙昧状态,对自然的控制能力极为低下,一切社会活动也完全听任自然的支配。表现在公益活动上,则以实施巫术救助为主。当时,巫术已经成为一种社会职业,巫师享有很高的社会地位。每当遇到难以解释的自然现象的时候,巫师的行为就是一种面向社会成员的解释和解脱。因为在天和“上帝”面前,多数社会成员是永远处于弱者地位的。求神免灾和祈福对人有着物质救济和精神关怀的双重向度。

(2) 公益的慈善阶段

随着人类改造自然、控制自然能力的不断提高,以及生产力的发展,这种带有原始宗教性质的公益活动逐渐退出了历史舞台,公益的发展进入以物质救济为主的慈善阶段。这个阶段从原始社会末期一直持续到封建社会末期。在这个时期,已经成为习俗的互助、救济被道德和法律所确认,政府和民间的慈善事业都开始出现,同时,宗教也起到了作为公益主体和公益客体相互联系的中间组织的作用。

第一,政府的公益行为和救济措施推动了公益事业的发展,并对民间公益事业的发展起到了表率 and 推动作用。据史籍记载,西周时期中央政府就设立了专门管理救灾事务的官职——地官司徒,规定了十二条救灾政策。秦汉建立统一的国家政权以后,社会救济逐渐成为地方政府的重要社会事务。不仅救助措施比较完备,而且救助政策渐成惯例。如赈灾方面,有赈谷、赈钱、赈粥和赈工,仓储方面有“常平仓”、“社仓”、“义仓”、“惠民仓”等。

第二,宗教的慈善行为本身倡导了一种行善积德的价值观念,对民间的救助和慈善行为具有引导作用。宗教产生于阶级社会,它所主张的因果报应、修炼成佛成仙的思想成为人们实现对世俗超越的重要精神力量。宗教成为区别于官方的、最大的践履救助和慈善行为的组织。西方基督教的兴盛和佛教传入中国以后的繁荣都大大推动了以慈善为主要内容的公益事业的发展。

在这个阶段,配合救助和慈善的个人行为和组织行为,还产生了对慈善

和公益进行理论论证的思想和学说。在中国，儒家自孔子始开始极力倡导“仁者爱人”的思想，其中虽然有着明显的等差观念，认为“孝悌也者，其为仁之本与”^①，但是其中还是包含着“泛爱众”的思想。据《论语·乡党》载：“厩焚，子退朝。曰：‘伤人乎？’不问马。”^②从孔子对马厩失火一事“不问马”而问“伤人乎”看，孔子的思想中还是包含着对下层和弱者的关怀。到了孟子，更是把这种思想和政治严格结合起来，使之成为一种政治统治理念，认为统治者应该充分顾及下层或者被统治阶级的物质生活和相关的伦理的天伦之乐，并认为对被统治者的体恤构成了统治稳定的基础。宗教的教义和相关的伦理理念也构成了另一种境界的济世救助思想体系。基督教倡导博爱，把众人都看做上帝面前平等的子民，应该享有共同的物质生活和精神生活。行善和济世被看做是对上帝博爱精神的体现，完成上帝交给的使命，实现对上帝的皈依。佛教传入中国后，它的中国化过程也是受儒家仁爱思想的熏陶和改造的过程，而在此过程中，原有的佛教的慈悲思想和既有的儒家仁爱思想实现了结合，并得到了统治者的支持。在中国很多的地方，寺庙都承担了济贫和救灾的社会功能。随着佛教在中国的世俗化，佛教的慈善思想和济世精神进入普通中国人的信仰系统，类似“救人一命胜造七级浮屠”的观念成了中国人进行慈善和社会公益行为的强大精神动力。

这个时期，社会公益行为还有着一种社会理想的根据。社会理想永远是人们的追求。一旦这种对社会理想的共识达成，进入人们的世界观和人生观，在个人方面就有可能会成为实现这种理想的努力。在东西方的文化中，先后出现了诸如“大同世界”、“乌托邦”之类的构想。这种社会理想在现实社会是根本不可能实现的，但它可以成为激励个人从事公益行为的精神动力。

（3）公益的组织化、制度化阶段

资本主义产生和发展以来，伴随对自然资源的掠夺，生态环境不断恶化，自然灾害频频发生；同时，资本在全球的殖民扩张以及由于这种扩张引发的争夺资源和市场的战争的多发造成了大量的贫困、疾病问题，大量灾民

① 《论语·学而》。

② 《论语·乡党》。

和难民出现。这个时期,公益慈善思想的重要发展趋势就是现代意义上的“人道观念”的萌芽和确立(详见第五章)。在人道观念的影响下,在原有的慈善组织的基础上,在民间和官方的推动下,组织化和制度化的公益现象出现了。比如,以基督教为来源的红十字会等在世界各地都建立了分支机构,大大促进了公益事业的发展。

在我国,新中国成立以后很长的一段时期内,公益事业基本上由政府统包统办,救济扶贫等都由政府统管,民间慈善事业基本处于空白,人们形成了依赖政府的习惯。1994年,中华慈善总会和上海慈善总会在北京和上海成立后,广州、天津、南京等许多城市相继成立了慈善组织和机构,并举办了一批大规模的社会反响较大的慈善项目和工程。到2002年年底,全国已经成立慈善机构和组织达140多家。

这些公益组织已经建立了严格的制度化规范,并且得到了国家法律法规的认可和保护,具有相应的权利和义务。它的行为有着程序性、规范性和道德性相统一的特点,在接受捐赠和发放捐赠的时候体现着现代组织的一切特征。

2. 公益发展演变的规律

从公益的发展历史过程看,公益的发展体现了一种从偶然到普遍的规律性进路。这与道德的发展和进步是完全一致的。道德的行为在最初的时候也是表现为某种偶然的行善行为,后来才发展成为一种被大家共同接受的、合乎人性和人的自由全面发展的、值得肯定的、被风俗和习惯所确定的伦理关系。值得注意的是,在这个历史过程中,公益的道德基础逐渐发生了变化,也体现了一种祛魅的过程,宗教的情怀逐渐被现实的人道主义所代替,社会正义和公平的现实努力逐步取代了社会理想的乌托邦情结。

另外,在公益的发展过程中,其救助对象的范围逐渐扩大,救助内容也日渐丰富。公益的救助由仅仅解决生存问题走向生存和发展并重,救助的方式也由简单的物质救援增加了医疗、文化和教育支援的内容。国际社会的公益组织和各国的公益机构也在不断地扩大慈善和救助的范围和更新救助的内容,在新领域的投入也在不断增长。

二、当代中国公益伦理的研究现状及研究意义

(一) 当代中国公益伦理的研究现状

我国公益事业的高速发展及其复杂性和矛盾性,要求我们对当代中国公益伦理进行系统而深入的研究,为当代中国公益慈善事业的可持续健康发展提供价值规范和定向定位的机制。

纵观国内外的研究现状,众多研究者从一般伦理价值的角度对中国传统的仁爱思想和宗教的慈善思想作了很多探讨,为我们研究当代中国公益伦理提供了比较丰富的、可供借鉴和参考的资料。另外,当代公益事业和公益伦理的分析、构建存在于公民社会的兴起这样一个基本的话语背景。根据何增科先生的研究,一般认为,公民社会的结构性要素主要有^①:①私人领域。个人私域(个人的家庭生活或私人生活领域)构成个人自我发展和道德选择的领域,个人在这一领域应享有充分的隐私权。②志愿性社团。这种志愿性社团在成员的加入或退出上是自愿的,并且不以营利为目的。它是团体成员基于共同利益或信仰结成的社团,是一种非政府的、非营利的社团组织。志愿性社团为公民提供了参与公共事务的机会和手段,提高了他们的参与能力和水平。③公共领域。公共领域是介于私人领域和公共权威之间的一个领域,是一种非官方的公共领域。它是各种公众聚会场所的总称,公众在这一领域对公共权威及其政策和其他共同关心的问题做出评判。自由的、理性的、批判性的讨论构成这一领域的基本特征。④社会运动。西方左翼学者一般都把社会运动或新社会运动看做是公民社会中一个非常重要的结构性要素。他们把实现理想社会的希望寄托于此。公民社会不仅包括上述结构性要素,还包括与之互为表里、相互支持的基本价值或原则,构成公民社会的文化特征。这些基本的社会价值或原则是:个人主义、多元主义、公开性、开放性、法治原则等。

由于公民社会和公益组织的内在一性,公民社会的结构要素特征、基

^① 参见何增科:《公民社会与第三部门研究导论》,《马克思主义与现实》2000年第1期。

本价值观和原则为当代中国公益伦理的建构提供了基础的理论平台和结构框架。可以说,公益组织的相关理论研究兴起于20世纪80年代,起初和公民社会理论的关系并不密切。这是因为当时的公民社会理论家主要是在政治哲学的层面展开规范的研究,而NGO、NPO和第三部门的理论研究则更偏重于从组织理论和管理理论的角度开展。比如,致力于对各种公益组织的内部结构、资金来源、作用、效能、外部关系等问题进行深入细致的研究,其研究带有很强的职业性和实用性色彩,更多地局限于部门内。“进入90年代后,这种情况发生了很大的改观”。^①公民社会理论家开始转向,从政治社会学的角度对作为一个社会实体的公民社会进行实证研究,而第三部门研究者也开始关注诸如NGO、NPO的社会作用及其与国家和市场的关系等宏观理论,双方开始找到理论的契合点,关系也因此越来越密切,最终形成了公益组织理论研究和公民社会研究的合流。

近几年来,国内学术界对公益事业和公益组织的快速发展现象给予了越来越多的关注,并取得了一定的研究成果,可以想象今后此项研究将成为学术界关注的又一热点。

由于历史原因,国外公益组织的研究起步较早一点,尤其是在美国,20世纪80年代以前就已形成了以耶鲁大学为研究中心的研究群体。80年代以来,伴随着公益组织的大量涌现,大量的NGO研究中心也纷纷成立。现今,美国此类以大学为基地的研究中心已达30多个,比较有影响的有:纽约城市大学的公益事业研究中心、印第安纳大学公益事业研究中心、霍普金斯大学的公民社会研究中心、杜克公益事业与志愿活动研究中心等。

这些研究机构与中国的研究者建立了广泛的联系,国外的大量研究成果也被介绍到中国,如美国学者赫兹林格的《非营利组织》、李亚平等选编的《第三域的兴起:西方志愿工作》、里贾纳·E.赫兹琳杰的《非营利组织管理》、俞可平主编的《治理与善治》等。其中许多研究成果被中国的学者所借鉴,如霍普金斯大学的赛拉蒙教授基于对全世界41个国家NGO的考察而得出的“全球社团革命”的结论为中国的公益组织研究者广为引用等。当然,学科间的跨学科研究也正在形成,历史学、政治学、社会学等学科间的

① 何增科:《公民社会与第三部门研究导论》,《马克思主义与现实》2000年第1期。