

国家社科基金
后期资助项目

论语学史



唐明贵 著

中国社会科学出版社

论语学史



唐明贵 著

中国社会科学出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

论语学史/唐明贵著. —北京: 中国社会科学出版社, 2009. 3
ISBN 978-7-5004-7654-2

I. 论… II. 唐… III. 论语—研究—中国—古代 IV. B222.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 027433 号

责任编辑 黄燕生
特邀编辑 立 早
责任校对 石春梅
封面设计 大鹏工作室
技术编辑 戴 宽

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 华审印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2009 年 3 月第 1 版

印 次 2009 年 3 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 32.5

字 数 583 千字

定 价 58.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

新
解
读
PDG

国家社科基金后期资助项目

出版说明

后期资助项目是国家社科基金新设立的一类重要项目，它是经过严格评审，从接近完成的优秀科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一标识、统一版式、符合主题、封面各异”的总体要求，委托商务印书馆、中华书局、中国社会科学出版社、社会科学文献出版社和人民文学出版社，陆续出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

2006年6月



目 录

绪 论	(1)
一 研究缘起	(1)
二 “论语学”发展阶段纵论	(3)
三 《论语》学研究现状	(9)
第一章 《论语》概说	(40)
第一节 《论语》书名释义	(40)
一 “论语”一名之来历	(40)
二 “论语”释名	(43)
第二节 《论语》的编纂者	(49)
一 前贤之成说	(49)
二 《论语》由子思最后主持编纂成书	(55)
第三节 《论语》篇章的真伪问题	(68)
一 前人的《论语》辨伪	(68)
二 诸说献疑	(71)
第四节 《论语》中所体现的孔子思想	(74)
一 天命鬼神思想	(74)
二 政治思想	(75)
三 道德修养思想	(79)
四 教育思想	(81)
第二章 先秦两汉时期的《论语》学	(86)
第一节 先秦时期《论语》的流传	(86)
第二节 西汉时期的《论语》传本	(91)
一 孔壁《古论》乃孔氏家传本	(92)

二 《古论》、《齐论》、《鲁论》考述	(99)
三 西汉时期的其他《论语》传抄本	(106)
第三节 《论语》学的成因	(109)
第四节 最早的《论语》注解——《论语孔氏训解》	(127)
一 《论语孔氏训解》非伪书辨	(127)
二 训诂以通大义	(133)
三 今日所见最早的两汉《论语》注本	(135)
第五节 别具特色的《论语章句》	(136)
一 包咸及其《论语章句》	(136)
二 “迭诂训于语句之中，绘本义于错综之内”	(137)
第六节 兼采今古学的开山之作——《论语训说》	(140)
一 马融注训《古论》	(140)
二 兼采今古学以释《论》	(141)
第七节 “以古学为宗，兼采今学以附益其义”的《论语郑氏注》	(144)
一 《论语注》的成书与流传	(145)
二 “以古学为宗，兼采今学以附益其义”	(150)
第八节 《论语》学的变种——《论语讖》	(156)
一 讖纬论略	(156)
二 《论语讖》的主要内容	(159)
 第三章 魏晋南北朝时期的《论语》学	(167)
第一节 《论语》研究的发展	(167)
第二节 集汉魏《论语》研究之大成的《论语集解》	(178)
一 《论语集解》撰集者考辨	(179)
二 《论语集解》之成书与传本	(181)
三 “数百年讲论之大意，赖以得存”	(182)
四 集诸家之善，间下己意	(183)
五 对《论语集解》的评价	(188)
第三节 开以玄学释《论》之风的《论语释疑》	(190)
一 援道释《论》	(190)
二 开以玄学释《论》之先声	(198)
第四节 “存汉晋经学之一线”的《论语义疏》	(199)
一 《论语义疏》的流传、回归与辨伪	(199)

二 综合创新的《论语》观·····	(202)
三 “学贵自得”、“清通简要”·····	(205)
四 继往开来,功莫大焉·····	(220)
第五节 其他重要《论语》注本·····	(222)
一 周生烈的《论语义说》·····	(222)
二 郭象的《论语体略》·····	(224)
三 李充的《论语注》·····	(227)
第六节 从《汉志》、《隋志》看《论语》学的发展演变·····	(229)
第四章 隋唐时期的《论语》学 ·····	(233)
第一节 《论语》研究的中衰·····	(233)
第二节 辨音释义的《论语》专著——《论语音义》·····	(244)
一 考镜《论语》源流·····	(245)
二 辨音释义的注释特色·····	(247)
第三节 疑经改注,发明己义的《论语笔解》·····	(255)
一 《论语笔解》的真伪问题·····	(255)
二 疑经改注,自发新义·····	(258)
三 圣经之羽翼,汉儒之纠缠·····	(266)
第五章 宋代的《论语》学 ·····	(268)
第一节 《论语》研究的大发展·····	(268)
第二节 “汉学、宋学兹其转关”的《论语注疏》·····	(280)
一 《论语注疏》的注释特点·····	(280)
二 汉学、宋学兹其转关·····	(291)
第三节 以义理解《论》见长的《论语解》·····	(293)
一 二程的《论语》观·····	(293)
二 开义理解《论》风气之先·····	(294)
第四节 博采众说,通经明理的《论语集注》·····	(296)
一 《论语集注》的成书·····	(297)
二 朱熹的《论语》观·····	(300)
三 博采众说,通经明理·····	(303)
四 《论语集注》在《论语》学史上的地位·····	(310)
第五节 羽翼《集注》的朱子后学著作·····	(311)

一 真德秀的《四书集编》·····	(311)
二 蔡节的《论语集说》·····	(315)
三 赵顺孙的《四书纂疏》·····	(318)
第六节 理学以外的《论语》学著作·····	(319)
一 驳难先儒、自立新义的《论语小传》·····	(319)
二 荆公新学释《论》的代表作——《论语全解》·····	(323)
附录 力求本义、折中汉宋的《论语辨惑》·····	(327)
 第六章 元代的《论语》学·····	(334)
第一节 宗主朱学的《论语》研究·····	(334)
第二节 疏疑订讹、悉究其义的《论语集注考证》·····	(341)
一 阐发朱子思想·····	(342)
二 修补朱注·····	(343)
三 订正朱注·····	(344)
四 发朱注之未发·····	(346)
第三节 驳正朱注、独发己见的《论语辨疑》·····	(348)
一 驳正朱注·····	(349)
二 移易经文,改经就注·····	(352)
三 存疑待考,不做强解·····	(354)
四 平心剖析,独发己见·····	(354)
第四节 宗主朱注的《读论语丛说》·····	(356)
一 《读四书丛说》考辨·····	(356)
二 《读论语丛说》的注释特色·····	(358)
 第七章 明代的《论语》学·····	(365)
第一节 理学视野下的《论语》研究·····	(365)
一 尊崇朱学以释《论》·····	(365)
二 援引心学以释《论》·····	(369)
三 注重考据以释《论》·····	(371)
第二节 剽剽成编、小加增删的《论语集注大全》·····	(374)
第三节 以考证名物典故为主旨的《论语类考》·····	(378)
一 分门别目,考证名物·····	(379)
二 博引旧说,详为折中·····	(381)

三 驳正朱注·····	(383)
四 摒去杜撰、浮谈之说·····	(384)
第四节 文学评点式的注本——《论语评》·····	(385)
第五节 宋学向汉学转变的奠基之作——《论语详解》·····	(391)
一 郝敬的《论语》观·····	(391)
二 《论语详解》的注释特色·····	(393)
第六节 统合理学与心学的《论语学案》·····	(398)
一 《论语学案》的成书·····	(399)
二 《论语学案》的学术特色·····	(400)
三 早期思想的代表作·····	(406)
第七节 佛家释《论》的代表作——《论语点睛》·····	(407)
 第八章 清代的《论语》学·····	(412)
第一节 综合创新的《论语》研究·····	(412)
第二节 专与朱注为难的《论语稽求篇》·····	(421)
一 《论语稽求篇》的写作原因·····	(421)
二 《论语稽求篇》的注释特色·····	(422)
三 毛奇龄及《论语稽求篇》的历史地位·····	(431)
第三节 尊朱辟王的《松阳讲义》·····	(433)
一 力黜王学·····	(434)
二 尊信朱学·····	(436)
三 崇实黜虚·····	(438)
第四节 全面系统、考证精核的《论语考异》·····	(440)
一 注重校勘,考证精核·····	(440)
二 不拘门户,引证广博·····	(444)
三 全面系统,资料翔实·····	(446)
第五节 汉宋兼采的集大成之作——《论语正义》·····	(453)
一 《论语正义》的成书·····	(454)
二 《论语正义》的注疏特色·····	(456)
三 《论语正义》的地位和影响·····	(470)
第六节 会通中西、倡言变法的《论语注》·····	(471)
一 宗主今文经学以释《论》·····	(472)
二 借助西学以释《论》·····	(478)

三 《论语》学由古代转向近代的力作·····	(482)
余论 ·····	(484)
一 历代《论语》的释读方法与孔子的解经思想·····	(484)
二 《论语》注释中的时代张力·····	(488)
三 《论语》学的历史地位和贡献·····	(492)
参考文献 ·····	(495)
后 记 ·····	(507)



绪 论

一 研究缘起

《论语》是儒家学派的创始人孔子及其弟子们的言行录，从东汉起被列入儒家经典之列，到南宋经理学大师朱熹集注后成为“四书”的一员，是中国传统社会中士子们必读的典籍之一。诚如康有为所说：“盖千年来，自学子束发诵读，至于天下推施奉行，皆以《论语》为孔教大宗正统，以代六经。”^①

由于“孔子一生仕止久速、造次颠沛、纂修删述、盛德大业，靡一不具《论语》；及门弟子德行气质、学问造诣、浅深高下、进止得丧，靡一不具《论语》”^②，所以它比较全面地反映了孔子及其弟子的人品性格与思想观点，成为后人研究孔子和儒家思想的重要文本。因此，掌握《论语》，便逐渐成为攻治“五经”的条件之一。东汉赵岐说：“《论语》者，五经之辘轳，六艺之喉衿也。”^③ 唐薛放说：“《论语》者，六经之菁华。”^④ 明杨宗吾说：“六经譬则山海，《论语》其泛海之航，上山之阶乎？”^⑤ 甚至有人认为，它在某些地方已经超越了“五经”，清李元度说：“《论语》所言之义理，精且粹矣。即以文论，非诸经所能及也。《易》、《诗》、《书》、《礼》、《春秋》之文，各造其极，亦各不相谋，而简括处终不及《论语》。《论语》之文，能以数语抵人千百言，如太和元气，如化工之肖物，各无遁形。”^⑥ 不惟如此，在朱熹看来，《论语》是治学的起点和德行事业的标的，他在《论语训蒙大义》中

① 康有为：《论语注序》，中华书局1984年版。

② 朱彝尊：《经义考》卷二百十一引谭贞默语，中华书局1998年影印版。

③ 赵岐：《孟子题辞序》，《四库全书》本，台湾商务印书馆1986年版。

④ 《旧唐书·薛放传》。

⑤ 朱彝尊：《经义考》卷二百十一引，中华书局1998年影印版。

⑥ 李元度：《天岳山馆文钞》卷三十八《读〈论语〉三》，清光绪四年刻本。

明确指出：“圣人之言，大中至正之极，而后世之标准也。古之学者，其始即以此为学，其卒非离此以为道。穷理尽性，修身齐家，推己及人，内外一致，盖取诸此而无所不备，亦终吾身而已。”^①其在中国古代的地位和作用由此可见一斑。因此，《论语》一书，在中国思想史、文化史、教育史上都产生过重大影响，其思想内容、思维方式与价值取向，也在中华民族心理素质的形成过程中打上了深深的烙印，其简朴精练的语句，多样化的记述方式，“一字评”式的高度概括，口语化的虚词和叠词、叠句的使用，也关涉到后来中国语言、文学的发展。

《论语》不仅在国内有深远影响，而且在国外也广为人知，受到极大的重视。《论语》及其注释书最先传入朝鲜，后经王仁传至日本，被两国作为普及教材使用，对两国的政治、经济、文化产生了深远影响。1593年，著名传教士利玛窦把“四书”译为拉丁文寄回意大利，《论语》传入欧洲。以后又有法、英、德、俄等文译本。《论语》在这些国家都产生过程度不同的影响。如法国的启蒙思想家伏尔泰认为孔子“己所不欲，勿施于人”的思想，是超过基督教教义的最纯粹的道德。被马克思称为“现代政治经济学始祖”的魁奈，自命为孔子的继承人，被人称为“欧洲的孔子”。即使在今天，西方国家仍有不少学者致力于对《论语》现代意义的诠释与阐发。

《论语》之所以能够流布和传播，是与历代的统治者、儒家学者和注释家密切相关的。如果没有历代统治者的尊奉、儒者的传诵和注家的阐发，那么这个仅有一万多字的《论语》文本，恐怕早已淡出历史舞台。正是因为有了历代注家的辛勤耕耘，才创造了《论语》诠释的大千世界。在他们的诠释下，《论语》中的孔子形象也与时俱进，不断变换着面目。“寢假而孔子变为董江都、何邵公矣，寢假而孔子变为马季长、郑康成矣，寢假而孔子变为韩退之、欧阳永叔矣，寢假而孔子变为程伊川、朱晦庵矣，寢假而孔子变为陆象山、王阳明矣，寢假而孔子变为顾亭林、戴东原矣。”^②既然如此，那么人们不禁要问：为何不同时期的甚或同一时期的学者，会对《论语》作出如此不同的解释呢？为何在不同社会阶层与不同学术派别那里，《论语》都能根据其不同需要而释放出新的信息？诸如此类的一些问题，对于每一个从事《论语》研究的人来说，都是极具诱惑力和富有挑战性的课题。

① 朱熹：《朱文公文集》卷七十五，《四部丛刊初编》本，商务印书馆1936年版。

② 梁启超著，朱维铮校：《梁启超论清学史二种》，复旦大学出版社1985年版，第71页。

通过对不同历史时期《论语》注本的研究，我们不但可以了解到各种古代文献所提供的孔子及其思想、学说的有关资料，有助于我们科学分析孔子及其思想、学说，而且从这里入手可以剖析宋元明清时期的经学及社会思潮特色，认识中国古代思想的逻辑发展，深化、拓宽中国思想史、中国学术史的研究，填补中国经学史研究领域的空白；我们不仅可以了解不同历史时期的不同学术特点，洞察学术与社会的双向互动关系，而且可以启发我们应该从历史的高度进行新的思想、新的文化、新的生活的创造，并清醒地认识这一创造在主体与客体两个方面以及它们互相结合上如何受制于历史所提供的条件，从而使我们正在进行或将要进行的创造和实践处于较为自觉的状态。这正是我们对各个时期《论语》注本予以研究的意义所在。

二 “论语学”发展阶段纵论

《论语》自成书以后，传习者甚众，以《论语》名家者代不乏人。然“《论语》学”之名出现却较晚。它作为一个名词最早出现于南宋周必大《文忠集》，卷三《绩溪胡先生宪墓表》云：“原仲（胡宪之字）自言少从其从叔文定公传论语学，时时为予诵说，以为治道之要也。”不过，此处“论语学”仅是泛言习读《论语》以为进学之一途，并没有学术术语的味道。南宋陈振孙《直斋书录解题》卷三录有喻檐所撰《玉泉论语学》十卷，《文献通考·经籍考》所录同，而《宋史·艺文志》则云四卷。是书之内容乃逐章逐句申讲疏理经文，实为传统传注体式。

1904年1月13日，张之洞等奉旨拟成《初等小学堂章程》、《大学堂章程》等，经光绪帝审定颁布，合称《奏定学堂章程》。此章程规定，大学教育分为高等学堂或大学预科、分科大学堂、通儒院三级，大学堂分为八科，设立在京师的大学堂必须八科齐备，设立在省会的不必八科齐备，但至少须设置三科。此八科为经学科大学、政治科大学、文学科大学等，列在首位的是经学科大学。经学分十一门：《周易》学门、《尚书》学门、《毛诗》学门、《春秋左传》学门、《春秋三传》学门、《周礼》学门、《仪礼》学门、《礼记》学门、《论语》学门、《孟子》学门、理学门。各门设置有相应的主课与补助课。章程还对经学研究法进行了解说，如“《周易》学”谓：“研究《周易》学之要义：一、传经渊源，一、文字异同，一、音训，一、全经纲领，一、每卦每爻精义，一、十翼每篇精义，一、全经通义，一、群经证易，一、诸子引易者证易，一、诸史解易引易者证易，一、秦汉至今易学家流派，一、

易纬，一、易经支流，一、外国科学证易，一、历代政治人事用易道见诸实行之实事，一、经义与后世事迹不相同而理相同之处。”还特别说明“诸经皆同”，“所注研究各法，为教员者不过举示数条，以为义例，听学生酌量日力，自行研究”。“《论语》学”自亦应在此皆同之列。章程中说解的经学研究法实际指出了研究儒家经典的诸多角度与切入点，大致概括了诸经研究的内容与范畴。《奏定学堂章程》中出现的“《论语》学”名目所指已与今人所言无异。因此，《奏定学堂章程》是现代学术意义“《论语》学”名目的渊源所在。^①

以此为滥觞，1905年刘师培著《经学教科书》（第一册）承沿不变，该书第二十一课、二十八课、三十五课，题目分别是“三国南北朝隋唐论语学”、“宋元明之论语学”、“近儒之论语学”^②。1924年，梁启超在《中国近三百年学术史》第十三章中也提到了“论语学”，其文曰：“论语学在汉代有《齐》、《鲁》、《古》三家，自张禹合《齐》于《鲁》，郑康成复合《齐》、《鲁》于《古》，师法不可复辨。”但他们只是径直使用而已，并未加界说。1933年经学大师周予同在《群经概论》中谈及《论语》时，论述了《论语》的篇第、《论语》的种类与变迁、《论语》篇数的异说、《论语》的编者及其争辩、《论语》的命名与其别名、《论语》学的沿革等问题。^③其后杜松柏在《论语学之形成》一文中主要论述了《论语》之成书及“论语”的含义、《论语》之篇数与作者、研究《论语》之基本篇目、《论语》之特性等方面的内容。^④元尚在《我国历史上的论语学》一文中，主要探讨了《论语》学的分期问题，他把《论语》学的发展划分为三个时期，依次是《论语》一书的整理、定型和文字的训解，《论语》的哲理性阐发和解释，最后是对前两个阶段的综合。^⑤可以说，这些人都或多或少的探讨了《论语》学的研究内容，

① 参见刘立志：《〈论语〉学名目溯源》，《江海学刊》2005年第5期。在拙著《〈论语〉学的形成、发展与中衰——汉魏六朝隋唐〈论语〉学研究》（中国社会科学出版社2005年版）中，笔者据张岱年先生主编《孔子大辞典》认为“论语学”之名始见于1924年梁启超著《中国近三百年学术史》，近日拜读刘立志先生一文，始知自己之疏漏。今改正之，并对刘先生表示感谢。

② 同上。

③ 朱维铮编：《周予同经学史论著选集》（增订本），上海人民出版社1996年版，第270—275页。

④ 杜松柏：《论语学之形成》，《孔孟月刊》第21卷第9期，1983年5月。

⑤ 元尚：《我国历史上的论语学》，《光明日报·国学版》2000年2月25日。

并都不全面。实际上,《论语》学研究的内容十分宽泛,涉及的面也比较广。其内容包括对《论语》名称的由来及含义的研究,对《论语》的编纂者、结集年代、文本变迁、篇章结构、海内外注本、海外传播、社会地位及影响的研究以及《论语》名物考释、文字训诂、篇章真伪、学派风气和《论语》学发展阶段的研究等,涉及哲学史、经学史、经济史、伦理史、教育史、法制史、文化史、中外文化交流史、历史学、文字学、版本学、校勘学等多门学科。^①

《论语》学在中国历史上大体经历了五个时期,兹分述如下:

第一个时期是《论语》学的形成期。这一时期大体相当于中国历史上的两汉时期。孔子生前,弟子从游,各记所闻,这可以从《论语》中“子张书诸绅”的记载得知。孔子逝世后,微言已绝。弟子恐分离以后,各生异见,而圣言永灭,故在给孔子守丧期间,他们便将自己所记所闻汇集在一起,编成了一个类似孔子文集之类的东西。“由于诸人出生地点、年龄、受业年限、思维能力、境遇等条件各有不同,将他们共同或单独地从孔子那里听到又经过互相讨论的问题,按各人的理解程度记述下来,这其间存在若干歧异及省略之处在所难免。”^②及至子思,他又在此基础上,广搜博采,将孔子弟子和再传弟子口耳相传的孔子话语收集起来,经过选择、分类、校勘、加工、整理,最后裁定而成《论语》、《孔子家语》等文献。这些文献为孔氏家族世代相传,并通过不同方式流传到各地,形成了各自的传授系统。历经战国交争,秦皇灭学,到西汉时,据《汉志》记载只剩下了三种,即《古论》、《齐论》、《鲁论》,文本有别,文字、章句自然也有差异。这不仅不利于《论语》的研习与传授,而且也与汉代大一统的文化政策相左。于是,《论语》一书的整理与定型便成为汉儒努力的方向,此一工作的开始也标志着《论语》学作为一门学问的诞生。

《论语》版本的第一次整合是安昌侯张禹所为。张禹受《齐论》于庸生、王吉,后又改从《鲁论》,“遂合而考之”,“除去《齐论》‘问王’、‘知道’二篇,从《鲁论》二十篇为定,号《张侯论》”^③。此书一出立即得到了士子

① 张岱年主编:《孔子大辞典》,上海辞书出版社1993年版,第318页。

② 转引自[日本]吉田贤抗:《日本关于〈论语〉撰者与编辑方式的研究与〈论语〉的注释工作》,《孔子研究》1988年第1期。

③ 《隋书·经籍志》。

们的认可，当时社会上曾传言：“欲为《论》，念张文。”^①《张侯论》的问世为后来的《论语》学的成长与发展奠定了基础。

及至汉末，硕儒郑玄又以《张侯论》为底本，参照《古论》撰成《论语注》，这是《论语》演化史上又一次重大的不同版本的大融合，该书的面世，标志着《论语》一书整理与定稿工作的完成。《论语郑氏注》为后世所重，至唐代一直是人们修习《论语》的主要文本。

与此同时，《论语》一书的诠释工作也全面展开。由于时间距离、历史环境造成的词义变化以及对孔子个性心理的不了解而形成的隔膜，使得汉代的人对作为先秦文献的《论语》很难释读，更不用说广泛传播了。而对于文献来说，其意义、价值、主旨和本质只有在传播活动中，通过解读者对文本的阐释才能生发出来。没有阐释实践，也就实现不了它的社会效用。这就要求后人利用当代话语对其进行释读，于是《论语》一书的文字训解工作也就应运而生了。而且无代无之，乃至汗牛充栋，不可胜数。不过由于时代精神、历史背景以及解释者的家庭背景、成长环境、地理文化、师说渊源、游学经历等方面的差异，学者们对同一《论语》文本所作的诠释和注疏，也是特色迥异，流派纷呈。揆诸两汉时期，西汉以释讲《论语》大义为主，故多称为“说”，如《齐说》、《鲁夏侯说》、《鲁安昌侯说》、《鲁王骏说》等。而东汉以对《论语》中的难解字句加以解释疏通为主，故多称为“注”，如郑玄《论语注》、麻达《论语注》等。这反映了不同历史时期的学术风格，西汉重今文经学，所以以疏通文义为主；而东汉重古文经学，所以以名物训诂为主。

第二个时期是《论语》学的发展期。这一时期大体相当于中国历史上的魏晋南北朝时期。虽然这一时期佛教东传，道教发端，玄学兴盛，儒家经学受到严峻挑战，但由于统治者的提倡，儒学在政治原则、伦理规范、社会教育上的宗主地位并没有动摇，所以《论语》学的研究并没有因此而衰落。相反，由于儒家学者构建儒学新体系的努力、文字学的兴盛以及援佛解经、援道解经的兴起，《论语》学却获得了相当的发展。这主要表现在：（一）研究《论语》的专著大增。据反映这一时期的史书及朱彝尊《经义考》记载共有84部，比形成时期的18部，在数量上多出4倍。其中出现了两本对后世《论语》研究有重大影响的专著：一本是何晏等人的《论语集解》，该书不专一说，兼采众家，吸收并发挥了汉末采会同异、以简驭繁、力求博通的解经

^① 《汉书·张禹传》。

优点,从而大量保留了汉人解经的痕迹和特色,对于后人在汉代经师《论语》注释史料基本亡佚的情况下,了解和研究汉时《论语》学乃至经学特色是极为珍贵的;另一本是皇侃的《论语义疏》,该书以何晏《论语集解》为底本,兼采东晋江熙《论语集解》所录郭象、李充、范宁等十三家之说以及其他“通儒解释”,会通儒玄,出入儒佛,引证广博,穷明原委,是一部集六朝《论语》学之大成的著作,对于研究义疏体著作有重要意义。(二)《论语》的研究呈现多元化发展趋势,不仅出现了专门给《论语》注音的《论语音》、专门疏解《论语》文句的《论语君子无所争》,而且出现了专门向郑玄发难的《论语难郑》、修正郑玄错误的《王氏修郑错》;不仅出现了援道解《论》之作,如王弼的《论语释疑》、郭象的《论语体略》和《论语隐》,而且出现了援佛解《论》之作,如释僧智的《论语略解》、应琛的《论语藏集解》。(三)《论语》注解体例发生了重大变化。根据上文,我们可知两汉时期人们对《论语》的疏解体例主要以“说”、“注”为主。及至魏晋时期,人们对《论语》的疏解体例发生了变化,主要以“集解”为主,如何晏等《论语集解》,卫瓘《集注论语》,崔豹《论语集义》,孙绰《集解论语》,江熙《集解论语》等,这种体例的特点是:征引旧说,择善而从,有不安处,兼下己意。而到了南北朝时期,《论语》的疏解体例又发生了变化,主要以“义疏”为主,如褚仲都《论语义疏》,皇侃《论语义疏》,刘炫《论语述义》,徐孝克《论语讲疏文句义》,张冲《论语义疏》等,这种体例的特点是:会通经典义理,加以阐释发挥;广搜群书补充旧注,穷明原委;逐字逐句疏解经注文,原则上“疏不破注”。

第三个时期是《论语》学的中衰期。这一时期大体相当于中国历史上的隋唐时期。隋唐时期,统治者不仅希望拥有政治上的统一,而且希望统一学术,遂炮制出了《五经正义》,用政府钦定的话语代替了个人的解释,垄断了经典话语的解释权,在学术上为学者们划定了边界。并且借助于科考建立了世俗利益与带有强烈意识形态色彩的经典知识话语的联系,士子们只求仕途通达,以熟读《五经正义》而自足,不再务求新说。因此,隋唐时期虽然在文治武功方面位列中国传统社会之首,但在经学研究尤其是在《论语》学研究方面却建树寥寥,相对其他时期来说要衰落得多。这表现在:(一)论著数量少。据朱彝尊《经义考》计有12部,比形成期还要少6部,更不用说比魏晋南北朝了。(二)《论语》研究乏善可陈。值得称道的仅有陆德明的《论语音义》和韩愈、李翱的《论语笔解》,前者虽从音义两方面对汉魏六朝的《论语》研究进行了总结,但治《论》方法没有跳出汉儒的窠臼;后者虽