

张克勤 著

教师科研
J I A O S H I K E Y A N
Shijian Yu Yingyong
实践与应用

全国教育科学“十一五”规划 2008 年度教育部重点课题
——“发达地区幼儿园园本研修的理论与实践研究”阶段性研究成果

教师科研：实践与应用

张克勤 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

教师科研：实践与应用/张克勤著. —杭州：浙江大学出版社，2010.7

ISBN 978-7-308-07741-5

I. ①教… II. ①张… III. ①教育科学—科学研究
IV. ①G40-03

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 123281 号

教师科研：实践与应用

张克勤 著

责任编辑 李玲如

封面设计 魏 清

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州大漠照排印刷有限公司

印 刷 杭州杭新印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 13.75

字 数 277 千

版 印 次 2010 年 7 月第 1 版 2010 年 7 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-07741-5

定 价 38.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话(0571)88925591

做一名智慧型教师

（代序）

智慧型教师就是具有较高教育智慧水平的教师。智慧型教师的教育智慧是教育科学与艺术高度融合的产物，是教师在探求教育教学规律基础上长期实践、感悟、反思的结果，也是教师教育理念、知识学养、情感与价值观、教育机智、教学风格等多方面素质高度个性化的综合体现。智慧型教师与研究型教师有诸多共同之处，如都执著于教育规律的探索、现实问题的研究，对理论学习抱有很高的热情，将研究视为重要的成长基础等。但从二者的内涵和目标指向来看，智慧型教师具有更丰富的内涵和更高的目标指向，它对现代教师的成长提出了更全面的要求和更高的发展境界——在实践与理论的紧密结合中全面提升自身的教育智慧水平。

需要指出的是，近年来我们一直提倡教师向研究型发展，总体效果是好的，但同时也出现了一些值得注意的问题。一是改革中存在着功利性的倾向，研究型教师在很多情况下已被当成一个标签，研究是目的还是手段这一问题被颠倒了，出现了大量为研究而研究的情况。实际上，研究恰恰是教师智慧生成的重要途径和手段，不能把研究作为目的，研究永远是一种手段，是教师成长的一种途径。一旦把研究本身作为目的，研究就变味儿了。二是一些教师特别是一些青年教师，在重视理论修养，往研究型方向发展的同时，又出现了另外一种倾向，那就是对实践的忽视。所以，我们试图以“智慧型教师”这样一个概念来对教师专业发展方向进行新的概括，以便对教师专业成长的内涵理解得更为全面。教育智慧是教师教育理念、知识学养、情感与价值观、教育机智、教学风格等多方面素质的综合体现，具有更广泛、丰富的涵义。以智慧型教师作为对教师的整体境界、专业发展的总要求，将从客观上对教师的理论素养和综合实践素质提出更加全面的要求。提倡做智慧型教师，一定程度上会使教师的专业发展更为协调、完整和全面。

在实践中，教师教育智慧的形成途径是多方面的，因而教育智慧的构成也是多类型、多层面的。它既包含了基于整体感知、直觉把握形成的知性智慧，基于理论思考、规律认识形成的理性智慧，基于职业感、道德感、人际交往、师爱形成的情感智慧；也包含了基于个体经验积累、实践感悟、教学反思形成的实践智慧。教育智慧是教师整体素质的核心构成，它内在决定着教师教学工作的状态、质量，进而

深刻地影响着人才培养的质量。

在当前教育教学过程中,应当强调实践及实践智慧的重要性,让教师关注自身的实践智慧。实践经验是教师的宝贵财富,中小学教师做科研也好,做教育教学也好,都应重视总结优秀的教育教学经验。凡在教育教学中产生重大的影响,真正被大家所接受的高水平的优秀教师,基本上都是在对自身优秀教育教学经验的提炼、概括、总结中,即在实践智慧的提升过程中,逐渐形成一套完整的教育教学主张。现在学校中出现了一种倾向,就是对教师的实践经验关注不够,这对教师的发展是十分不利的。在知识经济快速发展的今天,社会对教育发展的模式、人才培养的规格及教师专业发展的方向都提出了全新的要求。更加关注教育的品质和质量,更加关注人的个性培养和智慧开发,进一步推进教师专业发展并使之由知识型向智慧型转变,已成为时代发展的迫切要求。从基础教育阶段来看,九年义务教育基本普及以后,教育发展的模式已由扩张数量向提高质量转变。在这种情况下,学校教育、课堂教学改革的方向在哪里?一个重要的方面就是要关注教育智慧,重视智慧型教师的培养。这是实现学校内涵式发展和提高教育教学质量的必由之路。把这样的要求凝聚在教师专业素质和课堂教学方面,无疑将从新的角度有力推动这两方面的发展。

特别需要指出的是,随着新一轮基础教育课程改革的不断推进和课堂教学改革的不断深化,中小学教育教学改革正在进入攻坚阶段。改革进入攻坚阶段后所呈现出的前所未有的艰巨性、复杂性以及教学活动自身的特异性、多变性和不确定性,都对教师洞悉复杂局势、把握复杂局面、应对复杂挑战的智慧品质和智慧水平提出了很高的要求。因此,高度重视和深刻认识教育智慧的意义与价值,切实提高教师的教育智慧水平,努力探索智慧型教师成长的机制和途径,进而说,让智慧回归教育,让智慧唤醒课堂,让智慧引领教师专业成长,是时代的呼唤,是教师专业成长的需要,是课堂教学焕发生机与活力的契机,是新时期教育教学改革的重大使命。

中央教育科学研究所副所长、博士生导师



2009年5月28日

做一名智慧型教师(代序)	1
1 学生作业研究	1
1.1 对学生作业的认识	1
1.2 作业形式的设计	5
1.3 对作业功能的再思考	11
1.4 作业的评价方式	12
2 学业成绩差异研究	16
2.1 影响学业成绩的多因素分析	16
2.2 影响学业成绩的实验研究	21
2.3 学业成绩落后生研究及其案例	26
2.4 学习质量的改善研究及其应用	32
3 学习压力问题研究	35
3.1 关于学习压力的理论研究	35
3.2 学习压力源研究	38
3.3 学习压力体验研究	41
3.4 学习压力反应方式研究	43
3.5 良性压力教育的运行模式和机制研究	47
4 心理健康教育研究	53
4.1 教师是学生心理健康的维护者	53
4.2 了解学生心理健康状况的方法	56

4.3 学生心理健康问题研究	63
4.4 心理健康教育途径的研究	69
5 课堂教学环境研究	74
5.1 课堂物理环境研究	74
5.2 课堂心理环境研究	76
6 课堂教学组织形式研究	85
6.1 课堂教学组织形式的基本理论	85
6.2 课堂教学组织形式的主要问题研究	94
7 课堂教学评价研究	99
7.1 课堂教学评价的基本理论	99
7.2 课堂教学评价的主要问题研究及研究个案	110
8 班级规范研究	117
8.1 班级规范的理论基础	117
8.2 班级规范践行研究	123
8.3 班级规范与学生行为控制的研究	128
9 教师权威问题研究	135
9.1 教师权威的理论问题	135
9.2 权威教师的形象研究	139
9.3 教师影响力研究	143
10 学生群体及群体行为研究	147
10.1 学生群体的类型及相关理论	147
10.2 学生群体研究	149
10.3 学生群体行为研究	154
11 学生弱势群体研究	163
11.1 学生弱势群体的概念界定及特征分析	163
11.2 学生弱势群体的类型及原因分析	166
11.3 学生弱势群体的实证研究	172

12 家校合作研究	178
12.1 家校合作的理论基础	178
12.2 家校合作的态度研究	181
12.3 家校合作方式的研究	186
12.4 家校合作效果的研究	190
13 学校和社区教育关系的研究	195
13.1 社区教育：学校教育的重要资源	195
13.2 社区文化对学校教育的影响研究	200
13.3 学校和社区合作教育效果的研究	203
13.4 社区教育研究	208
参考文献	211



学生作业研究

1.1 对学生作业的认识

《辞海》中“作业”的定义为：为完成生产、学习等方面的既定任务而进行的活动。可以发现，这是一个很宽泛的概念，它主要是针对生产活动的。很明显，这个概念对于我们全面理解中小学学生的作业不太适合。从学校教育角度来说，可以从两个方面理解作业的涵义：对教师而言，作业是他们为完成学校教育、教学活动而向学生布置的任务；对学生来说，作业是一种延伸性的学习活动。

1.1.1 教师作业观念的转变

过去，我们对待作业往往只是从教师单方面的角度去考虑。这与传统文化观念有关。中国两千多年的封建专制统治，森严的等级制度，使我国民主精神天然匮乏，从根本上否定儿童的主体作用，学生在教育过程中始终处于被动的接受来自教师单向灌输的地位。学生过重课业负担，从某种意义上说是这种背景孕育出来的怪胎。

过去，教师对作业的认识随意性比较大，规范化不够。甚至有的教师认为：之所以要布置作业是因为多年来的传统，布置作业是教学工作的一方面，而且学生总是要有回家作业，至于作业是否有助于学生的再学习，是否能提高学生的思维能力，布置的作业学生是否都能接受、都能及时完成，这些都是不属于我们思考的范围。一些教师对作业的认识往往是从教学本身的角度进行的，并且往往与教学的巩固性原则联系在一起。一般认为，备课、讲授、作业、实践（实验）、辅导、考查是常规教学的六个环节。作业这个环节着重体现教学的巩固性原则，同教学效果关系极为密切，教师着重从这个角度认识作业的重要性，因而非常强调作业布置的量、作业批阅的深度等工作。从某种程度上可以说，这种认识是对作业的狭隘理解。

因此，在新时期对作业问题的思考，要从“教师”转移到“学生”。再深入一些，对作业的理解，要从单纯的“教师的教学任务”和“教学巩固手段”，转变到：作业还是“学生的学习方式”，它可以培养学生的良好的学习习惯。这里必须弄清以下几个问题：

（1）了解个性。教师要了解学生的个性差异，了解他们的学习规律。这样有助于教师布置各种各样的作业，从学生的不同特点出发，促进学生的全面发展。

(2) 体验艰辛。教师要体验学生做作业的艰辛。这需要教师做好筛题、选题、做题的工作,需要教师具备熟悉每个学生、了解每个学生的本领,需要教师树立全面育人的教育观念。说到底,教师要正确理解作业,要提高自身的教育素质。

(3) 学生活动。教师要从作业是学生的“学习活动”这个角度来认识作业,增加作业的形式,拓展作业的功能。

在对作业内涵问题的认识上,还必须搞清楚以下一些关系:

在心理学的研究方法中有所谓投射法和作品分析法,通过让被试画树、画房子、画动物等来了解其智力水平和个性特点。在某些情况下,借鉴投射法和作品分析法的有关方法,对学生笔迹或者作品进行分析,比人格问卷更可靠。

书写是现代人记录和交流信息的普遍活动,它又是大脑进行的一种精神活动,不但伴随着注意、感知、记忆、思维、想象等心理过程,而且一个人的能力、气质和性格、情绪等均会影响书写过程,而在笔迹中有所反映。人的稳定型行为,比如言谈举止、处理问题的方式等等,都表现出人的个性特征。就像每个人的说话方式不同一样,我们每个人的笔迹也不相同。手写实际是大脑在写,从笔尖流出的实际是人的潜意识。

我国自古就有“心手相通”、“字如其人”、“相人不如相字”之说。唐代文豪韩愈就曾说:“喜怒窘穷、忧愁、愉逸怨恨、思慕、酣醉、无聊、不平、有动于心,必于划书焉发之。”言为心声,字亦为心声。笔迹是手迹,更是心迹,是心的流露。笔迹是用笔书写留下的痕迹,根据笔迹的特点,可以了解、判断书写者书写时的生理、心理状态,可以了解书写者的个性特点。笔迹分析通过对个人笔迹进行一些特定要素的分析,从而判断书写者的性格、能力、思维方式、工作方式,主要的优缺点以及是否符合某一岗位的职业要求。

写字是一个用心练习、记忆和组合的过程,是人体信息的一种至关重要的载体。写字需要高级神经中枢系统、手部神经、手指、脑部、小臂等的协调运动,任何神经系统的不协调或多或少都会对笔迹产生影响,而字体肥瘦、美丑、间架、力度等因素也显露出个人的性格和能力。

通过作业可以了解学生个性。学生做作业时的书写规范、格式,先易后难还是先难后易的步骤,可以大致说明学生为人的认真程度;学生完成作业的方式,是独立完成还是抄袭,可以说明学生的诚实程度;学生是按时完成作业还是经常拖拖拉拉,可以说明学生的守信情况。非但如此,作品分析法或笔迹心理学的研究表明,学生不同心情下写出来的字迹或做的作品,会有细微的差异,从理论上讲,这些差异情况可以用弗洛伊德的潜意识理论、荣格的人格类型理论、奥尔波特和卡特尔的特质理论等加以说明,因此,高明的专家可以通过分析笔迹的细微差异,判断书写者的心情状况。对教师来说,要求他们拥有这样的技巧显然是过高的要求,但教师可以通过分析学生做作业的前后不同情况,判断学生心理的变化,了解学生的个

性,使学生觉得自己受到教师的重视,觉得教师非常了解自己。还可由此有效地改变作业布置策略,提高教师教学和学生学习的效果。

作业还可以改变学生的个性,在应试教育氛围下,教师的所有教学行为,都是为了升学率的需要,考试升学成为教学的唯一目标,这样,教师势必会向学生布置大量的作业,而挤占儿童用以发展个性的闲暇时间,长此以往,学生的个性发展受到压抑,各种心理障碍或心理疾病由此而生。

1.1.2 作业改革

1.1.2.1 作业改革与素质教育

作业改革要适应当前教育形势的需要,特别是要切合教育部强调的“切实减轻学生课业负担过重”的精神,使作业更好地成为学生的一种学习方法,成为课堂教学有效的延伸手段,成为培养学生创新精神和实践能力的舞台。

传统的作业主要表现为单一形式的机械的书面作业。它除了养成学生僵化的学习态度,禁锢学生的心灵之外,并没有什么好处可言。教师布置作业往往与应试升学的目的联系在一起,由此,作业与考试一样,成为应试教育的主要手段。

1.1.2.2 作业和课业负担

新千年来临,教育领域出现了许多新的迹象。其中非常重要的一件事是,针对学生课业负担问题,教育部下达了“减负令”。这对中小学教育的影响很大。由于“减负”与人们对学生作业问题的看法有着很大的关系,所以搞清作业和课业负担的关系是非常有必要的。

许多专家的研究表明,现在中小学所谓的课业负担过重其实是心理负担过重。教师布置作业往往与应试升学紧密联系在一起。与其说课业负担过重,不如说学生的心理负担过重,教师的心理负担过重。2000年年初,北京师范大学发展心理研究所博士生导师林崇德教授在《中华读书报》上就学生“减负”问题专门撰文,他也认为“减负”问题主要是减轻儿童的心理负担。

过重的心理负担对中小學生个性发展的扭曲、摧残,已是人所共睹的事实,如近视率的居高不下,学生身体素质下降,因不堪重负而产生的心理压力导致的种种心理异常现象,社会责任感的泯灭,动手能力缺陷……已到了触目惊心的地步。浙江金华市发生的一中学生残杀母亲的极端事例,在某种程度上也与心理负担过重有关。

因此,有必要从减轻学生的“心理负担”入手,落实教育部倡导的“减负”问题。如果教师提高了课堂教学的质量,通过丰富多彩的教学方法诱导学生主动学习,让每个学生觉得学习是一种令人愉快的事情,把学习从“要我学”变成“我要学”,那么,布置适当数量的作业,通过这种方式检测教师的教学质量,培养学生良好的学习习惯,谁

都不会指责。甚至于教师、家长和学生都可能会呼吁增加学生的“良性学习压力”。

我们认为,众所周知的“课业负担过重”问题,与作为教师教学和学生学习的—一个必要手段的作业,从质上并没有必然的联系。从某种因素说,作业只是一种“中性”意义上的学习形式。

至此,我们的意思已经很明确,作业不应该是学生负担过重的替罪羊。如同过去有人把考试作为应试教育的替罪羊一样,现在也有人把作业作为学生负担过重的替罪羊,甚至于提出取消作业的主张。这是一种相当危险的说法。我们认为,作业是教师教学的一个重要环节,是学生培养良好学习习惯的一个重要手段。适当数量和适当形式的作业在学生发展的任何阶段都是需要的。关键在于如何理解“适当”两个字。我们要从适当数量和适当形式这两个方面理解问题的实质。

1.1.2.3 作业习惯与终身学习

国外的研究表明,小学生作业习惯的培养对其在中学乃至大学的继续学习、终身学习,有着很大的影响。

美国学者哈里斯·库帕做了多个实验。先是比较两组学生的成绩,其中一组学生有家庭作业,而另一组学生既没有家庭作业,也没有任何其他替代性的作业任务。后来又有针对性地对各年级家庭作业的功效作了比较:由三位理想教师同时教六个各有25人的班,每个学生在另一同年级班里都有一名对应者。这三位教师用完全一致的方法给这六个班(高中、初中、小学各两个班)上了为期10周的一个单元内容。其中三个班每周有三次,每次半小时的家庭作业。

结果教高中的教师发现有家庭作业的那班学生的成绩要平均超出无家庭作业那班的学生的69%。而初中无家庭作业的一班的平均分只降低10%。而在小学两个班中,家庭作业的有无未使学生产生任何差别,也就是说对小学生而言,家庭作业对其学业成绩的影响是微不足道的。

哈里斯·库帕由此得出结论:学校必须进一步明确作业的时间要求,对各个年级段的作业效果要有不同的认识。小学的家庭作业要做到量少题易,涉及日常生活中熟悉的事物,使他们获得成功的体验。初中阶段的家庭作业在学生学业方面的功能已比较明显,然而不应夸大它发展学习动机的作用,应提倡一种融合学生自觉意愿的家庭作业。高中教师可以把家庭当作课堂的继续,练习、复习学生学过的课程,预习接下去要学的课程内容。

国内有一些小学,片面地理解国外同行的研究成果:“小学生做不做作业与其学业成绩相关度不大”,对小学生作业问题缺乏慎重的考虑,甚至于取消了小学生作业,而且美其名为“素质教育”。结果可能是:由于小学生在其他方面,诸如口头表达、文艺表演等方面的良好发展,显得比较出众,暂时掩盖了问题的严重性,讨了一些“口彩”,而当这些学生升入中学后,由于没有养成良好的作业习惯和学习习

惯,在知识巩固、知识迁移能力等方面缺乏有效的培养,因而发展后劲不大。藏在现象背后的问题是严重的,这应当引起我们的深思。

1.1.2.4 作业研究方法

作业研究可以采用以下方法:文献调查法、座谈法、投射法、作品分析法、问卷调查法。作业的这些研究方法中,文献调查法、座谈法、问卷调查法是基本研究方法。其中文献调查法,既包括对国内外有关作业研究文献的了解,又包括对学生作业本身的了解,后者更不该受到忽视,因为它更加有针对性。座谈法的主要对象有学生、教师和家长,可以通过座谈法了解作业量、作业形式等情况。至于投射法和作品分析法,是对教师和研究者要求比较高的两种方法,它涉及一些专业学术素养和研究技巧,前面论及,借鉴投射法和作品分析法的有关方法,对学生笔迹或者作业进行分析,可以了解学生的个性,它有时甚至比人格问卷更可靠。问卷调查法的对象也可以是多方面的,不同的对象可以有不同的问卷内容,但问题是国内外这方面的专门问卷很少,对教师和研究者来说,要根据不同的情况自己设计。比如,有一所基层小学,为了了解家长对作业的认识水平,了解小学生作业量的大小,设计了家长问卷,它可以提供一些启示(参见章后附件)。

1.2 作业形式的设计

过去的作业形式是比较单一的,基本上是以纸笔作业为主,很少有教师想到其他的作业形式。就算是纸笔作业,也基本上以一些记忆性作业或机械重复性作业为主,对如何布置创造性作业缺乏考虑。更有甚者,许多教师对于作业的设计,基本上靠与教材配套的一些题库之类的材料,或者找一些出版商出的习题集,照本宣科、不加思考地布置作业。学生一看到这种单一的、缺乏教师考虑的纸笔作业就非常头疼。通过对一些学校的调查表明,这种现象非常普遍。

在西方也有类似的情况。有西方学者曾经根据作业的六个不同作用:① 巩固知识和技巧;② 扩大知识领域;③ 使知识和技巧系统化;④ 将知识和技巧运用于特定的事例和情况;⑤ 运用知识和技巧解决问题;⑥ 介绍新的课题。对学生的作业形式进行调查分析,最后发现各类作业的分布频率:巩固类占 43%,进一步理解类占 16%,扩大知识领域类占 20%,运用类 16%,系统化类占 3%。这个情况表明,大多数作业要求的是机械的学习,极少有作业要求学生动脑子。换言之,在学生作业布置上,注重单一形式的机械作业,而对有助于激发学生创造性思维的其他形式的作业不太重视。^①

① 《简明国际教育百科全书 教学卷》(下),教育科学出版社 1997 年版,第 451 页。

1.2.1 课堂作业类型及其分析

据有关研究,课堂作业基本上有两种类型:低水平作业和高水平作业。这两种类型的作业在作业系统中的比重,可以反映出作业水平的高低。《心理学大辞典》曾经介绍过国外的一些研究成果(见表 1.1 至表 1.3)^①。

表 1.1 课堂作用分析(低水平作业)

作业类型	要 求
1. 惩罚性作业	例如,写出 6 条理由说明为什么不准在教室里跑来跑去。
2. 勤杂性作业	例如,搬移教室的课桌椅以腾出更大的空间;整理教室设备。
3. 描画或涂色作业	从地图册中描几幅地图,给课本插图上色。
4. 抄写标题	教师经常对学生说:“把标题抄下来。”这也包括直接抄黑板或教科书。
5. 朗读	各科教师都喜欢要求全班学生读课文,包括一齐唱歌,跟着录音机复述词语,或在演奏乐器时注意模仿教师。
6. 默读、聆听或观察	教师要求学生听录音或示范实验做被动的旁观者,学生也默默地念读着,并且常常放慢速度让迟钝学生跟得上。
7. 记忆	学习一个词表或一个史实材料。
8. 订正或进行订正测验	当教师在描述作业时用了“订正”这一词的情况下,才使用这一方法。
9. 跟着示范做一次实验,或对结果做一个简单的观察	许多自然科学课都从教师的示范实验开始,然后学生既要观察结果,又要准确地重复一次实验。
10. 简单的填充、理解或做笔记	这些作业要求学生理解或概述已由教科书、作业问卷或教师提供的简单材料。
11. 强化	布置的作业要求实际运用已学会的技能。例如上个星期学了关于分数的知识后,给学生 20 道分数加法题进行练习。这一方法还包括诸如记录实验结果,订正先前做过的作业等。
12. 查询信息	这个方法仅用于查询简单的事实信息,如找出一则材料,或在一个特殊事件中发生的事情。如果这一方法运用恰当,相当于高水平的作业。

^① 李维主编:《心理学百科全书》(第一卷),浙江教育出版社 1995 年版,第 337 页。

表 1.2 课堂作业分析(高水平作业)

作业类型	要 求
1. 想象性作业	这个范畴包括常被人们认为具创造性水平的写作,最典型的一个例子是写一首关于火的形象诗,或是写一篇名叫“伟大的历险记”的系列性故事。
2. 搜集证据,解决问题,演绎和推理作业	设计一些问题,例如:(1)温度能够引起变化吗?(2)哪一种清洁剂洗东西效果最好?
3. 应用性作业	要求学生运用已获得的知识,以便在新的情景中进行操作。例如,在外语课上,要求学生运用刚学到的词为饭店设计一份菜单等。
4. 分析性作业	要求学生在事实和假设之间作出区别,找出范型和弄清关系。
5. 综合作业	把观念组织起来作出一个新的陈述,检验观念,发现关系,或提出更改措施。例如,以罗马皇帝的身份写一封信,告诉英国人民为什么罗马人已经决定撤兵。
6. 变换作业	要求学生按照正邪的标准作出评价、鉴别或批评,包括写影评、书评或一部小书中的某个人物。

表 1.3 高水平作业或低水平作业在具体学科中所占的比例

学科	高水平(%)	低水平(%)
综合研究	41	59
语文	33.3	66.6
自然科学	23	77
历史	11.5	88.5
外语	11.3	88.7
数学	8.9	91.1
音乐	6.7	93.3
宗教	5	95
地理	4.2	95.8

从表 1.1 至表 1.3,我们可以发现,教师在教学时,运用低水平作业的类型,“强化”作业、“抄写标题”作业、“描画和涂色”作业的次数最多。而在高水平作业中,想象性作业,搜集证据、解决问题、演绎和推理作业,以及应用性作业的次数最多,相对其他高水平作业来讲,比例要高,但总的情况是,低水平作业量要远远超过高水

平作业量,而且比例还相当悬殊。

以上是国外的情况介绍和分析,可以看出,结果并不是十分乐观的。有关材料表明,国内的情况更加不令人乐观。

因而,我们认为非常有必要对作业形式问题进行重新思考。

1.2.2 作业形式多样化

在小学教育阶段,目前教育部明确规定“小学一、二年级不留作业”。我们认为,所谓的“小学一、二年级不留作业”,仅仅是针对课外的书面家庭作业,它绝非不要作业。问题的关键在于,作业形式要多样化,我们要积极探索新的作业形式。

1.2.2.1 英国作业类型

西方一些教育先进国家,对作业的改革,对我们很有启发意义。英国的学生课程作业,就是一个比较典型的事例。英国中小学生学习课程作业主要有四种类型:

(1) 实践作业,即指由教师指导的各种实验、独立观察、独立完成美术作品及各种动手能力的测试;

(2) 书面作业,即指客观性测试,其形式有回答简答题、抢答题、写随笔、论文、观察报告、评论、调查报告、科研项目等;

(3) 口头、听力作业,主要适用于语言类教学科目的评定;

(4) 表演作业,主要适用于音乐、体育等科目。

其他国家和地区也有一些类似的改革尝试。这些改革尝试对我们很有启发。我们可以在调查研究的基础上,有针对性地采取一些改革措施。

1.2.2.2 了解作业基本形式的方法

学校领导或教师,可以通过文献调查法、座谈法、问卷调查法了解目前作业的基本形式。所谓文献调查法,在这里指对学生过去的作业进行分析,当然主要侧重于作业类型,是单一的还是多种多样的?是即时作业还是长期作业?还可以对题型进行分析。

座谈法、问卷调查法主要的对象是学生、家长和教师,事先设置一些题目,了解教师布置作业的想法,了解学生做作业的感受,了解家长对作业的评价和一些基本态度。

1.2.3 重新设计作业形式

1.2.3.1 多种视角

从作业内容上看,可以考虑书面作业和口头作业、制作作业和表演作业相

结合；

从作业发生的场所角度分析，可以考虑课外作业、课堂作业和家庭作业相互结合；

从做作业的时间方面分析，可以考虑短期作业和长期性专题作业相结合；

从作业承担者角度分析，可以考虑个人作业、小组合作作业和全班作业等不同的作业形式；

从作业兴趣角度分析，可以考虑把传统的单一性作业方式和趣味性、多样化作业结合在一起，采取趣味性、多样化的作业形式。

总之，要采取多种手段，通过多种形式的作业激发学生的兴趣，让学生真正喜欢做作业，变“要我做”为“我要做”。

1.2.3.2 具体做法

具体地说，作业类别还可以分得更加细一些。例如，实践型作业是旨在让学生在实践过程中提高动手能力和创新精神的作业形式，我们可以采纳一些更细的做法：如观察种子发芽的过程，做观察记录后讲给大家听，画下来展示给大家看；让学生从事科学“小制作”、“小发明”活动；完成一些课程的操作实验等，都属于此类作业。

前面提及的其他几类作业，还可以结合中小学各个学科，弄得更加具体一些，这里提供一些思路：① 录音作业，语言类课程尤其适合这种方式。② 课本剧作业，语文学科比较适合。③ 画示意图作业，科学类课程尤其是数学、自然等比较适合。④ 调查采访性作业，公民科、道德类课程比较适合。⑤ 分层作业，适合从学生的不同发展水平出发，确立一些有效的课程形式。⑥ 自主型作业，学生在教师的引导下，自主选择、参与作业内容的设计。作业可以自己留、互相留，学生自己出测试卷，交换做、交换批阅，课前自己质疑、自己设计学习思路，搜集与新课有关的信息材料等，这类作业重在培养学生的主动学习态度和创新能力，各个学科都可以尝试。⑦ 养成型作业，重在培养学生良好的习惯和道德品质。教师把培养学生良好的学习、生活习惯作为养成性作业，请家长、社会评价，向学校反馈，既有利于学生健康成长又沟通了学校与家庭、社会的联系，是德育的一个重要尝试。

上海的《萌芽》杂志，搞了个“新概念作文”大赛，在全国产生了很大的影响。它激发了学生的创造性，丰富了人们对作文教学的认识。受此启发，我们觉得对作业的认识，也应该突破以往的框架，可以根据各个学校的特点和学生的发展状况，构建各种各样新的作业形式，借《萌芽》杂志的思路，我们也可以称之为“新概念作业”——旨在培养学生的创新精神和实践能力，培养学生再学习的能力。