

DA TI
XIAO ZUO ER

大题小作 2



张登贵 著

中国广播电视出版社

大题小作 2

张登贵 著

中国广播电视出版社

图书在版编目(CIP)数据

大题小作 2 / 张登贵著. —北京: 中国广播电视出版社, 2002. 7

ISBN7-5043-3942-3

I. 大… II. 张… III. 随笔—作品集—中国—当代

IV. I227

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 057078 号

大 题 小 作 2

作 者:	张登贵
责任编辑:	刘跃钊
封面设计:	何慧雯
监 印:	马 兰
出版发行:	中国广播电视出版社
经 销:	全国各地新华书店
印 刷:	北京振兴印刷厂
开 本:	850 × 1168 毫米 1/32
字 数:	180(千)
印 张:	8.5
版 次:	2002 年 7 月第 1 版 2002 年 7 月第 1 次印刷
印 数:	4000 册
书 号:	ISBN7-5043-3942-3/I · 532
定 价:	20.00 元

(版权所有 翻印必究 · 印装有误 负责调换)

自序

有《大题小作2》，必定已有《大题小作1》，也许还有《大题小作3》。是啊，这也算是作者一个小小的计划。

本不想用一个书名管到底。1998年出了一部评论杂文自选集，名为《大题小作》，当初并没有想再用这个书名，所以也就没有标上“1”。准备出第二集时，思来想去，总觉得，我的这一类文章，没有比冠以“大题小作”再恰当不过了。于是下了个决心，干脆，今后凡出版评论、杂文一类的集子，统统以“大题小作”名之。

大题者，是指题材的广泛与重大。常有新作者来信来电询问，你们的评论专栏需要哪一类题材的文章。我的回答是，上至天文地理，下至鸡毛蒜皮，都要。其实，这个回答只说了评论选题要求的一半，即广泛性，还没有包括重要性。新闻评论和政论性杂文的题材，既是广泛的，更是重要的。大凡世界变化的大势，国家发展的大局，人民关注的大事，都应是新闻评论的主要题材。社会活动、日常生活中的细枝末节，如果与上述大势、大局、大事关系不大，就不宜作为评

论的对象。

所谓“小作”，则是指作品的微小。与世界大势、国家大局、人民大事相比，几百字、千把字的文章，实在是太小了。有朋友常当面夸奖我的“大作”如何如何，实在惭愧，何能称为“大作”，雕虫小技而已。

除了篇幅小，这类作品的角度也都比较小。如果要评中国的改革开放，不是既讲它的必然性，又讲它的必要性，再说可能遇到的困难和问题，还有对策等等，那是论文，甚至是一部著作的任务。评论只从某一小视角切入。如果是说我们工作中的问题，也不是先说成绩，后说问题，再分析原因。那样地面面俱到，即使是工作总结，也是蹩脚的工作总结。比如评说的对象是一只茶杯，一篇评论只说它的盖子，或者把子，或者口子，或者它的外形、它的颜色、它的图案……攻其一点，不及其余。本书中的《福利分房：一桶糗糊》、《下岗，也许是一次机会》、《计划经济的“尾巴”》等，就是属于改革这个“大题”下的“小作”。

由头小，也是“小作”的一个特色。这类评论和杂文，往往都先述说一件事或者一种现象，这就是所谓的“由头”。被用作由头的，是最近发生的有典型意义的“小事”或者具体的社会现象，缘事而起，就事论理，理从事出。比如评说党的作风建设，要想全面系统地说明白，没有几千字几万字恐怕是不行的。而评论却只能用几百字、千把字，所以就得借用一个“由头”。书中的《迎合型官员太多》，借用的是吉林省委书记王云坤说的一句话，《博士生败给了“关系学”》，借用的则是浙江省第一位脑外科博士郭品正，被医院“优化组合”掉了这样一个新闻。用一个新近发生的新闻或社会现象

作“由头”，不仅说起道理来方便，也使文章有了较强的新闻性。

这种文章还有一“小”，就是口气小。不是居高临下，我打你通，而是平等交谈，娓娓道来。空话、高调、“应该如何”、“必须怎样”之类，尽力避免；“我以为”、“也许”、“你以为如何”一类商讨式语言，常常出现。有些人，以为口气小不及口气大来得有力，所以喜欢在“小评论”里说大话、打官腔。其实恰恰相反。平等交流、娓娓而谈，才能说得更细致、更深入、更实在，还能避免读者产生被人教训的逆反心理，因而也更有力量。

其实，不单是评论、杂文，绝大多数议论文的作法，我以为都是“大题小作”：大处着眼，小处入手。

正是基于这样的认识，这部书也就只能称作《大题小作2》了。

作者

2002年夏于宁波

目 录

自序.....	1
宁可退 不可醉.....	1
一百八十度.....	3
慎言“作嫁衣”.....	6
现在仍要学雷锋.....	8
印一本监督电话簿.....	10
福利分房：一桶糍糊.....	12
宁波人的“三个儿子”.....	16
与的士司机聊天.....	18
脚气是“福气”.....	21
又见好传统.....	23
出版社在干什么.....	26
老先生的困惑.....	29
舆论监督的指针.....	32
何必追查.....	35

也是“五九”现象·····	38
HIV 恐惧症·····	40
恍若隔世·····	42
既文明 又不文明·····	45
谁来管好“本人”·····	47
“立竿见影”的影子·····	49
干事的等次·····	52
一把手的“绝招”·····	55
计划经济的“尾巴”·····	58
朱总理的一次“示范”·····	61
还有“新闻封锁”一说·····	63
替谁把关·····	65
迎合型官员太多·····	68
再说“迎合型”·····	70
团活动咋活动·····	72
反腐败与守纪律·····	74
“五四”之魂·····	77
“三讲”还须“三不讲”·····	80
“你找我，我找谁？”·····	83
鼓励文化消费·····	85
读评论的误区·····	88
地方先立新闻法·····	92
“科学”的血统论·····	93
公车改革：不难才怪·····	96
李惠利医院的“专家待遇”·····	98

老百姓有多少权利	101
李洪志其实心很虚	103
可敬的一老一少	106
拒绝采访为哪般	108
匿名表扬费思量	110
伊妹儿怎能这样用	112
告别泡饭	114
为马屁精叫屈	116
不要有委屈情绪	120
评连扬的“出走”	122
给评论员一点特权	125
被挤扁的“灵魂”	128
谣言止于“知”者	131
富了思啥	133
与鲨鱼同游	136
封建尚未“残余”	138
休闲是一个产业	142
博士生败给了“关系学”	145
推进妈妈现代化	148
笑不起来的笑话	151
反常之中觅贪官	154
破除“垄断欲”	157
多宣传反腐英模	160
首长别亮出您的身份	163
冲出“包围圈”	166

公布一份价目表·····	168
宁波人礼貌多了·····	171
创建学习型社会·····	173
迎接网络的挑战·····	176
“洋节”疯行令人忧·····	179
人民代表要说话·····	185
透露一份进账单·····	187
听点牢骚有好处·····	189
下岗也许是一次机会·····	191
谁有资格奖记者·····	194
假如她不是马大哈·····	197
自觉性是有限的·····	199
别抄了·····	201
宽容下级的优点·····	203
铁肩柔情与柔肩铁情·····	206
抓大放小与抓小放大·····	209
大题小做与小题大做·····	212
喜新厌旧与喜旧厌新·····	215
用好“的哥”信息库·····	218
干群之间多悬谈·····	220
鲁迅与孔庙·····	223
罗斯是一面镜子·····	225
是谁造就了“小人”·····	228
多说问题·····	231
只重文凭将成过去·····	233

形式主义有三种.....	236
歌迷醒醒.....	239
不可纸上谈“变”.....	242
回了家仍是党员.....	245
 附录：	
顺藤摸瓜与顺瓜摸藤.....	248
新闻评论的成功之作.....	全一毛 256
 后记.....	 259

宁可退 不可醉

翻看节后的报纸,有不少关于酒后肇事甚至丧命的报道。有一个小县城,一个春节接连醉死了三个人。有一个城市的“110”,与医院联手,增设了一个“紧急抢救醉酒者”的新项目。可见醉酒已成了社会治安的一个不小的问题。

一般地说,会喝酒的人,对自己的酒量心里是有数的,什么酒可以喝多少,什么情绪下可以喝多少酒,自己完全可以掌握。之所以喝过量,与酒席上的“舆论”引导有关。酒席上有一种说法,即“宁可醉,不可退”。谁喝得钻到桌子底下去,谁就够朋友,是英雄,否则就不是男子汉大丈夫。还有一个理论,说喝酒豪爽的人好相处,喝酒谨慎的人难相处。在这种错误舆论引导下,一些心理承受能力差的,“英雄气概”足的,就控制不住了。

英雄气概,不能没有,尤其是男子汉。但英雄气概完全不必表现在酒席上。喝酒不过是助助兴,酒桌既不是战场,也

不是市场，何必争个你高我低、你死我活呢？至于所谓的“酒风”与个性，更不是成正比例的。实际上，喝酒豪爽而又“难弄”的，喝酒拘谨却很“好弄”的人，都有的是。

酒与烟不同，适当喝一点有益健康，但过量了，就全是害处了。所以，笔者向各位“酒友”提个建议：把“宁可醉，不可退”，改成“宁可退，不可醉”，如何？

一百八十度

两年多前，韵声集团兼并当时的量具一厂时，尽管事先经职代会讨论通过，但职工们心中仍有疑虑，其中一些人情绪偏激，因此还发生过一点小小的风波。两年半之后，这些原量具一厂的职工坐下来议论那次兼并时，全都庆幸“多亏当时迈出了这一步”；连当时反对得最起劲的，也发自内心地称赞兼并是“一着妙棋”。

是什么使这些职工对兼并的认识转了一百八十度的弯呢？是事实。

当时，量具一厂职工的主要顾虑在三个方面：一是堂堂国有企业被乡镇企业兼并，觉得不光彩。二是到了“韵声”，虽然每月收入有八百元，可是得八个小时一刻不停地做，在量具一厂尽管只有三百元，但一天只要干二三小时就行了，其余时间尽可以喝茶、看报、聊天以至搞第二职业。从付出与得到的比率来算，到“韵声”也没有多合算。三是担心劳

保福利没有保障。第一个顾虑，是我们长期来把所有制形式分成“高级”、“低级”所留下的影响，其余两点，都是实实在在的利益问题。改革如果不能给人们带来益处，怎么让人拥护呢？

现在，事实雄辩地摆在大家的面前。兼并使国家、企业、职工都得到了实惠。国有资产实现了保值增值；在量具一厂获得新生的同时，韵声集团也拓展了发展空间，引进了优秀人才；职工的收入是以前的两三倍，劳保福利因为企业实力雄厚而大大优于“老量具”。而且，机制一转人也变，职工们都像换了一个人。

还有一个事实，更使原量具一厂职工感到庆幸。机械系统里有不少类似于量具一厂这样的企业，当时的情况，有的与量具一厂差不多，有的比量具一厂还好一些，但是由于迟迟走不出改革这一步，现在的处境非常不妙，有的可能连送都送不出去。

工人最讲实际。纵向横向的鲜明对比，使他们由疑虑、反对转入由衷的赞成，这是自然的事。

当前，国有集体企业的改革正在深入，深入之路的障碍之一，是人们的观念滞后。如何有效地转变观念，从量具一厂职工兼并前后认识的变化中，我们可以得到一些启发。作为改革的领导者和实施者，实施的无论是何种形式的改革，都必须改一个成一个，而不能受别的杂念干扰草率从事，那会造成恶性循环；作为宣传部门和新闻媒体，大力宣传改革成功的实实在在的事实，让人们真正地看到改革带来的，不仅有长远利益，也有眼前利益；作为至今仍心有疑虑的，则要抛弃陈旧的抽象的概念，接受活生生的事实的教育。这样，

转变观念的速度就会加快，企业改革也会更加顺利。

从这个角度看，“韵声”成功兼并量具一厂所创造的社会价值，远远超过它的经济效益。

慎言“作嫁衣”

新闻界有句行话，说编辑这个行当是“为他人作嫁衣裳”。报刊、电台的负责人要求编辑发扬奉献精神时，常常这样说；编辑发起牢骚来，也把它挂在嘴边。然而我却越来越感到：要慎言“作嫁衣”。

一个编辑，一年四季伏案编稿，为记者或通讯员“作嫁衣”的事有没有呢？应该说是有的。面对一条新闻线索，不知从何入手，一经编辑指点，主题豁然显现，落笔即可成章。一篇新闻稿，本来平平常常，经过编辑精心“斧正”，或去芜除杂，或画龙点睛，再配上一个评论，立刻满目生辉，上了头条，得了大奖。这种时候，编辑的功劳的确不小。

可是，平心而论，一个编辑，一年365天，像这类为他人“作嫁衣”的事，并不是每天都有。在不少情况下，编辑虽然花了功夫，用了力气，而编之前与编之后的稿子，基本上还是在同一个水平上。原来是“嫁衣”的，现在还是“嫁