

韓氏山水純全集
六如畫譜



韓氏山純全集

韓 拙 撰

叢書集成初編

(補印本)

韓氏山水純全集及其他一種

一九三九年十二月初版
一九六〇年五月補印

商務印書館出版

上海虹口印刷廠印刷

韓氏山水純全集

論山

宋 韓拙撰

凡畫山言丈尺分寸者、王右丞之法則也。山有主客尊卑之序、陰陽逆順之儀、其山各有形體、亦各有名、習山水之士、好學之流、切要知也。主者、衆山中高而大也、有雄氣敦厚、傍有輔峯叢圍者、嶽也。大者、尊也、小者、卑也。大小岡阜朝揖於前者、順也。無此者、逆也。客者、不相下而過也。分陰陽者、用墨而取濃淡也。凹深爲陰、凸面爲陽。山有高低大小之序、以近次遠。至於廣極者也。洪谷子云、尖曰峰、平曰頂、圓曰巒、相連曰嶺、有穴曰岫、峽壁曰崖、崖下曰岩、岩下有穴、而名岩穴也。山大而高曰嵩、山小而高曰岑、銳山者、高嶠而纖峻也。卑小尖者、扈也。小而衆山歸叢者、名羅圍也。言襲涉者、山三重也。兩山相重者、謂之再木、暎也。一山爲仵、小山曰岵、大山曰峴、岵謂高而過也、言屬山者、相連屬也。言嶧山者、連而絡驛也。絡繹者、羣山連續而過也。山岡者、其山長而有脊也。言翠微者、近山傍坡也。山頂衆者、山巔也。岩者、洞穴是也。有水曰洞、無水曰府、言堂者、山形如堂室也。言嶂者、如幃帳也。言小山別、大山鮮、不相連也。言絕景者、連山斷絕也。言屋者、左右有山夾山也。言礙者、多小石也。平石者、盤石也。多草木者、謂之岫、無草木者、謂之垓、石載土謂之崔嵬、石上有土也。土載石謂之硃、土上有石也。土山曰阜、平原曰坡、坡高曰壠、岡嶺相連、掩映林

泉漸分遠近也。言谷者通路曰谷。不相通路者曰壑。窮瀆者無所通。而與水注者川也。兩山夾水曰澗。陵夾水曰溪。溪中有水也。宜畫盤曲掩映斷續伏而後見也。山有四方體貌景物各異。東山敦厚而廣博。景質而水少。西山川峽而峭拔。高聳而峻峻。南山低小而水多。江湖景秀而華盛。北山闊漫而多阜。林木氣重而水窄。東山宜村落薪鋤。旅店山居。宦官行客之類。西山宜用闢城棧路。羅網高閣觀宇之類。北山宜用盤車駱駝。樵人背負之類。南山宜江村漁市。水邦山閣之類。但加稻田漁樂。勿用車盤駱駝。要知南北之風故不同爾。深宜分別。山有四時之色。春山豔冶而如笑。夏山蒼翠而如滴。秋山明淨而如洗。冬山慘淡而如睡。此說四時之氣象也。郭氏曰。山有三遠。自山下而仰山上。背後有淡山者。謂之高遠。自山前而窺山後者。謂之深遠。自近山邊低坦之山。謂之平遠。愚又論三遠者。有近峴廣水。曠闊遙山者。謂之闊遠。有煙霧暝漠。野水隔而髣髴不見者。謂之迷遠。景物至絕而微芒縹渺者。謂之幽遠。以上山之名狀。當備畫中用也。兼備博雅君子之間。若問而無對。爲無知之士。不可不知也。或詩句中有諸山名。雖得名卽不知山之體狀者。惡可措手而製之。凡畫全景者。山重疊覆壓。咫尺重深。以近次遠。或由下增疊分布相輔。以卑次尊。各有順序。又不可太實。仍要嵐霧鎖映。林木遮藏。不可露體。如人無衣。乃窮山也。且山以林木爲衣。以草爲毛髮。以煙霞爲神采。以景物爲粧飾。以水爲血脈。以嵐霧爲氣象。畫者不求古法。不寫真山。惟務俗變。採合虛浮。自爲超越古今。心以自蔽。變是爲非。此乃懵然不知山水格要之士。難可與言之。嗟乎。今人是少非多。拘今亡古。爲多利之所誘奪。博古好今。學者鮮矣。倘或有得其蘊奧者。誠可與論也。彼

嗟古傲今。侮慢宿學之士。適足以此言爲戲耳。

論水

夫水者。有緩急淺深。此爲大體也。山上有水曰湨。湨謂出於高陵。山下有水曰潺。潺謂其文溶緩。山澗間有水。湍湍而激石者。謂之湧泉。岩石間有水。湲潑而仰沸者。謂之噴泉。言瀑泉者。巖崖峻壁之間。一水飛出如練千尺。分灑於萬仞之下。有驚濤怒浪。湧瀾騰沸。噴濺漂流。雖龜鼉魚鱉。皆不能容也。言濺瀑者。山間積水欲流。而石隔鑿中。猛下其片浪如滾。有石迎激。方圓四析。交流四會。用筆輕重。自分淺深盈滿而散漫也。言淙者。衆流攢衝。鳴湍疊瀨。噴若雷風。四面叢流。謂之淙也。言沂水者。不用分開。一片注下。與瀑泉頗異矣。亦宜分別。夫海水者。風波浩蕩。巨浪捲翻。山水中少用也。有兩邊峭壁。不可通途。中有流水。漂急如箭。舟不停者。硤水可無急於此也。言江湖者。注洞庭之廣大也。言泉源者。水平出流也。其水混混不絕。故孟子所謂源泉混混。不舍晝夜是也。惟溪水者。山水中多用之。宜畫盤曲掩映。斷續伏而復見。以遠至近。仍宜煙霞鎖隱爲佳。王右丞云。路欲斷而不斷。水欲流而不流。此之謂歟。夫砂磧者。水心逆流。水流兩邊。急而有聲。中有灘也。夫石磧者。輔岸絕流。水流兩邊。洄環有文。中有石也。言壑者。有岸而無水也。然水有四時之色。隨四時之氣。春水微碧。夏水微涼。秋水微清。冬水微慘。又有汀洲烟渚。皆水中人可住而景所集也。至於漁瀨鴈梁之類。畫之者多樂取以見才調。況水爲山之血脈。故畫水者。宜天高水闊爲佳也。

論林木

夫林木者有四時之榮枯。大小之叢薄。咫尺重深。以分遠近。故木貴高喬。蒼逸健硬。筆迹堅重。或麗或質。以筆迹欲斷而復續也。且或輕或重。本在乎行筆。高低暈悉由於用墨。此乃畫林木之扼要也。洪谷子訣曰。筆有四勢。筋骨皮肉是也。筆絕不可斷。謂之筋。纏轉隨骨。謂之皮。墨迹剛正而露節。謂之骨。伏起圓混而肥。謂之肉。尤宜骨肉相輔也。肉多者肥而軟濁也。苟媚者無骨也。骨多者剛而如薪也。勁死者無肉也。迹斷者無筋也。墨而質朴者其真也。墨微而怯弱。敗其正形。其木要停分而有勢。不可太長。太長無勢力。不可太短。太短者俗濁也。木皆有形勢而取其力。無勢而亂作盤曲者。乏其勢也。若只要剛硬而無環轉者。虧其生意也。若筆細脈微者。怯弱也。大凡取舍用度。以木貴蒼健老硬。其形甚多。或聳而迸枝者。或曲折而俯仰者。或躬而若揖者。或如醉人狂舞者。或如披頭仗劍者。皆松也。又若怒龍驚虬之勢。騰龍伏虎之形。似狂怪而飄逸。似偃蹇而躬身。或坡側倒起。飲於水中。或巖峻倒崖而身復起。爲松之儀。其勢萬狀。變態莫測。凡畫根者。臨岸倒起之木。其根起伏出拔土外。狂而且迸也。其平立之木。當以大根深入崖中。傍迸小根方宜出土也。凡作枯槎槁木。務要竅嵌空耳。且松者公侯也。爲衆木之長。亭亭氣概。高上盤於空。勢鋪霄漢。枝迸而覆掛。下接凡木。以貴待賤。如君子之德。周而不比。荆浩曰。成材者氣概高幹。不材者抱節自屈。有偃蓋而枝盤。頭低而腰曲者。爲異松也。皮老蒼鱗。枝枯葉少者。爲古松也。右丞曰。松下離於弟兄。謂高低相亞。亦有子孫。謂新枝相續。爲幼松者。其梢凌空而聳出。其針交結而蔭重也。且柏者若侯

伯也。訣曰：柏下叢生，要老逸而舒暢。皮宜轉紐，捧節有紋，多枝少葉，節眼嵌空，勢若蛟龍，身去復回，蕩迭縱橫，乃古柏之狀也。幼柏者，葉密枝迸，梢聳拔也。檜者，松身柏皮，會於松柏，故名曰檜。其枝橫肆而盤屈，其葉散而不定，古檜之體也。餘種羣木，難以具述。惟楸、梧、槐、柳形儀各異，大概有葉之木，貴要豐茂而蔭鬱。至於寒林者，務森聳重深，分布而不雜，宜作枯梢老槎，背後常用淺墨畫以相類之木，伸和爲之，故得幽韻之氣清也。林鏤不用明白，尤宜烟嵐映帶，誠爲咸熙深得乎妙用者哉。梁元帝云：木有四時，春英夏蔭，秋毛冬骨。春英者，謂葉細而花繁也。夏蔭者，謂葉密而茂盛也。秋毛者，謂葉疎而飄零也。冬骨者，謂枝枯而葉槁也。其有林梢者，山岩石上有密木也。有林麓者，山脚下林木也。林迴者，遠林烟暝也。大要不可狂斜倒起，隱淡直立，辨其形質，可一一分明。又云：質者形質備也。雜木取其大綱，用墨點成淺淡相等。林木者，山之衣也。如人無衣裝，使山無儀盛之貌，故貴密林茂木，有華盛之表也。木少者，謂之露骨，如人少衣也。若作一窠一石，務要減矣。

論石

夫畫石者，貴要磊落雄壯，蒼硬頑澀，鑿頭菱面，層疊厚薄，覆壓重深，落墨堅實，凹深凸淺，皴拂陰陽，點均高下，乃爲破墨之功也。且言盤石者，平大石也。然石之狀不一，或層疊而秀潤，或崔嵬而顛嶮，有崖岩嵯峨者，有怪石崩坍者，或直插入水而深不可測者，或根石浸水而脚石相輔者，崢嶸嶙峋，千怪萬狀，縱橫放逸，其體無定而入皴紋多端也。有披麻皴者，有點錯皴者，或斫礫皴者，或橫皴者，或勻而連水皴紋者，

一畫一點。各有古今家數。體法存焉。昔人云。石無十步真。山有十里遠。況石爲山之體。貴氣韻而不貴枯燥也。畫之者不可失此論也。

論雲霞烟靄嵐光風雨雪霧

夫通山川之氣。以雲爲總也。雲出於深谷。納於嵎夷。弇日揜空。渺渺無拘。昇之晴霽。則顯其四時之氣。散之陰晦。則逐其四時之象。故春雲如白鶴。其體閑逸。和而舒暢也。夏雲如奇峰。其勢陰鬱。濃淡巖巖而無定也。秋雲如輕浪飄零。或若兜羅之狀。廓靜而清明。冬雲澄墨慘黯。示其玄溟之色。昏寒而深重。此晴雲四時之象。春陰則雲氣淡蕩。夏陰則雲氣突黑。秋陰則雲氣輕浮。冬陰則雲氣慘淡。此陰雲四時之氣也。然雲之體聚散不一。輕而爲煙。重而爲霧。浮而爲靄。聚而爲氣。其有山嵐之氣。煙之輕者。雲捲而霞舒。雲者。乃氣之所聚也。凡畫者分氣候。別雲烟爲先。山水中所用者。霞不重。以丹青雲不施以彩繪。恐失其嵐光野色自然之氣也。且雲有游雲。有出谷雲。有寒雲。有暮雲。雲之次爲霧。有曉霧。有遠霧。有寒霧。霧之次爲烟。有晨烟。有暮烟。烟之次爲靄。有江靄。有暮靄。有遠靄。雲霧烟靄之外。言其靄者。東曙曰明靄。西照曰暮靄。乃早晚一時之氣暉也。不可多用。凡雲霞烟霧靄之氣。爲嵐光山色遙岑遠樹之彩也。善繪於此。則得四時之真氣。造化之妙理。故不可逆其嵐光。當順其物理也。風雖無迹。而草木衣帶之形。雲頭雨脚之勢。無少逆也。如逆之則失其大要矣。繼而以雨雪之際。時雖不同。然雨有急雨。有驟雨。有夜雨。有欲雨。有雨霽。雪者。有風雪。有江雪。有夜雪。有春雪。有暮雪。有欲雪。有雪霽。凡雨雪意皆本乎雪色之輕重。

類於風勢之緩急。想其時候方可落筆。大概以雲別其雨雪之意。則宜暗而不宜顯也。又如爾雅云。天氣下而地不應曰雪。言暗物而輕也。地氣登而天氣應曰霧。言暝物而重也。風而雨之爲霾。言無分遠近也。陰風重而爲墮。言無分於山林也。此皆不時之氣也。霏雪之流至於魚龍草莽之象。呂氏之言甚明。鸞翔鳳翥之形。陸機之論深得。然窮天理之奧。掃風雪之候。曷可不深究焉。

論人物橋約關城寺觀山居舟車四時之景

凡畫人物。不可麓俗。貴純雅而幽閑。其隱居傲逸之士。當與村居耕叟漁父輩體貌不同。切觀古之山水中人物。殊爲閑雅。無有麓惡者。近之所作。往往麓俗。殊乏古人之態。言橋約者。通船曰約。約者以橫木渡於溪澗之上。但人迹可通也。關者在乎山峽之間。只一路可通。傍無小谿。方可用關也。城者雉堞相映。樓屋相望。須當映帶於山掩林木之間。不可一一出露。恐類於圖經。山水所用。唯古堞可也。畫僧寺道觀者。宜橫抱幽谷深崑峭壁之處。唯酒旆旅店。方可當途村落之間。以至山居隱遯之士。放逸之徒也。務要幽僻。有廣土處。可畫柴扉房屋。平林牛馬耕耘之類也。有廣水處。可畫漁市漁漁。及捕魚採菱晒網之類也。言舟船者。大曰舟。小曰船。漁人乘者爲艇。隱逸所乘曰船。或插以網罩。或旋以絲綸者。漁艇也。或爲木屋。或作棚幙者。遊船也。以小槳所搖者。謂之飛航。獨一木所造者。謂之相槽。於山水中所宜用者。其舟船游漾輕浮。不可重載。其餘江海巨載之舟。於山水中少用也。品四時之景物。務要明乎物理。度乎人事。春可畫以人物欣欣而舒和。踏青郊遊翠陌。競秋千。漁唱渡水。歸牧耕鋤。山種捕漁之類也。夏可畫以人物坦

坦於山林陰映之處。或以行旅憩歇水閣亭軒避暑。納涼翫水。浮梁浴鶴。江澣曉汲。涉水過渡之類也。秋則畫以人物蕭蕭。翫月探菱。浣紗漁笛。搗帛夜春。登高賞菊之類也。冬則畫以人物寂寂。圍爐飲酒。慘冽遊宦。雪笠寒人。驟輶運糧。雪江渡口。寒郊雪臘履冰之類也。若水野之間。春兼於禽鳥者。可畫以燕雀黃鸝。夏畫瀟瀟鷗鷺。秋畫征鴻羣鷺。冬宜畫以落鴈鳴鴉。今各舉其大概耳。若能知此。以隨時製景。任其才思。則山水中裝飾無不備矣。

論用筆墨格法氣韻病

夫畫者筆也。斯乃心運也。索之於未狀之前。得之於儀則之後。默契造化。與道同機。握筭而潛萬象。揮毫而掃千里。故筆以立其形質。墨以分其陰陽。山水悉從筆墨而成。吳道子筆勝於質。爲畫之質勝也。常謂道子山水有筆而無墨。項容山水有墨而無筆。此皆不得全善。惟荆浩採二賢之能。以爲己能。則全矣。蓋墨用太多。則失其真體。損其筆。而且濁。用墨太微。卽氣怯而弱也。過與不及。皆爲病耳。切要循乎規矩。格法本乎自然。氣韻必全其生意。得於此者備矣。失於此者病矣。以是推之。其愚俗之可論歟。凡未操筆當凝神著思。豫在目前。所以意在筆先。然後以格法推之。可謂得之於心。應之於手也。其用筆有簡易而意全者。有巧密而精細者。或取氣格而筆迹雄壯者。或取順快而流暢者。縱橫變用在乎筆也。然作畫之病者衆矣。惟俗病最大。出於淺陋。循卑昧乎格法之大。動作無規。亂推取逸。強務古淡而枯燥。苟從巧密而纏縛。詐僞老筆。本非自然。此謂論筆墨格法氣韻之病。古云用筆有三病。一曰版。二曰刻。三曰結。何謂版

病腕弱筆癢。取與全虧。物狀平扁。不能圓混者。版也。刻病者。筆迹顯露。用筆中凝。勾畫之次。妄生圭角者。刻也。結病者。欲行不行。當散不散。似物凝礙。不能流暢者。結也。愚又論一病謂之礪病。筆路謹細而癢拘。全無變通。筆墨雖行。類同死物。狀如雕切之迹者。礪也。凡用筆先求氣韻。次探體要。然後精思。若形勢未備。使用巧密精思。必失其氣韻也。以氣韻求其畫。則形似自得於其間矣。且善究其畫山水之理也。當守其實。實不足。當棄其筆。而華有餘。實爲質幹也。華爲華藻也。質幹本乎自然。華藻出乎人事。實爲本也。華爲末也。自然體也。人事用也。豈可失其本而逐其末。忘其體而執其用。是有畫者。惟務華媚。而體法虧。惟務柔細。而神氣泯。真俗病耳。惡知其守實去華之理哉。若行筆或籠或細。或揮或勻。或重或輕者。不可一一分明。以布遠近。似氣弱而無盡也。其筆太籠。則寡其理趣。其筆太細。則絕乎氣韻。一皴一點。一勾一斫。皆有意法存焉。若不從古畫法。只寫真山。不分遠近深淺。乃圖經也。焉得其格法氣韻哉。凡畫有八格。石老而潤。水淨而明。山要崔嵬。泉宜洒落。雲烟出沒。野迳迂迴。松偃龍蛇。竹藏風雨也。

論觀畫別識

瓊瑰琬琰。天下皆知其爲玉也。非卞氏三獻。孰別其荆山之姿而爲美。驊騮驥驥。天下皆知其爲馬也。非伯樂一顧。孰別冀北之駿而爲良。若玉之無別。安得瓊瑰琬琰之名。馬之無別。豈分驊騮驥驥之駿。別玉者卞氏耳。識馬者伯樂耳。天下後世亦無復以加諸。是猶畫山水之流於世也。隱造化之情實。論古今之蹟奧。發揮天地之形容。蘊藉聖賢之藝業。豈賤隸俗人得以易窺其端倪。蓋有不測之神思。難名之妙意。

寓於其間矣。凡閱諸畫先看風勢氣韻。次究格法高低者。爲前賢家法規矩用度也。儻生意純而物理順。用度備而格法高。固得其格者也。雖有其格而家法不可揉雜者。何哉。且畫李成之格。起用雜於范寬。正如字法。顏柳不可以同體。篆隸不可以同攻。故所操不一。則所用有差。信乎然矣。歸古驗今。善觀乎畫者。焉可無別歟。然古今山水之格皆畫也。通畫法者。得神全之氣。攻寫法者。有圖經之病。亦不可以不識也。以近世畫者。多執好一家之學。不通諸名流之迹者衆矣。雖博究諸家之能精於一家者寡矣。若此之畫。則雜乎神思。亂乎規格。難識而難別。良由此也。惟節明其諸家畫法。乃爲精通之士。論其別白之理也。窮天文者。然後證丘陵。天地之間。雖事之多。有條則不紊。物之衆。有緒則不雜。蓋各有理之所寓耳。觀畫之理。非融心神。善繅素。精通博覽者。不能達是理也。畫有純質而清淡者。僻淺而古拙者。輕清而簡妙者。放肆而飄逸者。野逸而生動者。幽曠而深遠者。昏暝而意存者。真率而閒雅者。冗細而不亂者。重厚而不濁者。此皆三古之迹。達之名品。參乎神妙。各適於理者然矣。畫者。初觀而可及。究之而妙。用益深者。上也有初。觀而不可及。再觀而不可及。窮之而理法乖異者。下也。畫譬如君子歟。顯其跡而如金石。著乎行而合規矩。親之而溫厚。望之而儼然。易事而難悅。難進而易退。動容周旋。無不合於理者。此上格之體。若是而已。畫由小人歟。以浮言相胥。以矯行相尙。近之而取侮。遠之而有怨。苟媚諂以自合。勞詐僞以自蔽。旋爲交構。無一循乎理者。此卑格之體。有若是而已。儻明其一而不明其二。達於此而不達於彼。非所以能別識也。昔人有云。畫有六要。一曰氣。氣者隨形運筆。取象無惑。二曰韻。韻者隱露立形。備儀之俗。三曰思。

者頓挫取要。凝想物宜。四曰景。景者制度時用。搜妙創奇。五曰筆。筆者雖衣法則運用變通。不質不華。如飛如動。六曰墨。墨者高低暈淡。品別淺深。文彩自然。似非用筆。有此六法者。神之又神也。若六法未備。但有一長。亦不可不採覽焉。畫有真可傳於世。不自顯其名者。所謂有實則名自得。故不期顯而自顯也。畫有一時雖獲美名。久則漸銷。所謂以譽過於實者。故不期銷而自銷矣。凡觀畫者。豈可擇於冠蓋之譽。但看格清意古。墨妙筆精。景物幽閒。思遠理深。氣象脫洒者爲佳。其未當精絕。惟實巧密者鮮鑒矣。世有王晉卿者。咸里之雅士也。耕獵於文史。放思於圖書。每燕息之餘。多戲於小筆。散之於公卿之家多矣。嘗蒙青眼左顧。每閱畫必見召而同觀之。論乎淵奧。構其名實。偶一日於賜書堂東掛李成西掛范寬。先觀李公之跡。云李公家法。墨潤而筆精。烟嵐輕動。如對面千里。秀氣可掬。次觀范寬之作。如面前真列峰巒。渾厚氣壯雄逸。筆力老健。此二畫之跡。真一文一武也。余嘗思其言之當。真可謂鑒通骨髓矣。其格法之要。切須知之。方能定其優劣。明其是非。可謂精通善鑒者哉。畫不遇識。如客行於途。無分於善惡也。不亦悲夫。今有名卿士大夫。皆從格法。聖朝以來。李成郭熙公穆宋復古李伯時王晉卿亦然。信能悉之於此乎。按畫譜。荆浩河內人。號洪谷子。博雅好古。今山水專門頗得意趣。間嘗謂吳道子山水有筆而無墨。項容山水有墨而無筆。浩兼二子所長而有之。蓋有筆而有墨者。見落筆蹊徑而少自然。有墨而無墨者。去斧鑿痕而多變態。故王洽之畫。先潑墨練素。取高下自然之勢而爲之。浩介乎二者之間。則人與大成兩得之矣。

論古今學者

天之所賦於我者。性也。性之所資於人者。學也。性有顯蒙明敏之異。學有日益無窮之功。故能因其性之所悟。求其學之所資。未有業不精於己者也。且古人以務學而開其性。今之人以天性恥於學。此所以去古逾遠而業逾不精也。昔顧愷之夏月登樓。家人罕見其面。風雨晦暝。飢寒喜怒。皆不操筆。唐有王右丞。杜員外。贈歌曰。十日畫一水。五日畫一石。能事不受相促迫。愷之王維。後世真跡絕少。後來得其髣髴者。猶可絕俗。正如唐史論杜甫。謂殘膏賸馥。沾渥後人。蓋前人用此以爲銷日養神之術。今人反以之爲圖利勞心之苦。古之學者爲己。今之學者爲人。昔人冠冕正士。宴閑餘暇。以此爲清幽自適之樂。唐張彥遠云。書畫之術。非閭閻之子可學也。奈何。今之學者。往往以畫高業。以利爲圖金。自墜九流之風。不修術士之體。豈不爲自輕其術者哉。故不精之由。良以此也。真所謂棄其本而逐其末矣。且人之無學者。謂之無格。無格者。謂之無前人之格法也。豈脫落格法。而自爲超越古今名賢者歟。所謂寡學之士。則多性狂而自蔽者有三。難學者有二。何謂也。有心高而不恥於下問。惟憑盜學者。爲自蔽也。有性敏而才高。難學而狂亂。志不歸於一者。自蔽也。有少年夙成。其性不勞而頗通。慵而不學者。自蔽也。難學者。何也。有謾學而不知其學之理。苟僥倖之策。惟務作僞以勞心。使神志蔽亂。不究於實者。難學也。若此之徒。斯爲下矣。夫欲傳古人之糟粕。達前賢之閫奧。未有不學而自能也。信斯言也。凡學者宜先執一家之體法。學之成就。方可變易爲己格。則可矣。噫。源深者流長。表端者影正。則學造乎妙。藝盡乎精粹。蓋有本者。亦若是而已。



六如畫譜

唐寅輯

本館據惜陰軒叢
書本排印初編各
叢書僅有此本