

「正宮，端正好」沒來由犯王法，不提防遭刑憲，叫哥屈動地驚天，恨劍開遊魂先赴森羅殿，怎不將大地也生埋怨。一滾絳球一有日月朝暮懸，有鬼神掌着生死權。天地也祇合把清濁分辨，可怎生糊塗了盜跖醜淵。匹夫的受貧窮史命短，造惡的享富貴又壽延。天地也，做得個怕硬欺軟，却元來也這般順水推船。地也，你不分好歹何為地。天也，你錯勘賢愚枉做天。哎，

我賣賊何辱

稱我孤身孤

被我婆娘兒

活三，念實

看賣賊少爺

关汉卿研究

学术史

赵建坤 著

中山大学出版社

法尸骸上刻些頭銜，祇當把你亡化的孩兒薦。婆娘也，再也不要啼啼哭哭，煩煩惱惱，怨氣衝天。這都是我做賣賊的沒時沒運，不明不暗，負屈銜冤。一箇孩兒一不是我賣賊閣下這等無頭腦，委實的冤情不淺。若沒些兒靈聖與世人傳，也不見得張張青天。我不要半星熱血紅顏面，都抵在八尺旗杆上鍊懸。等他四下裏皆瞧見，這就是咱長弘化碧，早啼啼鬧

我道合後便
一明明令一可
怕則怕前街裏
行方便，一快
婆娘也，你祇
你去那受刑

关汉卿研究学术史

赵建坤 著

中山大学出版社

• 广州 •

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

关汉卿研究学术史/赵建坤著. —广州: 中山大学出版社, 2008. 12

ISBN 978 - 7 - 306 - 03213 - 3

I. 关… II. 赵… III. ①关汉卿 (约 1210 - 1279) —文学研究②关汉卿 (约 1210 - 1279) —人物研究 IV. I 207. 37 K 825. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2008) 第 172918 号

出 版 人: 叶侨健

策划编辑: 嵇春霞

责任编辑: 嵇春霞

封面设计: 林绵华

责任校对: 杨文泉

责任技编: 何雅涛

出版发行: 中山大学出版社

电 话: 编辑部 020 - 84111996, 84113349

发行部 020 - 84111998, 84111981, 84111160

地 址: 广州市新港西路 135 号

邮 编: 510275 传 真: 020 - 84036565

网 址: <http://www.zsup.com.cn> E-mail: zdcbs@mail.sysu.edu.cn

印 刷 者: 广州市新明光印刷有限公司

规 格: 880mm × 1230mm 1/32 10.75 印张 289 千字

版次印次: 2008 年 12 月第 1 版 2008 年 12 月第 1 次印刷

定 价: 24.00 元

本书如发现因印装质量问题影响阅读, 请与出版社发行部联系调换

本书出版得到
深圳大学学术著作出版基金资助

序

吴国钦

赵建坤博士的书稿《关汉卿研究学术史》，是一部有真知灼见、有学术价值的论著，也是迄今为止唯一一部关于关汉卿研究的学术史著作。

关汉卿是我国元代伟大的戏曲家，其作品有很高的艺术价值与丰富的文化意蕴，历来受到读者与学者的高度关注与赞赏。1958年，一个权威的国际性组织，当时的“世界和平理事会”将关汉卿定为“世界文化名人”（我国仅屈原、杜甫、关汉卿、曹雪芹入选），对关汉卿的研究从此开始成为一门显学，有关的论文与论著数以千百计。

《关汉卿研究学术史》勾勒了七百多年来关汉卿研究的发展轨迹，显示出不同时代学术思想嬗变的清晰脉络，对元明清三代尤其是近一百年来有关关汉卿研究观念的差异与论争、调整与反思，都提供了客观明晰的历史记忆与学理观照，涉及关氏研究学术史上的文畦笔畛，本书都给予重新斟酌判别。这是本书给人的第一印象，也是它一项重要的成绩。

本书以王国维《宋元戏曲史》的问世为界，将关汉卿研究划分为古典曲学时期与现代戏剧学时期。元明清三代的关汉卿研究，与其他专题的戏曲研究并无二致，基本上是一种曲学研究，立足于词曲本体，重文辞、重曲律、重才情学问，在词曲的品赏评论中评价关汉卿。在对某些文化现象的掂量评说上，本书常独具只眼。例如，本书注意到明代对关氏的评价，较之元代存在巨大差异：元代的评价为“驱梨园领袖，总编修师首，捻杂剧班头”；而明人却认



为关乃“可上可下之才”。本书探讨了这一差异产生的原因：除了朱元璋对《琵琶记》的推崇、明代社会对忠孝节义道德的张扬、朱权等皇族对戏曲权威评价的影响之外，本书认为包括关汉卿在内“元杂剧的大部分写作者，其生存状态是很不同于习常的传统文人的”，明代无论是社会风尚、文人地位、审美情趣以至戏曲存活的生态环境，都与元代存在巨大差异，这是元明两代戏曲之所以呈现不同色块以及元明两代对关氏评价出现不同的根本原因。

作为学术史著作，必然要对所涉及的学人及数以千百计的论文与论著作通盘分析，对有关学术思潮与问题给予系统梳理、综述与评介。本书对关氏研究学术史上一些重要的文化现象，都进行有益的探讨。在全面清理关汉卿研究学术史的基础上，本书拈出三位名家——王国维、郑振铎、王季思，进行重点研究与定位：王国维奠定了中国戏曲研究的现代原理与基本构架，高度评价关汉卿的历史地位，其开创之功与奠基之力，使他成为现代学术意义上戏曲史学研究的开山祖师；郑振铎是中国文化的守护者，他在关剧文本的搜求、辑录、辨析、推介与研究方面居功至伟，他在20世纪30年代用一种崭新的文学史观作为坐标确立了关汉卿的贡献；而王季思则是20世纪五六十年代关汉卿研究重要的代表人物，对关剧的主题、人物、艺术诸方面均有周密细致的研究，他对关剧人民性、阶级性的把握与阐发，代表了本时期学术研究的方向与思路。

在1958年纪念“世界文化名人”关汉卿的时候，陈毅元帅有一款极其著名、影响深远的题词，指出关汉卿的同情总是在被压迫者一边，关是无产阶级的同路人，等等。本书指出：“并不是说，革命家的陈毅可以左右学术研究的方向，规范学术研究的路径。陈毅传达出来的也只是大多数人共同的想法。——这样的认知角度决定或影响了当时大批学者的研究思路。”

本书卓有成效的贡献，它的真知灼见，我以为就表现在对过去几十年关汉卿研究结论的大胆怀疑与诘问上面。本书作者发问：这个在20世纪五六十年代学术研究中被定格为革命家、战斗者的关

汉卿，难道真是历史上的关汉卿么？真实的元代杂剧艺术家关汉卿究竟是一个什么样的人呢？本书认为：在过去的研究中，“文学被简化为进步文人反抗压迫、追求人民解放的思想工具。在这样的论述中，恍惚间会觉得关汉卿不是生活在遥远的古代社会，而是一个执行某种文艺思想的现当代作家”。本书最后的结论是：“对于关汉卿研究来说，存在一个回归文学和回归戏曲本身的问题。”

怎样回归呢？作者认为，要追寻真实的关汉卿，首先要知人论世，了解元杂剧存活的生态环境。了解了元杂剧艺术的真实存在，那么，我们离触摸真实的关汉卿也就不远了。本书认为：“元杂剧是基于市民文化消费的通俗文艺类型”；“必须将元杂剧生成的复杂性和对文化消费环境的依赖纳入考察视野”；“元杂剧的繁荣，是大量的元剧作家和广泛的市民文化消费两厢契合的结果”；“以市民趣味为艺术基准是元杂剧众多作家作品所共循的原则”。为此，本书举了大量例子，如《刘玄德醉走黄鹤楼》剧中刘备与周瑜并非人们心目中手握兵权的统帅，简直就像酒肆中两个怒目相向、相互算计对方的酒徒；《青衫泪》中的唐宪宗，看上去不像帝王，而像市井中寻常的长者；在《蝴蝶梦》最后的大团圆结局中，包待制的判词是：大儿随朝勾当，二儿冠带荣身，三儿为中牟县令。“事实上，包待制无论如何也不会具有这样的特权。即使有大权在握，这样的一番封赏也太近乎儿戏。”但这正是“平民一生的显贵之梦”，“这些情节匪夷所思的作品承载着市民之梦，在勾栏瓦舍中可能最受欢迎”。他如《单刀会》中“师父弟子孩儿”的打趣等等，“充盈着浓厚的市民趣味。元剧的这些描述与严肃的文人书写有着根本的不同”；“关汉卿又十分重视元杂剧的市民艺术特征，在他的剧作中有许多符合市民口味的剧情描写。许多人还注意到，关汉卿不写神仙道化、山林隐逸之作。实质性的原因是，这类题材通常表达文人情绪，难以投合大众的美学趣味”；“他宁愿向市民趣味倾斜，而不向文人情调靠拢”。本书最后用“民间式生存”来定格关汉卿在元代的生存状态，他抛开关汉卿是革命家、战斗者的传统流行说法，认



为“民间式生存”的关汉卿是一位市民艺术家。这样的追寻，是否更接近历史上真实的关汉卿呢？读者与方家尽可见仁见智，不过我以为这种对学术问题的大胆怀疑与诘问的勇气是值得肯定的。怀疑与诘问是科学的导盲犬。从这个意义上说，《关汉卿研究学术史》确是一本经过认真思考、大胆怀疑、勇于探索并能给人以启迪的学术论著。本书明确无误地表达对过去关汉卿研究存在疏空与高蹈流弊的厌倦。最后，作者谨慎地提出：“如果真正存在这种‘民间式生存’，它必然带来许多新鲜的写作特性，这又是一个较大的课题”；“极可能正蕴涵着元杂剧研究的一种新的认知角度”。——笔者欣赏本书作者这种写作态度：自出手眼，实事求是，不夸饰虚浮，有所怀疑，有所发现。

关汉卿是元代杂剧艺术的奠基人与杰出代表，但关汉卿究竟是谁？他从哪里来？他是大都人，解州人，河北伍仁村人？是太医院尹，太医院户，书会才人？他是革命戏剧家，战斗者，市民艺术家，抑或是别的什么？他自嘲的“郎君领袖”、“浪子班头”究竟指谓什么？这是个我们既熟悉又陌生的艺术家。本书作者用一种打通古今的学术情怀和笔墨，为我们描绘了他自己心目中的关汉卿。

1958年，著名戏剧家夏衍在纪念关汉卿戏剧活动七百周年时，曾提出世界有“莎学”，我们也应该有自己的“关学”。半个世纪过去了，“关学”云云，看来还未成气候。

《关汉卿研究学术史》是赵建坤博士交出的一份学习关汉卿的心得，是对七百年来有关关汉卿研究的归纳与体会，其中征引详赡、不避繁难，发微烛幽、要言不烦，确是一本认真的具原创性的学术论著，是建构“关学”大厦的一块砖头。为此，我欣喜地予以推介。是为序。

2008年暑假

目 录

序	吴国钦 I
---------	-------

第一编 关汉卿研究学术综述

第一章 古典曲学视野中的关汉卿研究	2
第一节 熟悉与隔膜：元代的关汉卿研究	2
第二节 可上可下之才：明代的关汉卿研究	10
第三节 停滞不前的认知：清代的关汉卿研究	24
第四节 关汉卿与聚讼纷纭的“元曲四大家”	32
第五节 高峰何以被忽视：古典曲学研究 与关汉卿之关系	44
第二章 现代学术史上关汉卿戏曲研究之建立	48
第一节 社会转型与学术研究	48
第二节 学术大师的意义与价值	52
第三节 现代学术进程中的关汉卿研究	60
第四节 学术理念的改变与关剧研究的突破	73
第五节 “伟大”的关汉卿进入文学史叙述	76
第六节 一点补充	84
第三章 思想意识形态光照下的关汉卿研究	86
第一节 古代的“革命文艺战士”	86



第二节 有缺陷的文艺同路人	96
第三节 研究结集的涌现与文学史地位的攀升	102
第四节 田汉话剧《关汉卿》的学术史价值	106
第四章 20 世纪 80 年代以来的关汉卿研究	111
第一节 调整与反思	111
第二节 在西方戏剧价值坐标面前	113
第三节 在方法论的燥热之中	117
第四节 回归常识与常态	122

第二编 关汉卿学术专题论争之检讨

第一章 关汉卿生平与籍贯之辨	132
第一节 关汉卿在哪里？他是谁	132
第二节 历史语言学思路及新材料的发现等	135
第三节 走向武断	140
第四节 回看论争之缘起	145
第二章 关剧题材源流与作品真伪之辨	151
第一节 题材考证：从零散到系统	151
第二节 真伪辨析：终无定论	160
第三章 关剧思想与艺术价值之论争	170
第一节 关于《窦娥冤》	170
第二节 《救风尘》与《望江亭》	178
第三节 《谢天香》、《金线池》、《调风月》等 (含《拜月亭》、《玉镜台》)	181
第四节 《单刀会》等“历史剧”	190
第五节 《蝴蝶梦》等“公案剧”	197

第六节 关于《陈母教子》	200
第四章 20 世纪关汉卿散曲研究综述	206
第一节 20 世纪前半叶的作品甄别	206
第二节 新中国成立后的政论式探究	209
第三节 新时期散曲研究之深化	212
第五章 关汉卿“悲剧”、“喜剧”之论争	218
第一节 早期学者的开拓研究	218
第二节 以政治判别求解悲剧精神	221
第三节 走向众声喧哗	225
第四节 小结	228

第三编 关汉卿研究重要学人与成果

第一章 关汉卿研究重要学人述评	232
第一节 王国维：现代戏剧学理念的首倡与先驱	232
第二节 郑振铎：元曲实质性研究第一人	236
第三节 王季思：社会学研究的躬行者	244
第二章 关汉卿研究重要论著与结集	251
第一节 20 世纪 50 年代结集概述	251
第二节 新时期以来趋于多元	253
第三章 关汉卿作品的整理与校注	258
第一节 吴晓铃等编校《关汉卿戏曲集》	258
第二节 北京大学中文系编校《关汉卿戏剧集》	262
第三节 吴国钦校注《关汉卿全集》	268
第四节 王学奇等《关汉卿全集校注》	276
第五节 马欣来校《关汉卿集》	281



第六节 《关汉卿戏曲词典》及重要选本综述	285
第四章 台港地区及域外关汉卿研究	289
第一节 台港地区的关汉卿研究	289
第二节 域外的关汉卿研究	297
结语	308
参考文献	324

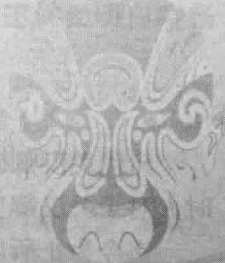
第一编

关汉卿研究学术综述

回看历史长河，总是不胜沧桑之感。

一方面，关汉卿研究已经拥有七百多年的漫长历史。古代戏曲史的现代学术研究历程已有百年之久，现代学术意义上的关汉卿研究也积累了百年成果。另一方面，关汉卿研究历程也累积了诸多话题，站在当下审视这个漫长的研究历程，有时会深感长期普遍存在的理论视角的陈旧，会质疑某些通常使用的解读方法的有效性。在经过了长期的学术探究之后，我们距离关汉卿似乎不是更近而是更远，不是更熟悉而是更隔膜。

如何将关汉卿回置于与其生存环境相符合的社会之中，在此基础上进行认知理解，这是这番琐碎繁复的学术梳理之后，最渴望解决的问题。所以，考察这个漫长的研究历程，目的还是为当下研究寻找方法与突破口。



第一章

古典曲学视野中的关汉卿研究

古典曲学时期，是指我国古代传统的曲学研究时期。从时间上说，就是元明清三个时代的曲学。从研究对象来说，是对古代的戏剧和散曲的研究。从其特色和基本组成来说，主要是对曲的研究，重心不在戏剧学的研究方面。

总括地看，元明清跨越几个世纪，是中国传统社会的最后三个朝代。这是一个相当漫长的历史过程。虽然说文学研究重心应该集中于文学本身，似乎不必以朝代的更迭作为观照和研究的依据，但为叙述的方便，还是以朝代抑或时代的变革作为章节划分的单位。

这也是基于我们所看到的这样一些事实和规律，即无论我们是否愿意，政治都是一种极其强大的权力，它的存在和运作，在很大的程度上影响和左右着人们的生活和思维。学术研究和文学创作，都不得不受到它的牵引和制约。作为学术史研究，影响学术研究的各种因素都是考察和研究的对象。以朝代或时代为单元，就可以使对政治因素的思考变得更加分明。此外，也很难找到比这种划分方式更好的依据了。

第一节 熟悉与隔膜：元代的关汉卿研究

元代关汉卿研究的文献材料并不充分，现在所能见到的主要是时人对于关汉卿生平行迹的记载以及对其创作风格的评述。

迄今为止所发现的元代文献中关汉卿的传略有三条材料。

(1) 钟嗣成《录鬼簿》“前辈已死名公才人有所编传奇行于世者”类下第一名即为关汉卿，云：

关汉卿，大都人。太医院尹。号已斋叟。^①

《录鬼簿》版本比较复杂，曹本、尤本、刘本、王本文字同上。另有《说集》本、孟本、天一阁本“太医院尹”中的“尹”字作“户”。

(2) 元人熊自得《析津志》“名宦”类云：

关一斋，字汉卿。燕人。生而倜傥，博学能文，滑稽多智，蕴藉风流，为一时之冠。是时文翰晦盲，不能独振，淹于辞章者，久矣。^②

(3) 朱右《元史补遗》云：

关汉卿，解州人，工乐府，著北曲六十本。世称宋词元曲，然词在唐人已优为之，唯曲自元始，有南北十七宫调。^③

这三条材料为后来的关汉卿身世籍贯研究提供了最早的依据。但不幸的是，这些材料不单文字极其简略，而且还是互相抵触，互为矛盾。如“太医院尹”和“太医院户”的问题。如其籍贯而言，三种记载中就有“大都人”、“燕人”和“解州人”这样三种不同说法。关汉卿的名号在三种文献中也不统一，有“汉卿”、“已斋叟”、“一斋”等不同称谓。这些都为准确认识关汉卿的身世籍贯设置了极大的难题，同时，也为后人对这一问题的考察留下了广阔的空间。

与此相对，元人对于关汉卿交游和行迹的记述就要明白晓畅得多。

① 参见中国戏曲研究院编《中国古典戏曲论著集成》二，中国戏剧出版社1959年版，页104。

② 参见北京图书馆善本组辑《析津志辑佚》，北京古籍出版社1983年版，页147。

③ 参见王纲稽考《关汉卿研究资料汇考》，中国戏剧出版社1988年版，页11。



钟嗣成《录鬼簿》中，记杨显之条、梁进之条、费君祥条^①都言及他们与关汉卿的交谊。如杨显之条云：

杨显之，大都人。与汉卿莫逆交，凡有珠玉，与公较之。

又，梁进之条云：

梁进之，大都人。警巡院判，除县尹，又除大兴府判，次除知和州。与汉卿世交。

费君祥条云：

费君祥，大都人。唐臣父。与汉卿交。有《爱女论》行于世。

上述这几条材料的文字均从曹本《录鬼簿》。其他各本，记载文字均互有出入。

杨显之生平仅见《录鬼簿》，他有杂剧八种，今存两种。据贾仲明所作《凌波仙》吊曲云：

王元鼎，师叔敬；顺时秀，伯父称。

可见他与这两人有交往。

据贾仲明《凌波仙》吊曲所述，梁进之“行文高古尊韩柳，诗宗李杜流，填词似苏柳秦周”。这说明他不但能曲，且有诗文词作，但今天已看不到他的作品。

费君祥与费唐臣为父子关系。两人均为杂剧家。在钟嗣成《录鬼簿》中，二人均列于“前辈已死名公才人有所编传奇行于世者”类下。

另外，据夏庭芝《青楼集》“珠帘秀传”记载，珠帘秀姓朱，“杂剧为当今独步，驾头、花旦、软末泥等，悉造其妙”。胡紫山、冯海粟、关汉卿与她均有酬唱之作。珠帘秀在当时与许多人都有交往，除上述三人以外，王恽、卢挚、黎正卿等也每以诗文曲作相

^① 参见中国戏曲研究院编《中国古典戏曲论著集成》二，中国戏剧出版社1959年版，页111、114、116。

赠。关汉卿所作赠曲，据夏庭芝《青楼集》载，“梓于《阳春白雪》”。然而，今天通行十卷本《阳春白雪》未收入此作。九卷抄本和六卷抄本中可以看到此【南吕】《一枝花·赠朱帘秀》套曲。隋树森《全元散曲》收录了此曲。^①

以上记载文字均十分简略。在陶宗仪《南村辍耕录》（简称《辍耕录》）卷二十三《噪》条，则有一段生动活泼的文字，记载关汉卿与王和卿的交往。其文如下：

大名王和卿，滑稽挑达，传播四方。中统初，燕市有一蝴蝶，其大异常。王赋《醉中天》小令云……由是其名益著。时有关汉卿者，亦高才风流人也。王常以讥谑加之，关虽极意还答，终不能胜。王忽坐逝，而鼻垂双涕尺余，人皆叹骇。关来吊唁，询其由，或对云：“此释家所谓坐化也。”复问鼻悬何物，又对云：“此玉箸也。”关云：“我道你不识，不是玉箸，是噪。”咸发一笑。或戏关云：“你被王和卿轻侮半世，死后方才还得一筹。”凡六畜劳伤，则鼻中常流脓水，谓之噪病；又，爱诮人之短者，亦谓之噪，故云尔。^②

元曲家王和卿的生平已不可考。《录鬼簿》“前辈已死名公有乐府行于世者”类下录有其名。另外，《阳春白雪》、《太平乐府》“姓氏”篇、《太和正音谱》“古今英贤乐府格势”亦著录其名。其散曲今存有小令二十一首，套数一首，残套二首。^③

但是，王和卿之名，亦另见于其他文集，王恽《秋涧集》卷八十《中堂事记》载，元中统初行中书省架阁库官二人中，有一人名王和卿，为太原人。^④又，元危素《危太朴文续集》卷四《故承事郎汴梁路通许县尹王公墓碣铭》云：“公讳鼎，字和卿，姓王氏。”

① 参见隋树森编《全元散曲》，中华书局1964年版，页170~171。

② 陶宗仪著：《南村辍耕录》，中华书局1959年版，页279。

③ 参见隋树森编《全元散曲》，中华书局1964年版，页40~51。

④ 参见《四库全书》第1201册，台湾商务印书馆1983年影印文渊阁藏本，页166下栏。