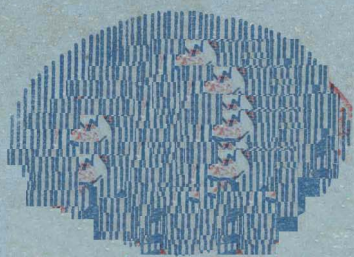


作文教学新探



达县师范专科学校
中文科写作教研组编

1980

G633.30



目 录

阅读是写作的基础.....	叶圣陶 (1)
谈作文教学的几个问题.....	张志公 (5)
关于中学作文教学.....	朱德熙 (22)
作文教学漫谈.....	朱子南 秦兆基 (33)
传统语文教育中的作文训练.....	张 耕 (56)
前人指导学生作文的要点.....	张 耕 (63)
文章要有一个好题.....	刘长虹 陈 豪 (69)
谈谈命题与审题.....	江 林 (74)
作文命题和辅导.....	《中学作文教学》 (78)
别开生面的作文命题.....	刘长虹 陈 豪 (97)
“文以意为主”——谈立意.....	楚江秋 (100)
坚持读写结合的一次尝试.....	张锦敦 (108)
借鉴课文 练习写作.....	成都十中语文组 (111)
指导学生天天练笔, 写“放胆文”.....	周淑溪 (115)
突破作文无话可说的难关.....	罗慧英 (118)
别开生面的写作指导.....	王则延 (122)

小练笔可补大作文之不足.....	郑涵慧 (127)
形象思维和作文教学.....	张本富 (129)
观察、想象、修改的训练.....	张春坤 (133)
作文批改举例.....	纪 风 (138)
浅谈作文评语.....	秦 风 (143)
作文批改要落实在学生改.....	廖 涵 (146)
怎样写读后感.....	(154)
《白杨礼赞》读后感.....	冯 平 (160)
谈缩写、扩写和改写.....	羽 闻 (163)
《速度问题是一个政治问题》缩写 (80) 潘 润 顶 才 欣.....	(172)
附《速度问题是一个政治问题》.....	(177)
谈改写.....	王殿松 (181)
怎样改写《第二次考试》.....	翁世荣 (188)
《陈伊玲的故事》选评(一)(二).....	写作教研组 (192)
附《第二次考试》原文.....	(198)
培养学生观察能力与写作训练教程(一).....	刘肫肫 高原 (202)
编后记.....	(224)

阅读是写作的基础

叶 圣 陶

在中小学语文教学中，基础知识和基本训练都重要，我看尤其要着重训练。什么叫训练呢？就是要使学生学的东西变成他们自己的东西。比如学一个字，锲而不舍，养成习惯，才能变成他们自己的东西。现在语文教学虽说注意练习，其实练得不多，这就影响学生掌握基础知识。老师对学生要求要严格。我说的严格，不是指老师整天逼着学生练这个，练那个，使学生气都透不过来，而是说凡是要学生练习的，不要练过一下就算，总要经常引导督促，直到学生学的东西变成他们自己的东西才罢手。

有些人把阅读和写作看作不甚相干的两回事，而且特别看重写作，总是说学生的写作能力不行，好象语文程度就只看写作程度似的。我看阅读的基本训练不行，写作能力是不会提高的。有些人常常要求出版社出版“怎样作文”之类的书，好象有了这类书，依据这类书进行作文指导，写作教学就好办了。实际上写作基于阅读，老师教得好，学生读得好，才能写得好。这样，老师临时指导和批改作文既可以少辛苦些，学生又可以多得到些实益。

阅读课要讲得透。什么叫讲得透？无非是把词句讲清楚，全篇搞清楚，作者的思路是怎样发展的，作者的情感是怎样表达的，诸如此类。有小部分老师热情有余，本钱不

够，办法不多。他们对课文不能透彻理解，总希望求助于人，或是请一位高明的老师给讲讲，或是靠集体备课。这种办法不能说没有好处，然而不是从根本上解决问题的办法。功夫还在自己。只靠从别人那里“拿来”，自己不下功夫或者少下功夫是不行的。比如“文与道”的问题，人家说文与道该是统一的，你也相信文与道该是统一的，但是碰到具体课文，该怎么样教才能体现文道统一的精神，还得自辟蹊径。如果对词句不甚了了，对课文的思想内容不大清楚，那就谈不到什么文和道了。原则自当共同研究商量，如何适当地应用原则还是靠自己，根本之点还在于透彻理解课文。所以我奉劝这些老师要把“拿来主义”放弃一些，自己下功夫，自己钻研。

去年到外地，曾经在一些学校里听语文课。有些老师话说得很多，把四十五分钟独占了，其实许多话是大可不必讲的。比如课文涉及到农村人民公社，就把课文放在一旁，大讲农村人民公社的优越性。这个办法比较容易，也见得热情，但是不能说完成了语文课的任务。

在课堂里教语文，最终目的在达到“不需要教”，使学生养成这样一种能力，不待老师教，自己能阅读。我相信这个说法该不会错。学生将来经常要阅读，老师能经常跟在他们背后吗？因此，一边是教，一边要逐渐为“不需要教”打基础。打基础的办法，也就是不要让学生只是被动地听讲，而要想方设法引导他们在听讲的时候自觉动脑筋。老师独占四十五分钟固然不适应这个要求，讲说和发问的时候启发性不多，也不容易使学生自觉动脑筋。如何给学生启发，使他们自觉动脑筋，我看是老师备课时候极其重要的一个项目。这个项目解决得好，老师才真起了主导的作用。

听见有些老师和家长说，现在学生了不起，一部《创业史》两天就看完了，言外颇有点儿沾沾自喜。我想，且慢鼓励，最要紧的是查一查读得怎么样。如果只是眼睛在书页上跑过，只知道故事的极简略的梗概，那不能不认为只是马马虎虎地读。马马虎虎地读是不值得鼓励的。一部《创业史》没读好，问题不算大，养成了马马虎虎的读书习惯，可要吃一辈子的亏。阅读必须认真，先求认真，次求迅速，这是极重要的基本训练，要在阅读课中解决。

阅读习惯不良，一定会影响到表达，就是说，写作能力不容易提高。因此，必须好好教阅读课。比如讲文章须有中心思想，学生听了，知道文章须有中心思想，但是他说：

“我作文就是抓不住中心思想。”如果教好阅读课，引导学生逐课逐课地体会，作者如何用心思，如何有条有理地表达出中心思想，学生熟习了这些，就仿佛跟作者一块儿想过考虑过，到他们自己作文的时候，所谓熟门熟路，也比较容易抓住中心思想了。

总而言之，阅读是写作的基础。

作文出题是个问题。最近某学校拿来两篇作文让我看看，是初中三年级学生写的，题目是“伟大鲁迅的革命精神”，两篇里病句很多，问我该怎么样教学生自觉地避免这些病句。我看，病句这么多，毛病就出在题目上。初中学生读了鲁迅的几篇文章，就要他们写鲁迅的革命精神，他们写不出什么，勉强写，病句就不一而足了。

有些老师说“难忘的一件事”“我的母亲”之类的题目都出过了，要找几个新鲜题目，搜索枯肠，难乎其难。我想，现在老师都是和学生经常在一起的，和我当教师的时候不一样。对学生了解得多，能钻到学生心里去，出题目该不

会太困难。

有些老师喜欢大家挂在口头的那些好听的话，学生作文写上那些话，就给圈上红圈，学生摸准老师喜欢这一套，就几次三番地来这一套，常常得五分。分数多似乎是好事，可是按实际说，写作能力并没提高多少。尤其严重的是习惯于这一套，往深处想和写出自己真情真意的途径就给挡住了。

老师改作文是够辛苦的。几十本，一本本地改，可是“劳而少功”。是不是可以改变方法呢？我看值得研究。要求本本“精批细改”，事实上是做不到的。与其事后辛劳，不如事前多作准备。平时不放松口头表达的训练，在指导阅读方面多加注意，钻到学生心里出题目，出了题目作一些必要的启发，诸如此类，都是事前准备的项目。作了这些准备，改作文大概不会太费事了，而学生得到的实益可能多些。

谈作文教学的几个问题

张 志 公

培养什么样的写作能力

讨论中学的作文教学，首先要明确中学语文教学应当培养学生具备什么样的写作能力。

中学毕业生有相当大的一部分要走上工作岗位，参加工业、农业、文化教育等社会主义建设事业。他们在工作 and 生活中时常需要动手写点什么，比如写个工作报告，经验介绍，以及读书心得，信札日记等。他们天天要用笔作为工作和生活的工具。那么，中学的语文教学就应当培养学生具备日后在工作和生活中动笔的能力。中学毕业还有一部分要升入高等学校去学习专门的科学技术。在学习中，他们更是常常要动笔——写写读书笔记，写写实验报告，写写论文等等。那么，中学的语文教学就应当培养学生具备进一步学习专门知识时候所需要的一般写作能力。

总起来说，中学语文教学所要培养的，是一个青年在工作、学习和生活中必须具备的一般的写作能力，也就是内容正确、文从字顺、条理清楚、明晰确切，能够如实地表达自己的有用的知识见闻、健康的思想感情的能力，而不是专门从事写作的文学家的文艺创作能力，虽然也不应当排斥少数中学毕业生日后从事文艺创作活动的可能性。

解决什么问题

要培养上述那样的写作能力，需要解决几个什么问题呢？我们知道，无论写什么文章，要写得好，先决的条件是具有正确的思想认识，丰富的生活经验，广博的知识见闻。在学校里向学生进行思想政治教育，劳动教育，道德品质教育，各科知识教育，都与培养学生的写作能力有关。决不能把一个人的写作能力，从思想修养、经验学识之中孤立出来，那么，也就决不能把作文教学从各方面的教育之中孤立出来。不过，思想修养、经验学识并不能代替写作能力，各方面的教育也不能代替作文教学。作文教学必须在与各方面的教育密切结合的前提之下，解决与写作能力直接有关的若干特定的问题。在这些问题之中，我认为有三个是带有关键性的。

首先是态度和习惯问题。在写作这件事情上，不少中学生有两种不好的态度和习惯。一是怕作文，至少是不爱作文；一是写文章马虎草率，不严肃，不细心。

为什么会有这样的态度和习惯呢？应当向教学工作中探查原因。“作文太难，不知道写什么，也不知道怎么写。”这是很多中学生常常说的话。这个话值得重视。我觉得命题作文这个办法之中太有值得研究的问题，批改作文的办法也很值得推敲。老师出的题目叫学生没话说，或者不知从何说起，憋了半天，好容易憋出一篇来，又让老师画了大堆的杠杠子，批了些“不简洁”“不生动”“中心不突出”之类的评语，这一次是这样，下一次还是这样，总摸不到什么门道。这样下去，学生对作文那能不怕！我以为，在作文这件事情

上，教师万万不能做“难服侍的婆婆”，也不能老作“医生”，而是要作“园丁”。他不光注意到剪莠除草，更注意到按时施肥浇水，帮助幼苗迅速地发育成长。只有这样，学生对作文才会不怕，才会喜爱。“作文永远得不得了一百分，也不至于不及格。”这是中学生常说的另一句话。我觉得这句话也很值得分析。这句话反映出，在作文这件事情上，我们缺少明确的尺度，要求也不严格。如果有明确的尺度，并且严格地运用它，那就可以有一百分，也一定有不及格。“一百分”并不意味着尽善尽美了，到头了，只是意味着，写到这个样子，已经符合这个阶段所定尺度的最高一头的要求。“不及格”也不意味着一无是处，只是意味着，这样还达不到这个阶段所定尺度的最低一头的要求。有了明确的尺度，并且严格地运用它，学生才会严肃认真地对待作文，改变马虎潦草的态度和习惯。

第二是思路问题。今天的青少年，思想原是非常活跃的。我们这些中年老年人回想一下自己小时候的情况，就更会感到今天的孩子们是多么生气蓬勃，敏捷机智，比自己小时候真不知高明几倍。但是，说来奇怪，一到作文的时候，不少中学生好象头脑变得迟钝起来，文思很枯涩，也不大有条理了。于是写出来的文章往往是干干巴巴的那么几句，铺陈不开，发挥不畅，甚至于前言不搭后语，连个通顺条惯都作不到。什么道理呢？我想，还得到作文教学工作中去寻找原因。最重要的一点是，必须打破“做”文章的观念，学生的思路才能开展起来。必须在命题、批改、指导等各项具体工作中采取适当的办法，使学生习惯于如实地、自然地“写”出自己的所见，所闻，所思，所感，而不是对着一个

无所见，无所闻，或者虽有见闻而无所思，无所感的题目，挖空心思地硬“做”，也不是把自己的所见，所闻，所思，所感，硬去“装”进什么“突出中心”，“前后对比”，“倒叙、插叙”种种框子里去，只有当学生习惯于如实地、自然地写的时候，他的思路才能打开，才能得到锻炼。只有让学生的思路得到充分的锻炼，变得越来越加活泼缜密，他的写作能力才会更好更快地发展起来。

有个初中学生写“暑假里的一天”，文章的开头说：这一天天气很好，他一大早就起来，先到户外作了早操，然后回到屋里，拿起一本“唐诗三百首”来，正读到杜甫的绝句“两个黄鹂鸣翠柳”的时候，两个小朋友跑来找他了。我几乎可以断定，这位同学是在“做”文章，因为“唐诗三百首”里根本没有杜甫这首绝句。不要以为这样随便说说是件容易事。完全可以设想，他“做”这个开头是相当费劲的。费这种劲，并不起锻炼思路的作用，正相反，倒有束缚思路开展的作用。中学生作文，没有多少艺术虚构的问题，因为中学的作文课不是艺术创作实习。即使说，也应当锻炼学生的想象能力，那也得有个分寸——无论如何，写暑假里自己某一天的生活，这里边没有虚构的余地。我们今天的学生，绝大多数的品质都是好的，并不习惯于说谎。那么，为什么他在作文的时候喜欢虚构呢？很值得我们作文命题和指导方面深入思考一下。

有一本作文本上有这样的批语：“描写不生动”。又有一本作文本上有这样鼓励学生的批语：“这篇文章，对比的手法用得好”。我不知道，这两个学生下次作文的时候会不会为了怎样写得生动点或者再用一用对比手法而伤脑筋，甚至竟至也去虚构点对比或者别的什么材料。

我以为，鼓励学生说实实在在的话，不鼓励说空话，说现成话，更不允许说假话；不在内容方面提出过高的要求，比如强调必须“中心突出”“说得全面”等等，不在技巧方面多所挑剔或者多所约束；有计划地作一些构思练习，比如，出个题目，要全班学生思考片刻之后，指定几个说说各自打算怎样写法；这样，可能于开拓学生的思路有些好处。

应当重视学生作文的内容，以及从那些内容之中反映出的思想认识上的问题。好的，应该鼓励；有错误的，应当帮助，教育。应当，也有可能，通过作文练习来加深学生在某些方面的思想认识。在作文教学中，这些都不容忽视。我们不能满足于学生在不论什么文章的结尾，总是加上那么几句跟内容不见得有联系的“冠冕堂皇”的话。我们更不能在有意无意之间替学生的作文制造出框子。如果那样，对于提高学生的思想，开拓学生的思路，培养学生的写作能力，是没有好处的；对于确切了解学生的思想实际从而有效地进行教育，也将是不利的。

第三是基本功问题。字、句、篇章的训练，是写作的基本功。作文教学必须解决这个问题。这一点，大家近来都比较重视了（虽然也许有的还作得不够或者不恰当），这里不再多说。

把上边说的意思总起来，是不是可以这样看：提高学生的写作能力，要抓紧两个方面，一是思想方面（提高思想认识，树立良好习惯，培养活泼而缜密的思路），一是基本功方面。端正学习态度，这两个方面是根本的，关键性的。至于写作的方法技巧等等，当然也需要训练；然而相对地讲，那是比较次要的，枝节的。现在大家都非常重视培养学生的写作能力，这是必要的。可是我有一个感觉：有的教师似乎在

枝枝节节的方面用力多（比如大讲什么顺叙、倒叙、插叙、形容、比喻、夸张，衬托和对比，开头到结尾，等等），而对根本的方面考虑得少，或者，请恕我用个不恭的说法，有些舍本逐末。舍本逐末的结果，至少会是事倍功半，甚至于更坏。

要解决态度和习惯问题，思路问题，基本功问题，不能专靠作文课。培养学生的写作能力，是语文教学中各项工作共同担负的一项任务，而阅读教学是这各项工作的中心。没有良好的生活习惯和适当的饮食营养，单靠体育锻炼并不能保证使身体健康、强壮，虽然体育锻炼是很重要的，同样，没有良好的阅读教学作基础，单靠作文课并不能达到提高学生写作能力的目的，虽然作文教学决不容忽视。

写什么和怎么写

中学的作文教学主要是指导学生解决写什么的问题呢，还是解决怎么写的问题？

要回答这个问题，应当先看一工作和生活中实际写作的情况。

完成了一项工作任务，想写个总结。有没有“写什么”的问题？显然没有。要写的就是完成任务的经过，取得的成绩，有些什么经验教训等等：这些，都是事实，无需等到提笔写总结的时候临时设想。当然需要善于分析，善于概括，才能把成绩肯定下来，才能提出经验教训。那是思想问题，对事物的认识问题，如果不会写总结，或者写得不好，原因不出两端：或者是思想不对头，思路不清楚，对于作过的事情理不出头绪，作不出评价，或者是语文的基本功不够，遣词造

句都没把握，也就是不知道“怎么写”。总之，不存在“写什么”的问题。生活里有什么事情需要写封信给别人，这时候有没有“写什么”的问题？显然也没有。既然要写信，当然是有事情需要写，决不会把信纸铺在桌子上才去想“写什么呢？”也有时候，只是由于跟家人或者朋友很久不通信，有些想念，于是要写封信问候一声，报报平安，并没有什么特殊的事情要写。那么，把这个意思写出来就对了，这就是应当写的那个“什么”，无需乎到写信的时候编造个什么事情来写。

这就是说，一个青年离开学校走上工作岗位之后，当他提起笔来要写东西的时候，并没有“写什么”的问题。如果没有什么事情，没有什么意思要写，他干脆就不会提起笔来，因为到那时候，再也没有语文老师要交作文了，无事可写，何必去搜索枯肠呢？他经常会遇到的问题倒是有了要写的事情而不知道“怎么写”。升入高等学校的学生也一样。作了一次实验，要写份报告。这时候并没有“写什么”的问题。实验报告写不好，是由于不知道“怎么写”。

如果中学生毕业后写作的实际确是这样，那么，中学的作文教学就应当以指导学生解决“怎么写”为主，至少要为他们解决这个问题打好必要的、结实的基础。

讨论作文教学，需要先明确这一点。因为，我感到，我们的作文教学在指导“写什么”这方面花的力气过多，而在指导“怎么写”这方面花的力气太少。——这主要表现在命题上，其次也表现在批改上，下边都会谈到。学生将来不会遇到的问题，我们拚命去搞；学生将来会有困难的地方，我们偏偏不管。这种现象，不知是否可以认为反映出作文教学有某些脱离实际的问题存在。

需要补充两点意思。第一，这里所谓“怎么写”，并不

完全指写作技巧之类的问题，而首先是指思路问题和语文的基本功问题。不知道“怎么写”，就是已经有了要写的意思，而不能把这意思很好地安排组织起来，不能很确切地用语言文字把它表达出来。第二，为了锻炼学生的观察能力和想象能力，适当地在“写什么”这个方面加以指导，还是必要的，而且“写什么”和“怎么写”也有密切的联系。问题在于，必须根据中学作文教学的任务，针对青年在工作和生活中的写作实际，把作文教学所要解决的主要问题搞清楚，不能主次不分，重点不明。

· 关 于 命 题

出一个题目，叫学生照题目的意思写成一篇文章，这叫“命题作文”。命题作文在我国有长久的历史，现在仍然是作文教学中一个重要的，乃至主要的方式。

传统的命题作文，如果运用得当，对于锻炼学生的构思和想象能力有一些作用。但是，这种方式包含着相当严重的毛病。第一，老师所命的题，学生不一定有话说，那就得没话找话，硬“做”文章。姑无论八股文时代那种从四书五经里随便抓一句话甚至一两个字作为题目的办法，就说二三十年前流行的一些题目吧，很多都是这一类的。一九三五年左右，清华大学招生考试出过“梦游清华园”的题目。要是学生从来没有想象过清华园里是什么样子，坐在考场里临时去“做梦”，那可够受的。不仅如此，有时候出的题目还很不好懂，得揣摩一番才能摸到“题旨”，这叫做“审题”。如果审题审错了，审偏了，写出文章来就会“走题”。这是写文章呢，还是打哑迷？第二，即使出的题目还平实，不怎么

难为人，仍旧有问题，那就是：要求学生无对象，无目地的写文章。比如，“论为学之道”，象这样的题目，一个高中学生不至于完全没话说。可是，为什么要写这篇文章？写给谁看？解决什么问题？命题的人不管这些。韩愈写过“师说”和“进学解”，他是有为而发的；教科书里有时候也选彭端淑的一篇“为学”，那是写给他的孩子们看的，原题就是“为学一首示子侄”。此刻要学生来谈为学之道，是以谁为对象？以什么为目的？这些都不管，于是学生只好用“夫人生天地之间”开场，把自己所懂得的有关为学的道理扯一扯，敷衍成篇。

、以上两个问题合起来，可以这么说：传统的命题作文的办法，如果运用不得当，里边就有很坏的东西：使写作神秘化，让学生视写作为畏途，另一方面，又把写作庸俗化，形成学生一种无对象、无目的，为写作而写作，视写作为文字游戏的态度和能力。这跟封建社会的教育思想和培养目标是连在一起的，而跟我们的语言观点和语言教育观点恰相对立。我们认为语言文字是一种工具，写文章不是一件难事，然而是一件严肃的事。我们反对无病呻吟，反对为写作而写作。我们所要培养的能力是正确地运用语言文字，作为生活和学习的工具，为社会主义建设事业服务的工具。近十年来，命题作文的办法有了很大的改进，突出地表现在注意联系学生的生活实际和思想实际；绝少有人再出那种云里来雾里去的题目了。只是在另一个问题上注意得还不够，那就是写作的对象和目的问题。比如，北京的老师时常出“北海”之类的题目，这当然可以。不过，为什么要写北海？写给谁看？还是不大管。我认为，不管不好。写北海可以有各种写法，要看写作的对象和目的来定。自己游了北海，游得很愉

快，想写篇日记，是一个写法；游北海有所见，有所感，想写篇文章在“少年报”“青年报”，或者学校的墙报上发表，另是一个写法；跟兄弟国家的小朋友通讯，向他介绍一下北海的景物，又是一个写法。如果我们出“北海”这个题目的时候，这样明确一下写作的对象和目的，我相信，这次作文将不是枯燥的，而是有趣的；不是困难的，而是容易的；不是憋着学生想话说，而是确确实实地在锻炼他的思路。我曾经发现，尽管北海是个熟地方，而学生还是对着“北海”这个题目发楞。本来嘛，既无对象，又无目的，叫他从何处说起？其结果，学生还是会硬憋出一些话来说，并不能在“怎么写”的方面受到有益的锻炼。

近年把以来，有些教师感到过去常出的题目有点一般化，容易引导学生说些照例的话，于是多多少少又出现了一种苗头，想把题目出得“文艺性”一点。有的教师出了“路”“窗”之类的题目，并且得到另外一些教师的赞赏。我觉得，这很值得警惕。“文艺性”的、能够锻炼学生某种想象能力的题目，偶尔出一次，未始不可，然而，要是老出这种题目，那是有问题的。“审题”的说法，近来也常被提到。如果说，我们现在讲的“审题”，意思正是要学生先明确写这篇文章的对象和目的，那我赞成。如果“审题”的意思是要学生把题目看清楚了再写，不要粗心大意，驴唇不对马嘴地瞎说，我也赞成。如有“审题”的意思跟从前差不多，还是指题目出的“深”，甚至出得“玄”，出得“绝”，得让学生去揣摩老师出这个题目的用意，那我是不赞成的。为什么不把题目出得一看就明白，还得让学生去“审”呢？练习作文，最好是让学生心中先有个“什么”要写，然后着重去考虑“怎么”写法，着重注意把语言写通，不要让他去搜