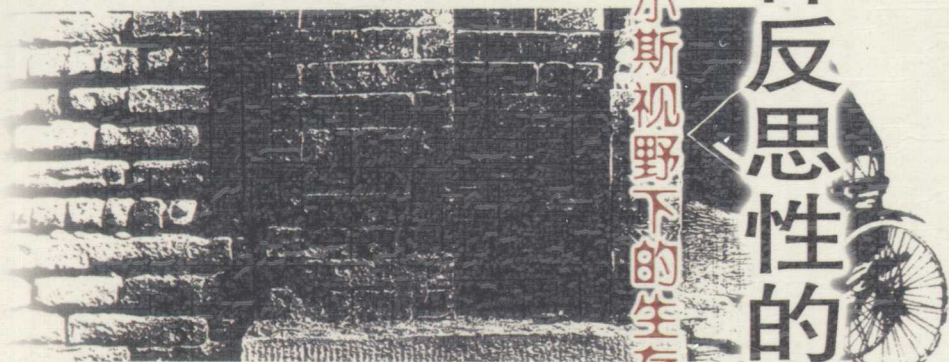




周启杰 / 著

历史： 一种反思性的文化存在

——雅斯贝尔斯视野下的生存历史性研究



黑龙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

历史——一种反思性的文化存在/周启杰著. —哈尔滨:黑龙江人民出版社, 2005. 8

ISBN 7-207-06719-4

I. 历... II. 周... III. 哲学史—研究—西方国家
IV. B5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 103764 号

责任编辑:夏晓平

装帧设计:李 梅

历史:一种反思性的文化存在——雅斯贝尔斯生存历史性研究

周启杰 著

出版者 黑龙江人民出版社出版

通讯地址 哈尔滨市南岗区宣庆小区 1 号楼

邮 编 150008

网 址 www.longpress.com E-mail hlirmcbs@yeah.net

印 刷 东北农业大学印刷厂

开 本 850×1168 毫米 1/32·印张 10.56

字 数 270 000

印 数 1 000

版 次 2005 年 6 月第 1 版 2005 年 6 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7-207-06719-4/B·240

定价:23.00 元

(如发现本书有印制质量问题,印刷厂负责调换)

内 容 简 介

雅斯贝尔斯的存在主义哲学是近现代以来西方人的人文困惑和文化危机的强烈反响,其深刻的理论根源就在于传统观念中总是在主客二分条件下来看待人。结果导致在现实生活中人的生存分裂和意义的失落与遗忘,既使非理性主义的人本主义学说在人纯粹的内在性中也没有真正把握人的本质。雅斯贝尔斯扬弃了传统的理论,批判地继承了批判历史哲学的观点,以存在主义现象学的方法阐述了哲学的真正主题就是统摄一切的“大全”或大一存在,“大全”是通过交往在人的历史存在中生成的。

“大全”不仅是既定的存在,也是应然的存在。对于世界来讲,“大全”被称为“超越存在”,对于人的“生存”来讲,“大全”作为“上帝”的绝对指令,它是对人的一种召唤和信心的激励,人只有面对“上帝”的信仰才是生存的。“生存”的本质是通过自我的反思而呈现出的一种敞开状态,这种内在性和外在性相统一的生存自觉就是一种历史的存在方式。历史的展开是人的非生存交往向生存交往的无限转换,所以历史性是实现人“生存”的必由之路,是人之可能性向现实性的不断飞升,历史与人的“生存”本性一致就是自由和不断的超越。

由理性的查询而导致“生存”信念所规定,历史的本质也必然是历史的事实和历史认识相统一。由此,历史是有意义的文化存在,它不仅有起源,而且有目标,有起源必然有目标,目标是历史的母体和推动力。从这一意义上讲,历史不仅是过去和现在,而且是未来,人之历史就是在起源与目标两极之间的游动。历史的目标就是最高的统一和最大的整体性。

由生存的历史性出发,雅斯贝尔斯构建了历史的演进机制,乃是由准备期向“轴心期”的不断更替,“轴心期”是人生存历史性的

凸显。有了这样的历史意识，我们才会清醒地认识到我们正处于何处？我们将要奔向何方？并按历史的这一坐标对当代社会进行了批判性的审视和预测，这与许多现代思想家包括西方马克思主义者产生了不约而同的共鸣。

雅斯贝尔斯的历史哲学不同于传统历史哲学的独到之处，就在于它把历史的经验事实与历史的思想在人那里达到了统一，使人的历史或处于历史当中的人都是表现出一种文化存在的生存自觉，同时也表示出历史是人追求自己生存意义和价值的无限过程。本书关注的重心就在于雅斯贝尔斯赋予了历史以独特的个性和文化特征，突出的发展了马克思实践历史观中的人的自由生成论和历史选择论思想，对当代社会所达到的“边缘”意识显示出了与马克思实践历史观所具有的同样批判的理论气质。

目 录

绪论：追求“生存”自我的完整，还历史以真实/1

第一章 雅斯贝尔斯历史哲学的文化背景/17

一、20 世纪西方文化危机的反思/17

二、现代人本主义的传统/27

三、存在主义的理论根基/42

四、实证历史哲学的式微与批判的或分析的历史哲学
兴起/53

第二章 人的历史的存在方式/72

一、自我意识与人之存在的敞开性/73

二、交往与理解/87

三、交往与生存/96

四、历史的超越/106

第三章 历史的本质/130

一、历史的起源划界/133

二、历史的基本结构及认识方法/141

三、历史的统一/152

四、现代的历史意识/163

第四章 “轴心期”理论的精神实质/169

一、“轴心期”及基本特征/171

二、史前与“非历史的存在”/179

三、古代历史文明的“停滞”/186

四、“轴心期”及其后果/190

五、历史发展的第二间歇/194

历史：一种反思性的文化存在

第五章 对现代社会的批判审视与未来预测/205

- 一、现代社会的科技特征/205
- 二、对现代社会状况的批判与审视/210
- 三、历史发展的未来追求/219

第六章 雅斯贝尔斯历史哲学的地位/232

- 一、几种历史哲学观的比较/233
- 二、与马克思历史观的比较/270
- 三、雅斯贝尔斯历史哲学与西方马克思主义的文化批判/

281

- 四、对雅斯贝尔斯历史哲学的评价/291

结束语：文化综合与文化进化/314

主要参考文献/334

后记/338

绪 论

追求“生存”自我的完整， 还历史以真实

世间最难以说清楚的东西恐怕就是人了。哲学、政治、宗教等等都在谈论人，但人生于此世究竟为何物？意义何在？千百年来，有谁能对人的存在和价值给出一个完整的解答呢？古希腊著名的得尔菲神庙中就铭刻着这样一条充满哲理的格言：“认识你自己。”“人是什么”这一诱人的斯芬克斯之谜激励着一代又一代的人，它成为人类思想史上古老而又常新的课题。

早在古希腊英雄时代，神话和史诗里所表现的人与自然、人与神、人与人的斗争中，就包含了人类的寻根意识，这种探索人类自身起源的意识是人类认识自身的最初形式，回答的是“人从何而来”的问题。虽然古典时代的先哲们继承了希腊的理性主义传统，以丰富想像力和不屈的毅力寻找宇宙之谜，但自然因果系列无法穷尽，伟大的思想家苏格拉底把人们的视线从宇宙引向人类生活和人自身。“认识你自己”和周围的生活世界才是人生的决定性事件。可是在人类求生存和求发展的生存图强年代，向外求索仍是大多数思想家所关注的首要问题。尤其经历了黑暗的中世纪，科学和“理性”更为近代的思想家们所推崇。近代自然科学的成就和实践领域中的向外征服成功地丰富了人们的物质文化生活，但征服自然的辉煌成果和社会物质与技术文明的巨大进步也伴随着人类灾难的阴影。一方面，科学技术给人类的生活提供了各方面的便利，但仅依靠它并不能帮助全人类获得所企盼的和谐与幸福，甚至可能导致灾难与毁灭。并且，生产的机械化导致社会生活的机械化，使人有丧失独立的自由、沉迷于盲目的无意识的生活中的危险。另

一方面，从内心世界来看，精神、情感、思维、感受也日益复杂化。成功的欢乐往往会伴随着无聊的空虚，失败的痛苦往往会导致向内心寻求安宁。紧张的生活节奏往往会使人感到内心世界受到挤压，而平静的生活周期又往往会使人感到枯燥乏味。对外部世界的希望伴随着失望，对内心世界的发掘伴随着困惑，这种社会发展带来的心灵危机刺激着哲学的思考。“我是什么？”“我需要什么？”的人类意识深层的东西又复活了，推动现代思想家们进行新的思考。

—

雅斯贝尔斯正是基于人们对自身生活的困惑，来建立自己的人生哲学。尤其是两次世界大战的亲身经历影响了雅斯贝尔斯，像他在自传中提到的那样，战争把每个人的心灵和内心世界都暴露在光天化日之下，许多人背信弃义、出卖良心干那些惨绝人寰的事情，这些血淋淋的事实促使他深入思考应该怎样重新理解“人”这个简单又复杂的东西。

卡尔·雅斯贝尔斯(1883~1969)是德国的哲学家、精神病理学家，存在主义的主要代表人物之一。1883年2月23日出生于德国北海岸附近的奥尔登堡。他自幼体弱多病，但却有坚强的独立精神和自由不羁的性格。1901年入海德堡大学攻读法律，后在柏林、哥丁根和海德堡等地的大学学医，1909年获海德堡大学医学博士学位。1909~1915年任海德堡大学精神病医务室志愿助理研究员。后来，雅斯贝尔斯的兴趣转向哲学，并很快展示了他思想的深邃和思维的缜密特征。1921年应聘任海德堡大学哲学系教授，在当代哲学界，雅斯贝尔斯有着独特的经历：他从未师从任何哲学导师，也未接受过学院式哲学训练，对于他来说，哲学不是一个既定

的专业，而是他精神发展的产物，“哲学是他的全部个性”。^① 希特勒当政以后，由于雅斯贝尔斯的妻子是犹太人，他受到了迫害。他拒绝与纳粹合作，终于在 1937 年被解除教职，并禁止出版他的任何著作。这种经历，使他的“历史兴趣有了转变”，他扩大了阅读范围，开始从世界的角度来思考“人性存在”的现状^②。

德国投降后，他参与了重建海德堡大学的工作，并任大学评议会主席。后来，由于雅斯贝尔斯著文认为德国政府和人民对战争负有不可推卸的责任，引起了人们的怨恨与攻击，为此他不得不于 1948 年迁居瑞士，并赴巴塞尔任教。就这样，这位在纳粹当政时忍辱生活的哲学家，却在法西斯德国战败后被迫离开祖国，最后，雅斯贝尔斯放弃了德国国籍，并加入了瑞士籍。1969 年 2 月 26 日，刚刚过了自己 86 岁生日的雅斯贝尔斯与世长辞。

虽然雅斯贝尔斯不是通过学校的训练和教师指导走上哲学道路的，但是他却通过阅读哲学著作并将整个西方哲学的传统联系起来。在他看来，只要拥有了这个思维的传统，就可以沿着它向上攀登。雅斯贝尔斯很早就开始阅读大哲学家的著作，如斯宾诺莎、卢克莱修、叔本华、尼采、普罗丁、谢林、康德等人的著作。大约从 1913 年起，又研读了克尔凯郭尔、胡塞尔、黑格尔、尼采和韦伯的著作。他也熟悉奥古斯汀、赫德尔、斯宾格勒和汤因比的著作。雅斯贝尔斯很推崇历史上的伟大哲学家，他认为“今天的哲学的真理，大多是表现于将旧思想翻新，只有少部分是表现新的基本概念之形成。”^③ 雅斯贝尔斯与各种形式的新实证主义关系很淡薄，在他看来，这个学派只有怀特海、罗素和维特根斯坦还值得重视。在德国，雅斯贝尔斯相信，除海德格尔有某种重要性外，没有什么重

① 萨尼尔：《雅斯贝尔斯》，三联书店，1988 年版，第 244 页。

② 《雅斯贝尔斯哲学自传》，上海译文出版社，1989 年版，第 101 页。

③ W. 考夫曼编著：《存在主义》，商务印书馆，1987 年版，第 135 页。

要的人物。他尤其轻视西南学派，认为李凯尔特哲学无非是一种僵死的和空泛的思维。雅斯贝尔斯从未抬高自己的地位，他认为，自己并未提供任何新哲学，只不过是“忠实地保管信托物的财产托管人”，自己的任务不过是更好地理解那些伟大哲学家，根据他们的观念把当今现实中所经验到的和所希望的东西转化为哲学语言。然而事实上，雅斯贝尔斯不仅从以往哲学家那里学到很多东西，而且使学到的东西重新改造一番，变成了现代的和具有独特个性的哲学。无论如何，雅斯贝尔斯是一位真正的哲学家，他一生中写了约 30 余部著作，主要有《普遍精神病理学》（1913 年）、《世界观的心理学》（1919 年）、《大学的观念》（1923 年）、《时代的精神状况》（1931 年）、《哲学》（1933 年）、《生存哲学》（1938 年）、《罪责问题》（1946 年）、《论欧洲精神》（1947 年）、《真理论》（1947 年）、《哲学信仰》（1948 年）、《哲学导论》（1950 年）、《我们时代的理性与非理性》（1950 年）。另外，还有《哲学的世界历史》、《理性与生存》等等。雅斯贝尔斯的历史哲学思想主要集中在《历史的起源与目标》（1949 年）一书中，这部著作是他建立世界哲学史宏伟计划的一部分，目的是为世界哲学寻找一个统一的基础。正如汉斯·萨尼尔所说：“思维只是以整个思维的世界史为指导，才能获得它最大限度的交流范围，与此相同，新的世界意识只有把握了实在的世界史，才能获得它的范围。”^①，也就是说世界哲学只有对实在的世界史范围加以考察才能具有说服力。

二

雅斯贝尔斯认为，人生哲学的任务就是要解决人在一个不可最终认识和把握的世界中如何生活的问题。哲学不是宣称我们能

^① 萨尼尔：《雅斯贝尔斯》，三联书店，1988 年版，第 173 页。

够认识世界的自身，而是帮助人们在无法达到任何关于自身的知识因而无法完成其完满性的困惑中确立自信，并做出积极的选择。哲学的根本使命不在于给人们提供一个放之四海而皆准的真理体系，更不在于去承担为所有人提供终极归宿这样一个承担不起的重任，而在于告诉人们应该怎样面对自己、面对良知、面对他人的存在的某些真谛。哲学力图证明，人生的真谛在于，人应当在世俗生活中不断返回到心灵深处，通过关照自己的未来使自己获得生存的信心和勇气。人应当敢于冲破一切权威，超越一切当下世俗生活的沉沦状态，在理性的自我反思中创造自己，把握和赢得自己的尊严。

雅斯贝尔斯人生哲学的出发点就是，人是不可替代的自由的人，人永远无法穷尽自身。人的本质不是给定的，而是一个过程。如果人要认识自身，就必须把自己对象化为客体。但作为主体的人与对象化的人不是同一的，对象化的人被贬低为不再具有自由，成为被束缚和规定的东西，不再具有主体的本质。所以，把人对象化为客体而获得对自身的认识是对一个已失去本质的非人的东西的认识，只要人试图以某种规定性、以某些范畴来认识自身，就已把自身看成僵化的东西，失去了认识它的意义，人永远无法对自身做出绝对的规定。因此，人在认识中永远无法穷尽其自身。雅斯贝尔斯还认为，人的本质是一个在实践中发展的过程。“他不仅是一个现存的生命，在其发展过程中，他还有意志自由，能够主宰自己的行动，这使他有可能按自己的心愿塑造自身。”^① 他反对把人的本质看成是给定的，看作是外部环境决定和改变的结果。相反，他认为人是一种可能的生存，其本质是一种可能性，是概念无法规定和表达的。正因他是可能，就有无限的可能；一旦本质被规定，必然只

① 雅斯贝尔斯：《存在与超越—雅斯贝尔斯文集》，三联书店，1988年版，第209页。

实现了一种可能而抹煞了其他可能性，使人的本质成为僵死无生命的东西。人没有先定的本质，就不应该放弃自由，而应在实践过程中体验自身的本质和生存意义。

既然人是自由的，就不应把人变成科学研究对象那样的客体，那样无法对自身达到完满性的认识。科学的确定性和普遍有效性造成了思想领域中的混乱倾向；要么是把科学知识推广到一切领域的科学绝对化，并认为哲学也应成为具有严格体系的专门科学；要么使哲学仅以情感和直觉为基础，割裂了二者的关系。科学是普遍有效，哲学是个体超越。但科学是哲学不可缺少的前提，通过他人可以认识到自己知识的界限使人领悟到自己的无知而追求超越，从而通过方法上的自觉而达到理性超越境界。哲学能够给生活提供目标和价值标准，能够回答自身的意义问题，它可以给科学以指导。

雅斯贝尔斯人生哲学的结论是，人必须通过理性去超越自身。因为人的深层本质是分裂的，表现为精神和肉体、理智和感觉、责任和欲望，人用理智的方法无法克服这种分裂性，理智的范畴和规定是僵硬的，人只有凭借理性和行动才能超越这种分裂，真正达到自由。人必须超越自身的意义还在于，人有走向堕落和任意性的危险和放弃自由的危险，个人的内在存在虽然追求完满和统一性，但由于他不能与其他个体的内在存在相互交流，达到相互沟通。人往往缺乏发展的连续性，即便追求了完满和统一性，也会使这种完满性和统一性的可能性变得支离破碎，分崩离析。最终，这种个人的内在存在不可避免地隐入自我欺骗，以绝望的虚无为归宿。人只有在理性的天国中达到相互交流和相互理解，才能达到超越个人内在存在，超越自身，如果人能获得完满性和统一性，那么它只存在于超越中。

雅斯贝尔斯所指的理性是一种永恒的运动，追求“大全”的哲学本质。它不停留在辉煌的现存世界，不满足于把握任何种类的统

一，而是不断追求超越的“大全”。但它又不抛弃现存世界的任何事物，而是把它们包容在自身之内，它为每一个认识和体验个体的内在存在提供了一个相互交流的共同背景，打通了通向理解之路。理性的真正特性就在于能动性，它的目的不在于成功，而在于追求，也许失败更能表现理性纵死也要抗争的精神，即使在寻求无望的情况下，理性也不会丧失希望和信心。理性永远在进取，人的精神达到的境界应该是：只要我还活着，我就要尽最大的努力，虽然我不知道我能做什么，但我必须积极行动。时代不会抛弃我们，我们只有有了充实的今天，才会有明天，只要我们做了我们力所能及之事，我们就会有明天。超越就是一切，它意味着未来的永恒。

所以，人又是历史的存在物，作为历史的存在既渺小又伟大，具有不可重复的现实性，每个人既具有至上性，又有不可否认的局限性。如何才能既肯定历史的、现实的人的至上性，又肯定人追求永恒、完满和统一的可能性呢？只有通过超越，历史中的超越使人在瞬间达到永恒。对认识来说，人永远不能穷尽自身，实践上，人的本质是一个过程。人如果宣称知道自身是什么，必将导致本质的丧失和自由的消失，人生的意义和追求在不断奋斗之中。

哲学的反思就是从历史的起源和目标中理解现实的人，从无限敞开的总体性中去领悟人，从历史的超越中去揭示人。人是什么？生理学家可以把他当作身体来研究，心理学家把它当作灵魂来研究，社会学家可以把他当作社会存在来研究，历史学家则通过对传统的批判和审视，在通过对人在他思想和行为中所追求的目的理解，通过对基于各种动机、情状及自然之物的解释去理解人，但并没有获得一个整体人的知识。那么我们应该从哪些关于人的可知事物中去理解人呢？哲学从历史的存在方式中去理解人就不能从个体为研究对象中寻找，而应当将人作为一种被赋予的一种自由中去理解，这是非客体的，这种非客体性只有在他获得对自身真正意识时他才知道这一点，从根本上说，人应该是他所是的，这

就是人的一种自我开放性和敞开性。然而要了解人的这种开放性对于自我意识来说，没有哪一种方法比历史更重要，它给我们带来了传统的种种内容，从而也给我们指示了衡量“现在”的尺度，并教诲我们从人的最高潜能与不断的创造中去认识。然而这一历史意义显现的根本因素和动因是人与对象基于人类内部的相互关系而生成的历史运动，在于人的思想和精神对这种作用与交往的理解和反思：这是人类的一致性。而历史的这种内在超越性就体现在人的交往和生成的连续不断的转换之中，生存也就在交往的历史性中获得表达，因此，雅斯贝尔斯把历史称为生存的历史性。

三

在《历史的起源与目标》一书中，雅斯贝尔斯明确指出，历史就是人类的生存历史，纯自然无所谓历史，所以人的历史就是指由精神因素而获得意义的连续不断的现象，一切历史资料只有与思想意识发生联系才有意义。一些曾经作为历史的基本内容，只有通过记忆才不断地成为历史、现实和未来的东西，是通过记忆而成为在时间上的不断持续，虽然需要在空间上的交往才可能。历史就是思想文化史，事物只有打上了思想的痕迹，才能成为广义上的文化存在，人就是以历史和文化的存在方式而生存。因此，只有产生了意识，人类历史才从无历史走上有历史。意识和非意识的界限，把其他所有现实存在从自然与人类历史领域中决然划开，正如雅斯贝尔斯所说：人类历史的形成包括生物进化和历史前进，由于科学水平的限度至今无法认识人的生物特征是如何发生质的飞跃，但这无妨认识历史起源的宗旨，真正的历史是从思想和精神开始的。由此，他得出结论，历史的最终目标就是历史的统一，这种统一性就是指思想的一致性和开放性，即对历史本体性理解中。但人的思想又千差万别，必然造成历史发生的一切事件具有个别性和独特性，

具有不可被其他事件所取代的特点，只是丢失了某些具体情境的“事件”被重新纳入到思想者本身的具体情况中了，每一“事件”都有自己的具体情况。所以雅斯贝尔斯极力反对以科学和逻辑的方法用决定论的方式推演历史的普遍性，作为一个历史主义者，他不是简单地否认历史的客观性，这种客观性恰恰表现在人对历史的整体性追求中，也就是一种自由的追求中。如果脱离思想去谈死掉的历史就如同离开主观去谈论客观性一样，本身就是一种纯主观上的武断。死去的事件是不能完全重复的，只有思想才能重演。^①如果我们无思想地罗列死去的東西，那么这个历史将毫无意义，甚至没有丝毫的实践价值，故历史又具有当代性。^②历史既然是一种反思和思想的重演，就意味着越是在历史的变迁中就越会凸显出历史意识，因为在历史的转折中，人会强烈地反思历史，从中寻求人现实和未来的生存意义，所以历史不仅是过去事件的发生，它还具有当代和未来的价值。

本书之所以把主题定为《历史：一种反思性的文化存在》就在于力求说明何谓真正的历史性，它不是指类似自然性的僵死事件罗列，而是通过反思把起源当作一面镜子，从中寻求人的生存价值和历史的意义追求，生存意义是贯穿思想和文化中的灵魂，自由乃生存意义的本性；从另一视角出发，作为一般理智文化所表达的知识是非历史的，即使理性对“实存”的考察也只是实现真正历史性的前提，只有在生存交往当中，人通过理性的查询去发现作为理智知识的局限性而加以超越，人才能进入生存领域。所以，反思并非指理智意义上的内省活动，而是人性的自我觉醒。由这一意义出发，反思性的文化存在才是真正的历史性表达，也就是生存历史性的显现。历史作为一种反思性的文化存在，其中心思想就是要说

① 柯林伍德：《历史的观》，商务印书馆，1997年版，第303页。

② 克罗齐：《历史学的理论和实际》，商务印书馆，1982年版，第220页。

明：一方面，历史作为人的存在方式表达了人的生存自觉性；另一方面，反思性的文化内涵反映出人对自由的追求和对“上帝”的信仰乃是历史的目标。

据此，雅斯贝尔斯对历史进行划界，并认为史前有语言的证据是很遥远的，在精神上并未获得历史的身份，它只是创造了人性的生命根基，只有当历史在意识上传递下来的时候，这种文化传统才成为人性的历史根基。正像雅斯贝尔斯所说，缺乏了认识，史前就会陷入无底的深渊，静如死水，其意义无法理解，对于人是什么一无所知，人虽然已经成为人但仍附属于自然。而古代文明的历史仍然处于一种“停滞”的半觉醒状态。由史前向文明转换的原因就是有了意识和精神收获的传递，技术的应用和对环境的支配、人物行为的效仿等等，通过历史，人类变成了努力超越自身的存在。但所有这些文明还缺乏奠定我们新人性基础的精神革命。而“轴心期”恰恰实现了这种革命，其特点是，各种文化精神的自觉外显，这是一种最清醒的意识，大约在公元 500 年左右世界各大地区同时生成和觉醒（中国、埃及、巴比伦、印度），后由于西方的特殊性而加以延续。正因为东方的心灵和精神已经衰退，这种轴心世界完全成了欧洲现象，因而也就不成其为“轴心期”，并且由于欧洲的技术和民族主义使它们起来反对欧洲。

起源于欧洲的现代社会是科学技术飞速发展的社会，它是历史中的全新全异因素。它的意义就在于，一方面它推动了历史的发展和文明的进步，但另一方面也带来了畸形，使人产生了迷信而视之为无所不能，让人服从技术。劳动的分工和固定化以及劳动组织的单一化使技术既减轻了劳动，也增加了劳动。它还带来了劳动的非创造性，强迫人服从机器和组织，技术也造成了人生活形式的变化，它既蕴含着希望，也含有危险性。哲学必须正视这一现实，以产生出自己的思想、精神态度和价值判断。现代的通讯技术使人类达到了真正的统一，新的危险和新的机会同时并存，一切问题都成了

世界性的问题，目前的一切状况都成了人类的状况，其基本特征就是群众已成为历史进程中的决定因素，“世界公民”的觉醒将成为历史意识的主体。目前传统的价值观念已经解体，其原因在雅斯贝尔斯看来是由于启蒙运动、法国大革命和德国的唯心主义所造成的，它可以说是危机的表现，其结果是造成了文明和精神崩滞的现象。如果我们意识到了这个转折点，我们就已经处于准备阶段，在这一准备时代中只是一种真正的技术和政治改造，还不是永久的精神创造，精神创造还必须回顾我们的根源，认识我们来自何处的自我理解，即借鉴伟大的“轴心期”可能我们才会得到一个基本的信念，历史的最终目标就是追求自由。自由是指无论如何，将要发生之事取决于人，没有什么必定被看作应遵循的确定的东西。我们的人类的全部活动，特别是我们的精神活动，在于无限的可能性中寻求我们的道路，什么东西将取决于我们每个人，尽管没有一个能决定历史的进程。自由本身必须被认为是人类真正存在的方式，才会有真正的政治等自由形式。追求和信仰是自由实现的灵魂。

四

雅斯贝尔斯历史哲学的最突出特点就在于他用历史来解释人的存在方式，这种历史存在的重要特征就是人的思想的文化自觉，是在历史的反思中来证明本真的自我，它也是以哲学的形式而存在，像克罗齐所说历史就是哲学。当然这种反思不是经验化的形式，而是人类群体的自觉形式。他与从近代开始对人类历史进行哲学上探讨的历史哲学家相比有很大区别。历史哲学的概念首先是由启蒙思想家伏尔泰提出的，不过真正从哲学的视角探讨人类历史发展规律的是意大利思想家维科。他首先强调历史是由人自由创造的，推动历史发展的是人类的共同意志，因此，历史是可以通过人的认识加以科学把握的。从此历史哲学才可能成为一门科学。