

教育部哲学社会科学重大课题攻关项目成果

胡德坤 主编

反法西斯战争时期的 中国与世界研究

第一卷

中国抗战与美英东亚战略的演变

韩永利 著



武汉大学出版社
WUHAN UNIVERSITY PRESS

教育部哲学社会科学重大课题攻关项目成果

胡德坤 主编

反法西斯战争时期的 中国与世界研究

第二卷

中国抗战与美英东亚战略的演变

韩永利 著

K152
H463-2
3



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

反法西斯战争时期的中国与世界研究. 第2卷, 中国抗战与美英东亚战略的演变/韩永利著. —武汉: 武汉大学出版社, 2010. 1

教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目成果/胡德坤主编

ISBN 978-7-307-07423-1

I. 反… II. 韩… III. ①第二次世界大战(1939~1945)—研究
②抗日战争—研究—中国—1931~1945 IV. ①K152 ②D265.07

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 205067 号

责任编辑: 杨 华

责任校对: 黄添生

版式设计: 马 佳

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 武汉中远印务有限公司

开本: 720×1000 1/16 印张: 26.5 字数: 380千字 插页: 1

版次: 2010年1月第1版 2010年1月第1次印刷

ISBN 978-7-307-07423-1/K·434 定价: 54.00元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。



韩永利

1954年2月生，湖北沙市人。

1978年毕业于武汉大学历史系并留校任教。1985年师从张继平先生获武汉大学历史学硕士学位、2000年师从胡德坤教授获历史学博士学位。1990年在美国研习。现为武汉大学历史学院世界史研究所教授、博士生导师，第二次世界大战与战后世界研究所所长，兼任中国第二次世界大战史学会、湖北省世界史学会理事。长期从事第二次世界大战史、国际关系与中外关系史的研究和教学。出版专著译著5部，发表学术论文30余篇。专著《战时美国大战略与中国抗日战场》获教育部第四届高校人文社会科学优秀成果奖三等奖，《中国抗战与世界反法西斯战争》（合著）获武汉大学2008年、湖北省2009年人文社会科学优秀成果奖一等奖。

出版说明

以中国为主要参战国的反法西斯第二次世界大战，是一场光明与黑暗的生死搏斗，是将人类从法西斯侵略与暴政下解放出来的正义战争，是人类历史上最伟大的事件之一，是 20 世纪世界历史的转折点，既决定着人类的命运，也决定着战后世界历史的发展方向，其意义之重大，影响之深远，是过去任何一个事件都无法比拟的。

中国是世界反法西斯四大国之一。中国抗日战争是世界反法西斯战争不可分割的重要组成部分。中国是最先站起来同法西斯战斗的国家，在世界上开辟了最早、持续时间最长的反法西斯战场，也是世界反法西斯战争的四大主战场之一。中国抗日战争的胜利不仅为夺取世界反法西斯战争的胜利，进而为推动世界历史从动荡与战争的旧时期走向和平与发展的新时期作出了重大贡献，也为中国历史从半封建半殖民地的旧中国走向社会主义的新中国奠定了基础，开辟了道路，从而也就成为中国独立解放与和平崛起的起点与开端。

由此可见，中国抗日战争与反法西斯的第二次世界大战是密不可分的整体。但在国际学术界，战后由于西方冷战思维和中苏关系破裂的影响，更有个别战争发起国对侵略战争缺乏反省，使得美、英、苏、日等国的大多数学者在第二次世界大战史研究中，对中国战场很少提及，对中国战场的作用视而不见，更有甚者还加以贬低、歪曲。因此，研究与探讨中国在第二次世界大战中的地位与作用，厘清第二次世界大战时期中国与世界的相互关系，便成为中国史学工作者义不容辞的任务。

出于上述考虑，本课题组设计了教育部哲学社会科学研究重大

攻关课题：“反法西斯战争时期的中国与世界研究。”本课题力图对反法西斯战争时期的中国与世界的关系进行系统的研究，最终成果为一部九卷本的著作，书名为《反法西斯战争时期的中国与世界研究》。本书按内容分为九卷。第一、第二、第三卷主要从中国抗日战争与日本世界战略、中国抗日战争与美英东亚战略、中国抗日战争与国际关系等角度，探讨中国抗日战争的历史地位；第四、第五卷主要探讨战时中国外交战略与对外政策；第六、第七、第八、第九卷主要探讨战时美、英、苏、德等大国的对华政策。本书的九卷是从不同角度探讨反法西斯战争时期的中国与世界的关系，是紧密联系、不可分割的一个整体，这同一般的研究丛书是不同的。

本书的出版是集体智慧和辛劳的成果。本课题组由武汉大学校外同行 20 余人组成，其中许多人是著作等身的专家，已有丰富的学术积累，为完成本课题奠定了良好的基础。本书在主编确定编写指导思想、编写要求、编写大纲的基础上，各分卷分头执笔撰写。成稿后先由各分卷作者审稿，再经主编审稿、集体审稿修改、主编终审，最后交付出版社。

我要特别感谢的是齐世荣先生。齐先生是我国世界史学科的领军人物。早在 20 世纪 80 年代，齐先生发表的论文《论中国抗日战争在第二次世界大战中的地位和作用》（《历史研究》，1985 年第 4 期）、《中国抗日战争与国际关系》（《世界历史》，1987 年第 4 期），对中国抗日战争在世界反法西斯战争中的地位与作用、对第二次世界大战时期的中国与国际关系，进行了系统全面的论证，代表了我国学术界的最高水平，堪称第二次世界大战时期的中国与世界这一研究领域的奠基之作。本课题得到了齐先生的悉心指导，在本书成稿之际，齐先生又欣然应允将《论中国抗日战争在第二次世界大战中的地位和作用》一文作为本书代序，从而提升了本书的学术价值。

参加本书编写人员的工作已在各卷出版后记中说明。此外，在本课题早期阶段，罗志刚教授、熊伟民教授分别承担了第八卷、第六卷的大纲编写和部分资料准备工作；武汉大学吴友法教授、向荣教授、严双伍教授、杨泽伟教授、潘迎春副教授等，参加了课题的

申报论证、每年一次的学术研讨会、提供资料等工作，特此致谢。本课题于2006年3月正式启动，历时三年有余。课题组成员大多是各单位的学术带头人或骨干，肩负重担，但大家都能克服困难，完成书稿，实属不易。作为项目主持人，我由衷地表示崇高的敬意和深深的谢意。

本课题从申报、开题、编写、定稿到出版，得到了教育部社会科学司，武汉大学校党委和校行政，武汉大学社会科学部、历史学院、世界史所、国际问题研究院、中国边界研究院、武汉大学出版社等单位的指导和支持；陈庆辉社长，刘爱松副社长，陶佳珞分社长，责任编辑王军风、杨华、朱凌云、黎晓方、李琼为本书的出版付出了辛勤劳动；课题组各成员的家人也给予了大力支持。在此，我代表课题组一并致谢！

从主观愿望来看，作者力图完整收集和运用中国大陆和台湾的中文资料以及英、日、俄、德等外文资料，写出一部能代表当代中国学术界水平的专著。但因为时间紧迫，来不及精心打磨，书稿错误疏漏之处在所难免；加之书稿是以问题展开的，有些地方内容有重复与交叉现象，很难完全达到预定目标，恳请同行和读者批评指正。

胡德坤

2009年10月3日中秋节于珞珈山

目 录

引言	1
一、学术前史介绍	1
二、学术价值与现实意义	22
三、总体构思与基本结构	24
第一章 中国抗战全面爆发前的美英东亚绥靖战略	27
第一节 日本发动侵华战争与美英的妥协绥靖	27
一、华盛顿体系下的东亚政治格局	27
二、日本侵略中国初期美英消极维护东亚权益的战略	37
第二节 中国反对美英妥协与美英东亚战略转换的 潜在因素	61
一、中国反对美英对日妥协绥靖政策	61
二、美英东亚战略转换的潜在因素	68
第二章 中国全面抗战与美英东亚战略的转换	80
第一节 中国抗战与美英社会援华制日呼声	80
一、中国全面抗战对国际社会的影响	80
二、中国全面抗战引起美英社会的同情与支持	92
第二节 中国抗战推动了美英东亚战略开始改变	106
一、中国抗战推动美英向援助中国方向发展	107
二、中国抗战推动美英向制约日本侵略方向发展	115
第三章 中国抗战与美英制衡日本南进战略	131
第一节 中国推动美英确立援华并制衡日本 南进的战略	131
一、中国推动美英加强援华与战略合作	131
二、中国促进美英坚持经济制裁日本	147

第二节 美英全球战略的制定与中国战场地位·····	188
一、美英全球战略的制定对中国的战略需求·····	188
二、中国抗战以延缓日本南进支持美英战略·····	200
第四章 中国战场与美英对日战争初期的战略·····	210
第一节 美英应对太平洋危机与全球战略的调整·····	210
一、日本太平洋战争初期胜利对美英全球战略的冲击·····	210
二、美英应付太平洋危机的全球战略调整·····	218
第二节 中国在挽救美英危机中的战略地位·····	227
一、美英对中国战场的战略需求·····	227
二、中国对挽救美英危机的战略贡献·····	243
第五章 中国抗战与美英成功实施“德国第一”战略·····	264
第一节 美英实施“德国第一”对中国的战略需求·····	264
一、美英正式开始推行包围德国的战略·····	264
二、美英实施“德国第一”对中国的战略需求·····	270
第二节 中国稳定东亚抗战格局对“德国第一” 战略的贡献·····	281
一、中国战场支持了“德国第一”战略·····	281
二、中国战场为“德国第一”战略付出的代价·····	293
第六章 中国抗战与美英全面反攻日本战略·····	309
第一节 美英全面反攻德国与日本战略·····	309
一、美英制定德国失败后对日反攻战略·····	309
二、美英反攻日本计划对中国的战略需求·····	316
第二节 中国在全面反攻日本战略中的地位·····	333
一、中国战场在反攻日本中的战略地位·····	333
二、中美英联合实施对日反攻的缅甸作战·····	350
本卷综论·····	358
一、中国抗战推动了美英东亚战略的转换·····	358
二、中国抗战支持了美英战时战略的成功·····	364
三、中国抗战确立了中美英战时战略关系·····	372
四、中国抗战奠定了中美英全新关系的基础·····	389
参考文献·····	400
出版后记·····	418

引 言

一、学术前史介绍

第二次世界大战结束以来，中美英史学界对战时中美、中英关系，美英东亚政策有不少的论著；在美英东亚政策、军事战略，美英在东亚的战略合作方面以及与之相关的中国抗战的作用问题，有较多的探讨；同时，对中国抗战地位以及与美英东亚政策与战略之间的关系也作了相应的研究。

在美英东亚政策与战略方面，美英学者有较多的著述，比较集中探讨的是关于美英在日本侵华问题以及东亚的政策与军事战略问题。

关于美英的东亚政策，美英学者比较集中地探讨了美英是否对日本侵略中国实行了妥协政策问题。克利福德在1967年出版的《从中国撤退，英国的远东政策》中认为，1937年到1941年间，随着日本势力的强大，以及西欧大陆的沦陷，英国的力量逐渐萎缩，处于一种力量收缩的态势；同时，将美国的力量引入东亚地区，成为这一时期它在远东的战略。^① 在发表的相关文章中他指出，由于美国认为顺从英国的做法将是为其“火中取栗”，因而拒绝积极介入远东事务，造成了这一时期两国在东亚地区合作中的失败，没能阻止日本的侵略步伐，间接导致了太平洋战争的爆发。^② 1973年英

① Nicholas R. Clifford. *Retreat from China: British Policy in the Far East, 1937-1941*. London: Longmans, 1967.

② Nicholas R. Clifford. *Britain, America, and the Far East, 1937-1940: A Failure in Cooperation*. *The Journal of British Studies*, 1963, Vol. 3, No. 1.

国学者布雷福德·A. 李发表文章，认为英国对东亚危机的态度远远不同于同时期其对德意在欧洲行为的态度，对日本没有实行绥靖。美英之间充满了不信任和误解。英国的可悲之处在于，它在没有足够实力的情况下，依然幻想维持英国的世界大国地位，在远东地区超越日本，理所当然地要遭到失败。^① 1987年英国学者C. A. 麦克唐纳的著作《美国、英国与绥靖(1936—1939)》考证了美、英、法、德、意和苏联的文件、日记、回忆录等史料，分析了英美在东亚问题上的不同观点。作者得出的结论是，英国十分不满于美国在东亚的畏缩不前，导致了张伯伦对美国的不信任。^② 1992年英国学者贝内特在《近代亚洲研究》上发表文章，考察了1933—1936年间英国财政部和外交部在远东问题上的政策，指出由于英国在华利益的特点，这一时期英国财政部甚至扮演了比外交部还重要的角色。虽然两个部门获取信息的来源不同导致了它们之间的误解，但在基本问题上，财政部和外交部的观点还是接近的。在财政大臣张伯伦的直接影响下，英国的东亚政策以绥靖日本为主。^③

与英国东亚政策相联系的是英国的对日经济政策。部分英国学者认为由于英国的“欧洲第一，远东第二”或者“本土水域第一；远东第二；地中海第三”的战略制定，政府对日本的扩张一直采取的是绥靖政策。特别是为了防止英国处于面临两个或三个战场的局面，应尽量避免与日本的关系恶化。尽管英日同盟解散，但英日经济往来仍然十分频繁，两国间矛盾最突出时仍然没有断绝。阿特沃特在《英国对战争资源出口的控制》一文中讲述了英国对战争资源控制的演变。在中日战争期间，英国同时对中日两国实行武器禁运，以阻止战争扩大，但考虑到仅仅禁运并不能达到预期目的，所以很快就取

^① Bradford A. Lee. *Britain and the Sino-Japanese War, 1937-1939*. California: Stanford University Press, 1973.

^② [英]C. A. 麦克唐纳著，何抗生等译：《美国、英国与绥靖(1936—1939)》，北京：中国对外翻译出版公司1987年版。

^③ Gill Bennett. *British Policy in the Far East 1933-1936, Treasury and Foreign Office. Modern Asian Studies*, 1992, Vol. 26, No. 3.

消了。^①阿伦·谢在所著《东方战争的起源：英国、中国和日本，1937—1939》一书中认为，从1934年开始英国对日本在中国的行径采取的是绥靖政策，无论在政治还是经济上，英国希望设法与日本修好。另有学者认为，财政和经济稳定被英国视为国家力量的“第四军种”，自治领、殖民地成为英国最理想的原料产地和商品市场。第一次世界大战后，这些地区对英国的经济复苏具有重要的意义，中国则是“最有潜力的市场”，所以英国发生经济危机后，面对日本的经济扩张，加重了自己在这些地区的经济分量，并采取有效措施抵抗日本的扩张，即使张伯伦执政期间英国在经济上对日也是有一定限制的。^②安·特罗特在《英国与东亚，1933—1937》一书中认为，由于英国对日本地位在这一时期无法界定，英国处于防御阶段，但由于英国对于远东考虑更多的是经济问题，所以积极支援中国，控制日本的侵略，但也有绥靖日本的表现。^③伊恩·尼施在《英日离异1919—1952》一书中从两个视角来阐述：即英国对日本的想法以及日本对英国的看法。两者之间由于种种误解而最终分离，日本认为英国总是阻碍其发展，英国认为日本总是企图打破原来现状，损害英国利益，不得不对日作出反应，经济上即使不制裁，也会加强控制。作者分析，英国政府认为既然其军事力量不足以与日本抗衡，但日本缺乏原料资源，近年来与英国殖民地或英联邦贸易往来频繁，可以与第三国合作控制日本，所以“经济武器”是一个有效的选择。^④

美国学者对美国远东政策的研究也有诸多著述。20世纪50至60年代，美国历史学家威廉斯在《美国外交的悲剧》一文中，提出美日合作论。认为美国远东政策的实质是合作而不是遏制。美国所谓“门

① JSTOR, Elton Atwater. *British Control Over the Export of War Materials. The American Journal of International Law*, 1939, Vol. 33, No. 2, pp. 292-317.

② Aron Shai. *Origins of the War in the East: Britain, China and Japan, 1937-1939*. London: Croom Helm, 1976.

③ Ann Trotter. *Britain and East Asia 1933-1937*. London and New York: Cambridge University Press, 1975.

④ Ian Nish. *Anglo-Japanese Alienation 1919-1952*. London: Cambridge University Press, 1982.

户开放”、“机会均等”实施的结果，是试图把其他国家变成美国的商业与工业附庸。为了这个目的，美国努力维持远东现状使之不发生剧变。^①赫伯特·菲斯在《通向珍珠港之路：美日战争的来临》一书中以美日关系在20世纪30年代的发展演变为主线，认为美日战争是不可避免的。^②比尔德在《罗斯福总统与战争的来临》一书中，将珍珠港事件的爆发归因于罗斯福个人倾向，认为罗斯福政府为了通过亚洲的“后门”加入欧洲战争，有意促成了日本偷袭珍珠港，因此美日战争并非不可避免。^③博格的《美国与远东危机：1933—1938》一书仔细梳理了20世纪30年代中期美国远东外交的过程。该书将美国这一时期远东政策分为两个阶段：1933年至1936年间，美国政策的主要目的是避免美日冲突。在1937年中日全面战争爆发以后，美国逐步开始阻止日本的侵略，其动机在于维护现存的国际和平框架，以防止亚洲战争向欧洲蔓延。但是，美国政府本身并不想在阻止日本的道路上走得太远，并非只是受到孤立主义运动的压力。^④

1978年，日美学者联合召开学术会议，出版论文集《作为历史的珍珠港事件，1931—1941年的日美关系》，其中美方学者对美国在珍珠港事件之前美国对日政策与美日关系做了比较细致的探讨，如对总统胡佛、F. D. 罗斯福的作用，国务院、财政部、商务部、海军部、陆军部等的作用等，特别是美国高层在对日政策上不同意见，以及政策在对日本侵略问题上采取强硬或者妥协政策的不确定性等。^⑤

① 转引自欧内斯特编：《美中关系史论》，北京：中国社会科学出版社1991年版，第177页。

② [美]赫伯特·菲斯：《通向珍珠港之路：美日战争的来临》，北京：商务印书馆1983年版。

③ Charles A. Beard. *President Roosevelt and Coming of the War*. New Haven: Yale University Press, 1948.

④ Dorothy Borg. *The United States and the Far Eastern Crisis of 1933-1938*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1964.

⑤ Dorothy Borg, Shumpei Okamoto. *Pearl Harbor as History, Japanese-American Relations 1931-1941*. New York and London: Columbia University Press, 1973.

美国外交史家马克斯对 20 世纪 40 年代初的美国远东政策进行了重新考察，他发现有一系列证据表明，一旦日本对泰国、荷兰或英属殖民地进行攻击，罗斯福政府就保证给予军事上的支持。这个保证是在 1940 年秋季做出的，而不是人们普遍认为的是在珍珠港事件爆发前夕。甚至在欧战爆发以前，罗斯福也对欧洲民主国家的领袖们做过类似的承诺。正是有了美国的这项保证，英国才做出了重开缅甸路的决定。^① 1979 年罗伯特·达莱克所著的《罗斯福与美国对外政策，1932—1945》一书中，美国远东政策也是一个重要的内容。^②

关于战时美英在东亚的军事战略问题，美英学者的著述也是比较丰富的。1979 年，日英两国历史学家在英国召开了二战史学术会议，伊恩·尼斯主编出版了这次会议的论文集，论文集分为三个部分：疏远的过程（1919—1940）、战争年代（1941—1945）、展望战后。内容涉及 1919—1952 年间的日英关系、1919—1941 年间日本外交政策的主线以及英国对日政策的演变。同时对英国的远东战略——主要是针对新加坡的防御、英国战时对远东未来的考虑和规划也有所涉及。^③ 英国学者唐尼森在《英国远东军事当局》一书中考察了 1943—1946 年间英国远东军事当局的活动，主题是在应对日本入侵、占领以及获得解放的过程中，英国军政府在它的远东殖民地的作为。著作将很大的篇幅应用于缅甸、马来亚以及中国香港，在阐述战争结束时也提到了印度尼西亚。但该著作缺少相应的档案文件的证明。^④ J. R. M. 巴特勒的《大战略》是一部详尽论述英

① Frederick W. Marks. *The Origin of FDR's Promise to Support Britain Militarily in the Far East: A New Look*. *The Pacific Historical Review*, 1984, Vol. 53, No. 4.

② Robert Dallek. *Franklin D. Roosevelt and American Foreign Policy, 1932—1945*. New York: Oxford University Press, 1979. (中译本) 罗伯特·达莱克：《罗斯福与美国外交政策，1932—1945》，北京：商务印书馆 1984 年版。

③ Ian Nish. *Anglo-Japanese Alienation, 1919-1952*. London: Cambridge University Press, 1982.

④ F. S. V. Donnison. *British Military Administration in the Far East, 1943-1946*. London: H. M. Stationery Office, 1956.

国在第二次世界大战中军事战略的著作，书中涉及远东对日作战的部分包括：战前与日本的关系，海军问题，新加坡的防守，滇缅路的关闭，远东的加强，战时远东的防守与反攻等。^①

与战时美英东亚政策与战略相联系的是美英之间的矛盾与合作问题。克里斯托弗·索恩的《徒有其名的同盟：美国、英国与对日本的战争，1941—1945》，是研究太平洋战争期间英美关系的代表性著作。作者指出，有着“特殊关系”的英美两国在远东战略和目标上经常存在着很大的分歧，它们只是徒有其名的同盟。^② 美国学者哈林顿在文章中认为，1939年欧洲战争爆发时，美国陆军部还坚决抵抗英国要求其在远东地区承担责任的要求，在1941年1月到3月召开的英美两国军方联席会议上，针对太平洋地区达成的唯一共识即是将之视为次于欧洲的二级战场，美国拒绝承认亚太地区的重要性，而将主要力量放在大西洋上。总体来说，美国在太平洋上处于一种观望的状态，而这决定了其在东亚地区不可能有所作为。^③ 格雷·珀森·海耶斯的《第二次世界大战中的参谋长联席会议史：对日作战》是一部比较系统介绍美国参谋长联席会议及英美联合参谋首脑会议在战时做出各项战略决策的著作。作者描述的不仅仅是参谋长会议关于对日作战的战略决定，而且还有关于这些决定的演变过程。例如，在关于缅甸和东南亚的行动中，讨论争执的记载就占据了大量的篇幅。英国参谋长们在其中一些问题上起到了很大的作用。^④

基思·圣茨伯里在所著《转折点：罗斯福、斯大林、丘吉尔与蒋介石，1943年的莫斯科、开罗、德黑兰会议》一书中认为，德黑

① J. R. M. Butler. *Grand Strategy*. London: Her Majesty Stationery Office, 1957.

② Christopher Thorne. *Allies of a Kind: the United States, British and the War Against Japan, 1941-1945*. New York: Oxford University Press, 1978.

③ Daniel F. Harrington. *A Careless Hope: American Air Power and Japan, 1941*. *The Pacific Historical Review*, 1979, Vol. 48, No. 2.

④ Grace Person Hayes. *The History of the Joint Chiefs of Staff in World War II: the War Against Japan*. Annapolis Maryland: Naval Institute Press, 1973.

兰会议的重要性并不比雅尔塔与波茨坦会议差，事实上德黑兰会议是战争的“转折点”。书中有关于英国远东政策的各次会议记录。^①迈克尔·霍华德编著的《大战略》一书的主要内容包括1942年6月到1943年底的远东问题。作者认为，在卡萨布兰卡会议上，美英再次确认了“德国第一”的原则，英国承诺在打败德国后，将其全部力量转向远东转向日本。书中也比较详细地介绍了美英中联合反攻缅甸的“安纳吉姆”计划的终结。^②格雷格·肯尼迪在《英美战略关系与远东，1933—1939》一书中系统分析了这一时期英美在对日本侵略问题上的合作与分歧问题。^③

关于中国抗战对美英东亚战略的影响问题，美英学者没有系统的研究著作问世，对中国抗战的评价，散见于美英学者关于美英东亚政策的论著之中。早在1941年5月，伊文·福代斯·卡尔森就在《远东观察》杂志上发表文章，分析了中国的战略地位。在综合分析了日本的战争战略和中国的抗战形势以后，他预言，尽管中国的命运在很大程度上系于不列颠之战的结果，但同时，如果中国抗战崩溃，也将会在同等级程度上改善希特勒在不列颠之战中的处境；希特勒如果打败英国，会进一步改变西太平洋上的战略平衡，以至于日本可以轻易南下。作者最后得出结论说，西方国家将会很快发现，中国将是他们可钦可佩的盟友。^④

“二战”后美英学者对中国的抗战认识与分析就和战时美英观察家的看法有相当大的差异，受到战后冷战局面的影响。对于中国抗战与美英东亚政策与战略之间的联系，美国学者在论及战时美国

① Keith Saintsbury. *The Turning Point, Roosevelt, Stalin, Churchill, and Chiang-Kai-Shek, 1943, The Moscow, Cairo, and Teheran Conferences*. New York: Oxford University Press, 1985.

② Michael Howard. *Grand Strategy*. London: Her Majesty's Stationery Office, 1972.

③ Greg Kennedy. *Anglo-American Strategy Relations and the Far East, 1933-1939*. UK: Imperial Crossroads, Joint Services Command and Staff College, 2002.

④ Evans Fordyce Carlson. *Strategy of the Sino-Japanese War. Far Eastern Survey*, 1941, Vol. 10, No. 9.

大战略与中国战场的关系问题时，一般是将中国放在受援国身份的框架之内进行评述的。^① 给人们展示的就是，战时中美关系中似乎只有美国单方面的对中国的援助。也有学者提出了不同的看法，原中国国民政府的美籍顾问阿瑟·杨格和美籍华人政治学家邹谠在1963年相继出版的《中国与援助之手，1937—1945》和《美国在中国的失败，1941—1949》中认为，美国战时对中国的援助太少，国民党的失败是与这一问题相连接的。^② 美国赫伯特·菲斯于1953年出版的《中国的纠葛》一书中，对中国抗日战场在美国战略中所占位置是这样描述的：美国政府想使中国继续作战的愿望是坚定的，但我们在尽力支援各地的清单中宁可把中国排在将近最后的位置，而不愿加紧对它的营救而危害别处生死攸关的军事形势。对于中国抗日战场的战略地位，他认为，开罗会议期间，“中国在赢得战争中的必要性和价值正在变小，对比之下，采取措施保证其未来的统一和地位的必要性都变得比较重要”。^③ 而美国学者福雷斯特·波格在《第二次世界大战中的美国的政治及其战略的形成》一文中认为，1944年的史迪威事件是中国战场地位下降的标志。“美国由于看到尼米兹的部队在中太平洋进展顺利……中国战区在美国战略中

① The U. S. Department of State. *United States Relations with China, with Special Reference to the Period 1944-1949*. Division of Publication, Office of Public Affairs, U. S. A., 1949. 中译本《中美关系资料汇编》第一辑，北京：世界知识出版社1957年版；Herbert Feis. *The China Tangle, The American Effort in China*. New Jersey: Princeton University Press, 1953；中译本，林海等译：《中国的纠葛》，北京：北京大学出版社1989年版；Charles F. Romanus and Sunderland. *Stilwell's Mission to China; Stilwell's Command Problems; Time Runs out in CBI*. Washington D. C. : Office of the Chief of Military History of U. S. Army, 1953, 1956, 1959.

② Arthur N. Yong. *China and Helping Hand 1937-1945*. Cambridge Massachusetts; Harvard University Press, 1963. Tang Tsou; *America's Failure in China 1941-1949*. Chicago University Press, 1963. 中译本，王宁等译：《美国在中国的失败》，上海：上海人民出版社1997年版。

③ [美]赫伯特·菲斯著，林海等译：《中国的纠葛》，北京：北京大学出版社1989年版，第46，48，61，80，97~98，121页。