



林华生/著

EAST ASIAN
ECONOMIC INTEGRATION

东亚经济圈

(增补版)

NEW EDITION



世界知识出版社

东亚经济圈

(增补版)

EAST ASIAN ECONOMIC INTEGRATION
(NEW EDITION)

林华生 著

世界知识出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

东亚经济圈 (增补版) / 林华生著. —北京: 世界知识出版社, 2005. 9 (2007. 6 重印)

ISBN 978 - 7 - 5012 - 1802 - 8

I. 东... II. 林... III. 经济发展—研究—东亚
IV. F131

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 107566 号

书 名 东亚经济圈 (增补版)
DongYa Jingjiquan (Zengbuban)

责任编辑 龚玲琳 原业伟

文字编辑 原业伟

责任出版 赵 玥

责任校对 李 琴

出版发行 世界知识出版社

地址邮编 北京市东城区干面胡同 51 号 (100010)

网 址 www.wap1934.com

经 销 新华书店

排 版 世界知识出版社电脑科

印 刷 北京华正印刷有限公司

开本印张 880 × 1230 毫米 1/32 12 印张 330 千字

版次印次 2005 年 9 月第一版 2007 年 6 月第二版 2007 年 6 月第二次印刷

标准书号 ISBN 978 - 7 - 5012 - 1802 - 8

定 价 25.00 元

版权所有 翻印必究

再版自序

● 亚洲正迈向更紧密的经济 合作与整合

在 1997 年亚洲金融危机爆发后的一两年时间内，大部分受其影响的亚洲国家，就已奇迹般部分或全部，临时或永久性地从这场大危机中恢复过来。当前，充满活力的亚洲再次吸引了全世界的目光。与此同时，在过去几年中，亚洲国家间通过签订自由贸易协议（FTA）和经济伙伴关系协议（EPA），进一步推动和激励了地区的经济合作与整合。虽然一些国家，如泰国与缅甸，在一定程度上也包括印尼、菲律宾，由于社会与政治上的不稳定，经济发展受到某些负面影响，但总体而言，新兴工业经济体（NIEs）和东盟，以及中国、印度都实现了经济的前景良好的可持续发展。当然，上述一些国家出现的某些不稳定

现象，只是影响而没有阻止亚洲国家经济向前发展。亚洲正逐渐重新成为世界经济发展的中心。

• 亚洲中的日本与中国

日本是一个高度规制化和刻板的体系化社会，缺乏灵活性与宽容性。日本人在进行政治、经济或社会方面的变革时，是以取得彻底而长期性的成果为目标的。这可能也是日本的结构改革为何耗时良久的原因之一。日本当前仍未从 1991 年后“泡沫经济”破灭的冲击中完全恢复过来。但它在过去 16 年中，积极认真地实行了多方面的改革（如政治、经济、工业、社会以及结构方面）。有评论称，一旦日本走上正确的发展轨道，与大部分西方国家相比，其经济发展速度将更快也更抢眼。另外，在过去十余年中，日本的经济基础也大体完好，即使受到一些损害，也并不严重。但长期来说，人口老龄化、人口减少，不愿引入外国专业人士，巨额财政赤字以及封闭的农业、渔业市场等问题，将导致日本或者自外于亚洲，或者面临发展的难以为继。

中国在过去 29 年中持续快速发展，目前已成为亚太地区乃至世界大国。在今后数十年中，中国很可能成为世界上的强国之一。当然，中国并非全无问题。它也面临着常被人们指出的如环境污染、收入差距、腐败、农村与沿海地区间的不均衡发展等问题。在中央政府采取有力措施的情况下，这些问题看来会随着经济发展而逐渐得以解决。

据认为，若按人均 GDP 算，中国的经济发展要落后日本至少 40 至 50 年。中国当前的经济发展水平大致相当于日本 20 世纪 60 年代或 50 年代后期的状况。但中国经济发展的速度要大大高于日本。中国在较短时间内赶上日本及其他西方国家是有可能的。目前，作为最大的发展中国家，中国的外汇储备已经突破 12000 亿美

元（2007年4月12日），居世界第一。外国直接投资、国际贸易顺差（2006年达到1775亿美元），以及因预期人民币升值而从国外流入的以数十亿计的“热钱”等，都对中国人瞩目的国内储蓄额以及资本形成产生了重要影响。中央财政与银行的资本、储蓄的快速累积，甚至让政府为如何使用这些资金以更好地促进经济发展而大伤脑筋。对于增加社会与工业基础设施投入，提高对外投资与援助，增加教育投入，培育国内中小企业发展，以及改善福利制度等，中国政府应采取措施，着力推进。这些措施将有助于中国提升经济水平与国际地位，尽快摘掉发展中国家的帽子，从而成为新兴工业经济体中的一员。

届时，作为一个新兴工业化的国家，中国将与日本一道，在东亚经济合作与整合的进程中，发挥更大的作用。

• 从东盟 10 + 3 到东盟 10 + 3 + 3

与马哈蒂尔时代的马来西亚一样，中国在一定意义上也包括韩国是东盟 10 + 3、东亚经济合作与整合的积极倡导者。另一方面，正如小泉纯一郎首相于 2002 年 1 月在新加坡所作的主旨为“全面经济伙伴关系”的演讲所表明的那样，日本更为积极地倡导 10 + 3 + 3，甚至 10 + 3 + 3 + 1。不过，在马哈蒂尔医生 1990 年 12 月提出东亚经济共同体（EAEC，后改为东亚经济协议体）时，很明显，东亚国家仅限于东盟 10 + 3。大洋洲国家（澳大利亚与新西兰）同美国一样，都被摒于东亚之外。但印度的地位问题未被特别提及。东亚经济共同体国家似乎并未将印度排除在外。换言之，马哈蒂尔医生的东亚经济共同体构想从一开始，就并无自外于印度的意图。在这种情况下，东亚经济共同体的国家将是东盟 10 + 3 + 1（印度）。2005 年 12 月，在马来西亚召开的第一届东亚峰会，最终就东盟 10 + 3 + 3 的概念达成共识，虽然也有一些国家提出了某些

异议。俄罗斯作为亚太地区大国和能源大国也应邀与会。当前，东亚经济整合的发展正朝着东盟 10 + 3 + 3 方向发展。接下来的东亚峰会迟早也会讨论巴基斯坦与孟加拉国的地位问题。也许，在将来某个阶段，一些太平洋岛国也会申请加入。届时，东亚经济共同体可能会成为一个比 APEC 更为庞大的实体吧。

2007 年 1 月，第二届东亚峰会在菲律宾召开。东盟 10 + 3 峰会仅在东盟 10 + 3 + 3 前 1 天举行。这是否有实质性的重要意味呢？这又是否表示前者是后者的核心部分？又或者说明后者必须在前者的基础上体现其价值呢？这只是一个临时性的安排还是一种永久性的设定？对这些问题，当前还无法给出确切的答案。

• 东盟 10 + 3 + 3 + 1 与 FTAAP 的意涵

在 2006 年 11 月于越南召开的东盟（APEC）会议前夕，美国总统布什提出亚太自由贸易协定（FTAAP）构想。虽然一些国家对美国提出此构想的居心存有疑虑，但没有国家公开或正式表示反对。此次 APEC 会议没有讨论这一构想，但该构想得到高度重视。2007 年底的澳大利亚 APEC 会议很可能在对美国有利的基础上充分讨论该构想。

早在 1990 年东亚共同体概念提出之初，美国就被排除在外。在过去 17 年中，美国一直关注着亚太地区的经济合作与整合的发展。它目前已经与一些亚洲国家签署或正在商签自由贸易协定。但与中国—东盟自由贸易协定（CAFTA）、印度—东盟自由贸易协定（IAFTA）、日本—东盟自由贸易协定（JAFTA）以及韩国—东盟自由贸易协定（KAFTA）不同的是，美国并未与作为一个整体的东盟签署自贸协定。另外，除其发挥领导作用的 APEC 外，美国与作为一个整体的亚洲地区没有任何正式的经济关系。因此，美国的决策者也一直关注着如何将美国与作为一个整体的亚太地区连接起

来。而亚太自由贸易区构想的提出，正反映出美国的长期关注。

• 东亚经济共同体的不确定性

从东亚经济共同体到东盟 10 + 3，到东盟 10 + 3 + 3，到东盟 10 + 3 + 3 + 1，再到亚太自由贸易区的演变是一个长期进程。在整个进程中，虽也有许多谈判、歧见甚或利益冲突，东亚国家仍签署了多个双边或多边的自贸区协议或经济伙伴关系协议。经济合作与整合，稳步推进。但东盟 10 + 3 + 3 新框架对亚太地区构成了新挑战。这一框架违背中国与马来西亚的意愿，但反映了日本的强烈意图。而三个新成员，澳大利亚、新西兰与印度，如何才能在东亚整合中发挥建设性作用值得关注。通过政治操作使三个新成员，特别是印度，来平衡甚至稀释中国的影响力是必要的吗？作为国际战略的一个举措，美国与日本真的有必要去借助于这三个新成员以平衡中国吗？

提及 FTAAP，要认识到亚太地区的形势已更复杂了，FTAAP 的范围与 APEC 又有何差异呢？FTAAP 能成为有机制化和功能化的 APEC 吗？FTAAP 怎样才能与 APEC 并行不悖地发展呢？FTAAP 应该最终取代 APEC 吗？这些问题当下还难以回答。

不管怎么说，事实上，东亚经济合作与整合的情况已经更为复杂了。如果 APEC 成员国在 2007 年澳大利亚峰会上就 FTAAP 达成一致，基于其政治和经济实力，美国将会在东亚经济整合中，发挥越来越重要的作用。在这种情况下，美国是否会与中国、日本、韩国以及印度发生利益冲突呢？美国—东盟自由贸易区会不会与另外 4 个东盟 10 + 1 齐头并进呢？这些都是一旦 FTAAP 在澳大利亚 APEC 峰会上得以建立时，亚太地区的国家将要面对的问题。

此书是《东亚经济圈》的增补版，作者添加了十几篇新的文

章。作者感谢顶新集团这些年来对早稻田大学中华经济研究所的赞助，让研究所展开各项学术交流活动和召开各种座谈会、演讲会以及国际会议。也是通过这种学术活动和交流，作者才有办法陆陆续续地写出一些新的文章。同时，顶新集团为此书的出版，提供了全面的资金赞助，谨此表示万分的感谢。

林华生

日本早稻田大学亚太研究生院研究室

2007年5月1日

序

言

东亚经济是与欧洲经济、北美经济相提并论的世界三大区域经济之一。1997年亚洲经济危机以后，东亚国家克服经济危机造成的损害、加速经济体制改革，使东亚经济开始了新一轮高速增长期。2001~2004年间，在良好的国际经济环境和中国经济高速增长的积极影响下，东亚各国经济蓬勃发展，区域内的贸易依存度日益增长，东亚经济合作也从概念进入到现实阶段。

那么，东亚经济增长是不是可以持续呢？东亚中的中日两大国经济前景及两国关系又会怎样？东亚经济合作又该怎么办？所有这些问题都可以在林华生教授的《东亚经济圈》一书中找到答案。

说起东亚经济，不能不说到中日经济和两国关系。林教授认为，总的说来，中日两国关系是处于“政冷经热”状态，要改变“政冷经热”，确实不易，不过“政冷”不至于大幅度地降低“经热”，而且，看来“经热”还能持续发展下去。林教授建议，中日两国在促进东亚经济圈构

想时，应当谋求共识，否则就会妨碍这个构想的推进和实现。

关于东亚经济合作，林华生教授指出，东亚多边经济合作，集中表现在推动亚洲经济一体化活动中。此经济一体化活动又突出表现在签订自由贸易协定和签订经济合作协定的构想和实践上，中国—东盟自由贸易区、日本—东盟自由贸易协定、韩国—东盟自由贸易协定以及东亚经济共同体构想，便是具体的例子。至于东亚经济合作的原因，林教授认为，亚洲缺乏一个具有综合经济实力、且能发挥互补性的自由贸易区，并且已经在世界经济合作和贸易上显现出了弊端。欧盟（EU）和北美自由贸易区（NAFTA）区内贸易占整体贸易的比例很高。这两大自由贸易区成立的贸易和投资创造效应，使以美国和欧洲国家为主要市场的日本、中国和东盟诸国的经济利益也受到了空前的挑战。在这种情况下，中国、日本和东盟有两种选择，一种是和 EU 及 NAFTA 建立自由贸易联盟，一种是建立亚洲的自由贸易区。在此情况下，在亚洲成立一个至少是部分主要成员参与的自由贸易区，通过拓展区内贸易和保护区内市场来制衡 EU 和 NAFTA，已经是众望所归。亚洲自由贸易区的形成将标志着与 EU 和 NAFTA 三足鼎立的贸易格局的基本形成。

关于东盟与中日韩的自由贸易区建设问题，特别是两国间的自由贸易区（FTA）或经济合作协议（EPA），是促进还是妨碍 10 + 1 的签订？也就是说，单边协议是否能促进多边协议，东盟作为一个整体和东亚国家签订协议，是否对东盟更有利？林教授认为，这一点是肯定的。只要是达成任何形式的东盟和某国 10 + 1 协定，东盟国家必须分头积极地 and 这个东亚国家进行交涉和签订协定，达成双边的 FTA 或 EPA 之后，形成 10 + 1，进而形成 10 + 3，最后才能指望“东亚经济圈”的形成。

林华生教授是专精亚洲经济的著名华裔学者，是日本早稻田大学亚太研究院教授和早稻田大学中华经济研究所所长。林华生教授精通数种语言，包括英文、日文、中文、马来文等，他用这四种文

字写作。林教授著述很多，包括《亚洲“四极”经济》、《东盟经济的地壳变动》、《Japan's Role in Asia》、《日本在亚洲的作用》等等。除著作外，他还写了很多文章。他提出的亚洲四极经济这一理论在经济学领域中引起了不小轰动，赢得了同行的高度关注。他的很多书被译成中文、印尼文、越南文等出版。

愿本书的出版有助于中国读者了解当前的东亚经济状况和东亚经济合作的前景。

是为序。

杨成绪

中国太平洋经济合作全国委员会会长

自序

东亚的地理概念，其实是不明确的。东亚原本是指东北亚的中国、日本、南北朝鲜、俄罗斯，而现在东亚的概念，除包含了东北亚之外，还包括了以东盟为主的东南亚。同时，由于近年来印度大陆的崛起，人们在议论东亚事务时，也把以印度为主的南亚国家连贯起来谈。现在人们已笼统地把亚洲太平洋国家和地区当成东亚来议论。也就是说，这里所指的东亚，在某种程度上，是包括南亚在内的亚洲太平洋国家和地区。

当今，东亚在激变和重组中。在欧盟（EU）和北美自由贸易区（NAFTA）的冲击下，东亚国家纷纷加强政经合作。尤其在1997年亚洲金融危机风暴后，东亚区域内的经贸协作和经济一体化步伐，更是在加快。东盟（ASEAN）除了在区域内，通过东盟自由贸易区（AFTA），加强经济协作之外，还与中国搞中国—东盟自由贸易区（CAFTA），和日本搞日本—东盟自由贸易协定（JAFTA），和韩国搞韩国—东盟自由贸易协定（KAFTA）以及和印度搞印度—东盟自由

贸易协定 (IAFTA)。由此，东亚区域内的经贸合作日益增强。

这些 FTAs，一边是协调，另一边是竞争和排挤。个别国家的利益，往往是和别国的利益或者区域相抵触的。因此需要协商、让步，甚至是妥协的。譬如在 CAFTA 中，中国在一定程度上，对东盟的印度支那国家开放农产品市场，是一种让步和妥协的做法；而在 JAFTA 中，日本为了保护国内的农产品市场，不与东盟取得让步或妥协的话，经贸的有效合作，就很难有效地展开。

现在的中日关系是 1972 年中日邦交正常化以来最为恶化的，短时期内无法解决。两国之间的“经热政冷”，对东亚经济一体化的推进，产生了一定的副作用。

在东亚经济一体化的过程中，美国的影响力当然不容忽视。在东亚地区，只要美国未能行使影响力的国际机构或协议体，一直都受到美国抵制或杯葛。不论是 1990 年马来西亚前总理马哈蒂尔倡议的东亚经济共同体 (EAEC)，或者日本倡议和东盟支持的亚洲货币基金 (AMF)，都遭到了美国的抵制和反对而流产。然而，由于东亚经济一体化是大势所趋，美国也就不得不做出一些让步。因此，美国对清迈协议达成的东盟货币互换协定和亚洲债券协定，也采取了比较宽容的态度了。这一切都有利于东亚经济一体化的开展。

东盟是东亚经济一体化的支柱。东盟虽然称不上是铁板一块，但也不是一盘散沙。东盟 1967 年成立至今，已有了 38 年的历史。虽然成员国之间，为了领土权、国家经济利益、外交策略等，经常纠缠不清。不过，现在的东盟，毕竟是由 10 国组成。论整体的人口、经济实力、政治上与外交上的发言权等方面，已形成了一股强大的势力。尤其在东亚经济一体化的过程中，发挥着强有力的催化剂作用和坚强的骨干作用。同时，东盟长期以来所推行的《东南亚友好合作条约》，近来也得到了中国、日本、韩国、印度的认可和强有力的支持。这对东亚的和平与稳定，进而促进东亚经济一体

化，有着长远和深刻的意义。

这本书的内容，是对有关东亚各国经济方面的分析和考察。主要的国家是中国、日本以及东盟各国。此书除了分析国与国的双边关系外，也考察了东亚经济发展中的多边关系。同时，也着重讨论了东亚的华人经济及其与中国的关系。

这里所收集到的文章，除了一些是最近写的以外，其他都是过去在杂志和报章上刊登过的作品。在每篇作品的后面，都有文章的出处。这些文章基本上原封不动，以保存作者当时的见解和看法。

作者感谢北京大学国际关系学院前院长潘国华教授和现任院长王缉思教授、该学院以及北大其他院校的教授老师们的关怀与支持。感谢杨成绪大使为我写了序文，使此书增添了不少光彩。感谢早稻田大学亚太研究院的杨泽瑞、李雪连、蒋津、宋均营、张云、周虹等同学帮忙一些翻译工作。我也感谢我的父母亲，对我常年来离乡背井，在外国从事教学与研究工作的理解。感谢我的妻子颜雪秋，还有三个孩子鸿景，鸿毅和婷慧，没有他们的谅解与支持，本书所收集的文章，根本无法陆陆续续写成。

同时，顶新集团为此书的出版，提供了全面的资金赞助，谨此表示万分的谢意。

林华生

写于北京大学国际关系学院研究室

2005年8月8日

目 录

再版自序	8
序 言	14
自 序	17

1. “东亚经济圈”构想：理想与现实

当前东亚研究的重点是什么？

(2000 年 6 月 13 日) 2

东亚多边合作的基本特点

(2004 年 10 月 26 日) 6

评小泉的“全面经济合作构想”

(2002 年 2 月 22 日，日本《朝日新闻》)
..... 14

小泉南游意义何在？

(2002 年 5 月 23 日，新加坡《联合早报》)
..... 18

日本在东亚区域经济一体化的阵营之外

(2002年1月11日,日本《朝日新闻》) 20

东亚经济复苏与日本

(2000年10月30日,日本《朝日新闻》) 25

东亚的和平与稳定,如何维持?

(2002年2月21日) 27

剖析“东亚经济圈”构想

(2004年1月22日) 30

建立亚洲自由贸易区的课题和展望

(2003年3月,日本《早稻田大学亚洲太平洋讨论》

第五号) 45

区域经济整合是亚洲经济发展的推动力 *

(2006年12月,马洪、盐谷隆英主编《东亚区域

经济整合:地区发展的新机遇》,中国经济出版

社,北京) 67

中国与印度,能成为亚洲经济统合的引擎吗? *

[2007年2月7日,美国《国际先驱论坛报》、日

本《朝日新闻》;2007年3月7日(上)、3月8

日(下),马来西亚《南洋商报》] 73

亚洲对印度有什么期待? *

[2007年3月7日,美国《国际先驱论坛报》、日

本《朝日新闻》;2007年3月9日(上)、3月10

日(下),马来西亚《南洋商报》] 77