

汪效驷◆著

江南乡村社会的近代转型

——基于陈翰笙无锡调查的研究

博士文丛
· 第五辑

安徽人民出版社

22

Jiangnan Xiangcun Shehui de Jindai Zhuanxing
—— Jiyu Chenhansheng Wuxi Diaocha de Yanjiu

江南乡村社会的近代转型

—— 基于陈翰笙无锡调查的研究

汪效驷 ◆ 著

C912.82

wes86

图书在版编目(CIP)数据

江南乡村社会的近代转型：基于陈翰笙无锡调查的研究 / 汪效驷著. —合肥：安徽人民出版社，2009.10

ISBN 978-7-212-03673-7

I. 江… II. 汪… III. 农村—社会变迁—研究—华东地区—近代 IV. C912.82

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 183005 号

江南乡村社会的近代转型
——基于陈翰笙无锡调查的研究
The Study on the Transformation of Modern
Countryside Society in Jiangnan
——Based on Chen Hansheng's Survey in Wuxi

汪效驷 著

出版发行：安徽人民出版社

地 址：合肥市政务文化新区圣泉路 1118 号出版传媒大厦 8 楼

发 行 部：0551-3533258 3533268 3533292(传真) 邮编：230071

组 编：安徽师范大学编辑部 电话：0553-3883578 3883579

经 销：新华书店

印 制：芜湖新欣传媒有限公司

开 本：965 × 1270 1/32 印张：10.875 字数：254 千

版 次：2009 年 10 月第 1 版 2009 年 10 月第 1 次印刷

标准书号：ISBN 978-7-212-03673-7

定 价：28.00 元

本版图书凡印刷、装订错误可及时向承印厂调换



作者简介

汪效驷，安徽桐城人。1994年毕业于安徽师范大学历史系，获历史学学士学位；2005年毕业于安徽师范大学历史系，获历史学硕士学位；2008年毕业于苏州大学历史系，获历史学博士学位。现为安徽师范大学社会学院副教授、硕士生导师。主要从事中国近代社会史、民国史的教学和研究。主持安徽省哲学社会科学规划项目、安徽省教育厅人文社会科学项目，参与中组部重点课题项目。参与著述两部，发表学术论文十多篇。

安徽省哲学社会科学规划项目

安徽师范大学博士科研基金项目

安徽师范大学出版基金项目

省级重点学科安徽师范大学专门史科研项目

安徽师范大学重点学科(中国近现代史)建设项目

《博士文丛》编委会

主 任：王 伦

副主任：王先俊 王绍武 李琳琦

委 员 (以姓氏笔画为序)：

王 伦	王世华	王先俊
王绍武	王自东	马陵合
朱家存	孙胜忠	李琳琦
陆 林	张传开	张奇才
房列曙	周晓光	胡传志
赵广超	席贻龙	聂刘旺
黄时中	蒋玉珉	鲁世平
雷 震	魏先文	

内 容 提 要

陈翰笙领导的无锡调查是清末民国在我国知识界兴起的社会调查运动的重要组成部分，为区域社会经济史的研究提供了范本和史料，展现了转型中的江南乡村社会的实态。经济与地权作为无锡调查的重点，在近代工商业化的背景下发生了一系列的变化：市场化和现代机器的侵入与一家一户的小农经营相交织构成了转型时期乡村经济的特有形态；近代无锡乡村大多数农家以稻作为主、以蚕桑为辅的生产格局并未发生根本的改变；多种经营和“非农化”是农家经济的基本趋势。地权以及与之相联系的租佃制度从一个侧面反映了乡村经济的转型和乡村社会的变化。近代江南乡村经济转型带动了乡村社会结构的转型；促使社会生活发生了巨大的变化；催生了诸多的社会问题；从而引发了各个阶层和各种政治力量对乡村问题的关注。

陈翰笙应用阶级分析法，对乡村各阶级作了严格的区分，以作为调查的切入点。“人口增长和劳动力变化情况”作为无锡调查报告的五个组成部分之一，反映了乡村社会结构的转型。近代江南乡村人口在动态中又保持着与传统社会一致的常态，那就是：呈波浪式增长，男性多于女性，性别比偏高。工业化导致乡村人口的流动性增强，从而打破了乡村社会结构的稳定性和纯粹性，使人口的城乡结构在动态中保持着相对的稳定。乡村人口的教育素质低下，职业种类趋于多样化。近代义庄的兴衰及其组织

结构和社会职能的演变表明了宗族走向衰亡的历史命运。

社会生活是无锡调查的重要方面，也是乡村社会转型外在的表现形式，直观地反映了乡村物质生活的水平、精神生活的状态及社会意识的特征。无锡作为较先进的工业化地区的样本，其乡村社会生活总体而言，是非常落后的。这说明，在整个社会从传统型向现代型转变的过程中，乡村远远落后于城市；工业化给乡村带来的负效应远远大于它所给予乡村的正效应。这种结果一方面体现了现代化过程的一般规律，另一方面也说明了乡村传统生活方式的顽固与守旧。物质生活水平的低下，精神信仰的盲从和社会风俗的因循相袭昭示了乡村社会转型之路的艰难与漫长。

乡村危机是乡村社会转型过程中各种社会问题的总爆发。在无锡所在的江南地区，乡村经济的破产和社会冲突的加剧在“抢米”这种非正常的事件中得到了充分的体现。针对转型时期乡村危机深重的事实，陈翰笙和以他为代表的“中国农村派”主张通过革命的途径解决乡村问题，而统治当局和改良派分别在无锡农村实施开展了“农村合作”运动和“民众教育实验”。但是，近代的乡村危机积重难返，历史也没有留给统治当局和改良派更多的时间和空间，当改良在实践中沦为“头痛医头，脚痛医脚”的工具时，乡村问题的主导权就旁落到激进的“革命派”手中。后来直至今天的事实证明，以农业为主的传统型社会在向以工业为主的现代型社会转变的过程中，由于乡村的边缘化和内部的急速变化而产生的各种问题会时轻时重时缓时急地表现出来；解决转型过程中的乡村问题，实现乡村社会的和谐、健康发展，是一项尚在探索中的，极其复杂而艰难的综合工程。

Abstract

The Survey in Wuxi under the leadership of Chen Hansheng is a vital component of the social survey movement that arose among the Chinese intellectual circles from the late Qing Dynasty to the Republic of China. The survey provides a good sample and historical data for the research on regional social economic history, and also exhibits the real state of the countryside society in the region of Jiangnan that was in transition. As the focus of that survey, economy and land ownership, had undergone a series of changes under the setting of modern commercialization: the invasion of market and modern machines intertwined with traditional self-sufficient management, which formed a unique state of countryside economy in transition; the productive pattern that relied mainly on rice and was supplemented by silk in most of the farmers' family in the countryside of Wuxi had not yet changed fundamentally; multi-management and non-farming was still the tendency of farming economy. Land ownership and its derived tenancy system, from one aspect, reflected the transformation of countryside economy and changes in countryside society. The transformation of countryside economy in the region of Jiangnan in modern times stimulated the transformation of the structure of countryside society, bringing great changes and many social problems, which,

therefore, attracted the public concern of all classes and political forces to the countryside problem.

Through the method of “Class Analysis”, Chen Hansheng distinguished all the classes existing in countryside and used those distinctions as a starting point for his survey. “Population growth and the change of labor force”, as one of the five parts in the survey, reflected the transformation in the structure of countryside society. However, the population in modern Jiangnan countryside remained consistent with that of traditional society dynamically, i.e., increasing in fluctuation, and the number of male was more than that of female. Industrialization led to the growth of floating population and broke down the stability and purity of the structure of countryside society, which kept the rate of population relatively balanced between town and countryside in a dynamic state. Meanwhile, the people in countryside were low-qualified and their professions appeared to be varied. The rising and falling of modern yizhuan, and its organizational structure and social function reflected the historical fate of patriarchal clan that was doomed to decline and fall.

Social life was an important aspect in the Wuxi survey and the external manifestation of the transformation of countryside society as well. It directly reflected the level of material life, the state of people’s spiritual life and the characteristics of social consciousness. Although Wuxi was regarded as a sample of advanced industrial area, its living conditions in country, generally speaking, were very backward. It clearly demonstrated that when a traditional society was transformed into a modern one, the development of its countryside lagged behind the city a lot, and industrialization brought more negative influence

than the positive one to the countryside. The result, on the one hand, showed the general principles of modernization, and on the other hand, demonstrated the obstinacy and conservativeness of the traditional method of living in country. Therefore, the backwardness of material life, the blindness of faith-following, together with the sticking to the old social customs foresaw the difficulty and boundlessness on the way to the transformation of countryside society.

Countryside crisis was the final explosion of all the social problems involved during the process of transformation of countryside society. In the region of Jiangnan where Wuxi was located, the deterioration of the bankruptcy of countryside economy and social conflicts were well manifested in the abnormal event of “panic rice-purchasing”. In view of the crisis, Chen Hansheng and “Chinese Countryside Group” in which he was the chief representative proposed that the problem of countryside should be resolved through revolution, while the government and the Reformists lunched “Movement of Countryside Cooperation” and “Educational Experiment for the Public” respectively in countryside of Wuxi. However, the crisis of countryside in modern China was too hard to change, leaving less time and space for each of them. When the reform finally was reduced to the palliative in practice, the dominant power of solving the problems of countryside was shifted to the hands of radical Revolutionists. The fact from then on to today well proves that when a traditional farming-oriented society was transformed into a modern industry-oriented one, various social problems caused by the marginalization of countryside and its internal dramatic changes would be displayed in different forms, sometimes serious, sometimes trivial; and sometimes slow,

sometimes fast. Therefore, how to solve the problems in transition and realize the harmonious and healthy development for countryside society is a complex and comprehensive project to be explored.

序

《江南乡村社会的近代转型——基于陈翰笙无锡调查的研究》出版在即。该书是作者在博士论文的基础上修改而成的。我作为汪效驷的博士生导师,在感到欣喜的同时,也觉得有必要对作者的劳动成果说几句话。

如果以文献为依据,可以确定,在我国,“社会转型”的概念是我在 20 世纪 80 年代末首先提出来的,“社会转型论”是此后对中国特色社会学理论进行探索的一项重要成果。中国社会从传统到现代的转型过程正式开始于 1840 年鸦片战争。社会学者关注的是当代“转型中的中国社会”,而对改革开放之前,尤其是新中国成立之前中国社会的转型就关注得很少了。这固然与社会学以关注现实社会为主的学科特点有关,也多多少少与历史意识的某种缺乏有关。

我曾经多次指出,理论社会学由“论”(理论)、“史”(历史)、“法”(方法)三者构成;应用社会学主要由日益增多的分支社会学或分科社会学构成。无论理论社会学或应用社会学,都必须处理好理论研究与经验研究的关系:理论必须以经验为基础,经验不能只停留在自身,而要经过加工概括,上升为理论。因此,社会学的发展,既需要系统深入的理论建树,也需要现实经验的实证研究,同时,这两种研究,既需要横向展开的视角,即社会学的视角,又需要纵向的深入,即历史学的视角,需要两种视

角的交叉、结合。用社会学的观点和方法研究过去的社会,这就是历史社会学或社会历史学。它成为社会学或历史学的一个重要分支。正是为了加强这方面研究,为了适应这方面的要求,在某种程度上也是为了弥补这方面存在的缺陷,除了社会学者要加强自身的历史素养外,也需要历史学者加入进来;这是我招收历史学出身的汪效驷作为我的博士生的初衷。

研究中国近代社会的转型,必须要有适当的切入点,最好能与社会学的发展历程联系起来,实现社会变迁史和社会学史的融通。我的几个博士生以李景汉当年调查为依据,已经完成了多篇博士论文,产生了一定的规模效应和社会反响。“陈翰笙及其社会调查研究”是一片还没有开发但值得好好开发的处女地。我的设想是,以陈翰笙的区域调查为起点,从社会学的视角,研究那时以来的这一带作为中国现代化先锋地区的社会变迁。将来还要做老解放区以张闻天等人当年调查为起点的系列论文。我觉得这是一件有全国意义的事情。效驷博士这本专著的面世无疑跨出了可喜的一步。

通览全文,我觉得该项研究成果具有如下几个特色:

第一,新视角的跨学科研究。作者从社会转型的学术视角,发挥社会学和历史学两种研究各自的长处,以当年陈翰笙的无锡调查为基础和切入点,对近代江南乡村社会的转型做了深入的研究。可以看做是对这片社会学和历史学的处女地的一次很有价值的开发。同时,迄今为止,学术界对陈翰笙的研究是不深入的,对其农村调查材料特别是无锡调查的挖掘和应用是不充分的,该研究也将是对这一缺陷的弥补和对今后深入研究和充分挖掘的一种强劲的推动。

第二,对前人成果的继承和创新。作者的学术视野很开阔,研究是在检索已有的多少涉及该主题的成果和观点基础上进行

的,不管是范式、理论和方法,还是文中的任何论点和结论,都对学界已有成说作了回应,并且在此基础上提出了新的见解。全文有理论范式,有自己的观点,材料充实、分析深入。说明作者具备扎实的学术基础和较强的科研能力。

第三,宏观研究和微观研究的结合。近代中国的区域差异是陈翰笙当年分区调查的思维起点,也是区域社会史研究的历史依据。作者敏锐地看到了这一点,既着眼于无锡这个调查的发生地和近代江南经济中心,又放眼于江南这个相对完整的经济社会区域,这不仅体现在论题上,在行文过程中也不时看到作者的匠心独运,例如论及近代宗族问题,集中在“义庄”这个议题上。谈到近代无锡乡村的危机,选择了“抢米”这一典型事件,这很好地避免了学术研究中的空泛和无的放矢。每一章都有小结,全文还有结语,兼顾了宏观和微观。

第四,为后续研究打下良好的基础。这项研究可以看作是区域社会变迁史和社会学视野中的陈翰笙研究的可贵尝试。作者的问题意识很强,全文的重点放在区域社会史的研究上,但在绪论部分对陈翰笙调查的学术价值已进行了较好的评价。事实上,作者一直没有停止对相关问题的思考和探索,已有多篇学术论文发表。从与她的交流中,我也了解到她有意在更广阔的学科视野中拓展“陈翰笙及其农村调查”研究。

总之,我认为作者完成了一篇具有相当水平、较为优秀的论文,在此基础上修改充实而出版的专著体现了更高的学术水准。效骝博士在学术上正在走向成熟,就年龄而言,正值学术上的黄金时期,我希望她再接再厉,有更多的成果问世。

郑杭生

2009年7月16日

专家评语

论文利用无锡县档案馆相关资料、时人论述、建国前报刊资料及相关学术研究成果,以陈翰笙的无锡调查为线索,对无锡近代乡村经济的发展与蜕变、地权分布、租佃关系、人口结构、阶层分化与重构、宗族组织、农民的物质生活、精神世界、传统习俗、乡村危机及解决办法等具体问题进行了充分的讨论,论文资料丰富,论证有据,语言平实,结构完整,逻辑清晰,结论合理,颇有创新。论文对“陈翰笙及其无锡调查”研究具有填补学术空白的意义。论文将社会学中的“社会转型”理论运用于近代乡村社会的研究,丰富了近代社会经济史研究的视野,也使该项研究具有更强的理论色彩。

——李德英教授(四川大学)

无锡农村是苏南农村的一部分,这个地区具有很强的经济社会独特个性,与中国其他地区相比,差异很大。陈翰笙等人对无锡农村的调查与研究,留下了丰富的历史资料和具有相当参考价值的学术意见。沿着他们的思考线索,对这个地区继续进行学术分析,是有价值的。本文对民国时期无锡农村开展的“农村合作”与“民众教育实验”活动的研究,拓展了当年陈翰笙等人的思路,更符合苏南地区,包括无锡地区的历史传统与经济文化特点,这也从一个侧面证明了当年关于该地区半殖民地半封建

社会性质及其内在革命需求观点的可商榷性。

——李良玉教授(南京大学)

选题不仅有学术价值,而且可供当代乡村社会发展和经济建设作重要参考,因此说很有意义。全文颇多精辟见解。例如作者认为,乡村在整个社会转型中的从属地位决定了其无法通过自我调整和更新而顺利地跨入现代型社会,必须采取人为的方式对于转型中的乡村进行干预、援助和指导。革命为改良创造了条件,改良会在革命成功后,在新的平台上重新实施……,这些见解表明,作者对于乡村社会转型问题已经进行了深度思考,达到了很高的水平。

——俞政教授(苏州大学)