



龔鵬程 主編

古典詩歌研究彙刊



鵬程

花木蘭文化出版社 出版

古典詩歌研究彙刊

第三輯

龔鵬程 主編

第 14 冊

陳維崧《湖海樓詞》研究

王翠芳 著



國家圖書館出版品預行編目資料

陳維崧《湖海樓詞》研究／王翠芳 著 — 初版 — 台北縣永和市：
花木蘭文化出版社，2008（民 97）

目 2+176 面：17×24 公分
（古典詩歌研究叢刊 第三輯：第 14 冊）

ISBN 978-986-6831-91-1（精裝）

1.（清）陳維崧 2.傳記 3.學術思想 4.詞論 5.研究考訂

852.472

97000315

ISBN 978-986-6831-91-1



9 789866 831911

古典詩歌研究叢刊

第三輯 第十四冊

ISBN：978-986-6831-91-1

陳維崧《湖海樓詞》研究

作 者 王翠芳
主 編 龔鵬程
出 版 花木蘭文化出版社
發 行 所 花木蘭文化出版社
發 行 人 高小娟
聯絡地址 台北縣永和中市正路五九五號七樓之三
電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452
電子信箱 sut81518@ms59.hinet.net
初 版 2008 年 3 月
定 價 第三輯 20 冊（精裝）新台幣 28,000 元

版權所有・請勿翻印

新學
社
PDG

陳維崧《湖海樓詞》研究

王翠芳 著



作者簡介

王翠芳，1954年生於宜蘭，祖籍浙江鄞縣。高雄師範大學國文系碩士、博士。曾擔任高中國文教師多年，現任義守大學通識中心助理教授，國立高雄大學兼任教授。學術研究以古典詩詞及史傳文學為主。

提 要

陽羨詞派乃崛起於清初順、康年間，以步追蘇、辛豪放詞風為主的詞派。陽羨詞宗陳維崧不僅是陽羨詞派理論的奠基者，也是清初詞壇巨擘，所作《湖海樓詞》收詞二千六百餘首，詞作之富，為古今詞家所未有。其詞感慨身世，寄意興亡，頗具時代色彩。加上「縱橫變化，無美不臻」的整體風格，均可見出陳氏取徑前賢，合而能離的大家風範。今人錢仲聯尤其推崇陳維崧「以杜甫、元、白樂府精神為詞」，而以『詞史』譽之。惟後人論及《湖海樓詞》，率以「豪放詞」目之，此說實未窺得陳詞之全貌及內涵精神所在。職是之故，本論文期能對《湖海樓詞》作一較全面而深入的剖析，以見出清初詞壇「大手筆」（陳廷焯語）之由來。全文共分七章：

第一章〈緒論〉：說明研究動機與目的，資料運用與研究方法。

第二章〈清初之陽羨詞派〉：對陽羨詞風之形成，從政治背景與人文歷史淵源的角度作一探討說明。

第三章〈陽羨詞宗陳維崧〉：由生平傳略、詞學觀、《湖海樓詞》的完成等三方面統整而成，以見出陳維崧以填詞為生命志業之心路歷程。

第四章〈《湖海樓詞》的內涵分析〉：分為自我形象的描繪，感士不遇的孤寂，民生疾苦的悲憫，弔古傷今的幽慨，觸物有情的閒致五大類，以彰顯作者情志關切所在。

第五章〈《湖海樓詞》的藝術風格與技巧〉：風格部分，先強調其豪邁雄放的主體風格，次則說明其出入於沈鬱、恢奇、婉麗之間的多變風貌。技巧部分，則從文字的驅遣，比興寄託的運用，融情入景的手法等三方面作概略說明。

第六章〈《湖海樓詞》的藝術特色〉：乃是對《湖海樓詞》由形式到內容的整體回顧，並強調陳維崧創作主體的神特質所在，及其人品、文品和諧統一所呈現的藝術美感。

第七章〈結論〉：乃綜合歸納《湖海樓詞》的藝術成就及陳維崧對詞壇的貢獻及影響。



目

次

第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 資料運用與研究方法	3
第二章 清初之陽羨詞派	7
第一節 清詞中興概貌	7
(一) 詞家蔚起，篇什繁富	8
(二) 詞學整理，完備精贍	8
(三) 流派紛起，風格競出	9
第二節 「使清詞初大」之陽羨派	12
一、由「雲間」到「陽羨」的詞派遞嬗	13
二、陽羨詞風之形成	16
(一) 現實社會背景	16
(二) 歷史人文淵源	20
1. 蘇軾「楚頌」精神的播植	21
2. 蔣捷「竹山」情韻的乳孕	23
第三章 陽羨詞宗陳維崧	27
第一節 陳維崧生平傳略	27
一、勝國泉族，忠義家法	27
二、湖海飄零，幽獨向晚	30
第二節 兼擅眾體之著作風貌	33
第三節 陳維崧之詞學觀	35
一、明末清初的詞體觀念演進	35
二、陳維崧之詞學觀	37
(一) 探本溯源，推尊詞體	38
1. 天之生才不盡，文章之體格亦不盡	39
2. 選詞所以存詞，其即所以存經存史	39
3. 譚言卮語，亦以精深自命	40
(二) 感奮而發，緣情造端	41
(三) 自出風神，反對因襲	43
第四節 《湖海樓詞》之著作歷程	44
一、有托而逃的《烏絲詞》	44
二、有事而作的《迦陵詞》	47

三、《湖海樓詞》的刊定	48
第四章 《湖海樓詞》之內涵分析	51
第一節 自我形象的描繪	53
一、臨風一笑，蝟毛鬚捲如磔	53
二、對鳳闕龍墀，吾存吾傲	59
第二節 感士不遇的孤寂	65
第三節 民生疾苦的悲憫	74
第四節 弔古傷今的幽慨	82
第五節 觸物有情的閒致	91
第五章 《湖海樓詞》之藝術風格與技巧	99
第一節 《湖海樓詞》的藝術風格	99
一、豪邁雄放	100
二、沈鬱蒼涼	106
三、恢奇詭麗	109
四、婉麗清新	111
第二節 《湖海樓詞》之藝術技巧	115
一、語言文字的驅遣	116
(一) 以口語入詞	116
(二) 以散筆入詞	119
(三) 字詞的鍛鍊	124
1. 鍊字	125
2. 疊字	127
二、比興寄託的運用	128
三、融情入景的筆法	134
(一) 情景分列	136
(二) 情景相間	137
第六章 《湖海樓詞》的藝術特色	141
第一節 生命基調的一貫呈現	141
第二節 富浪漫色彩的審美趣味	145
一、藝術形象的取擇	146
二、英思奇想，不落凡俗	151
第三節 絕假存真的藹然深情	155
第七章 結 論	159
參考書目	167

第一章 緒 論

第一節 研究動機與目的

《莊子·養生主》曰：「指窮於爲薪，火傳也，不知其盡也。」火傳之得以無盡，由於生機尚在之故；而文學生機之得以不致遏絕，乃得力於「變」。窮則變，變則通，實乃宇宙萬化之通則。就詞體而言，詞的發展到了清代，猶如人由壯年而邁入老境；然而卻是老當益壯，這是由於詞體生機未減之故〔註1〕。這份生機，便來自於改朝換代所導致的世運之變，及與此相應的歌謠文理之變。

明清的易代之變，也是華夷之變。士子文人在異族的高壓統治下，轉而以要眇婉轉之詞體，來寄寓胸中的憂思怨悱之情。詞苑在士子學人雲集的情況下，生機乃得以復蘇。加上清代學術發達，詞作家、詞評家往往都是飽學之士，因而對詞體的看法也日益成熟，各家的詞學論點較之前代，莫不是「變而益上」，邃密高卓，他們先後崛起，努力扭轉前人卑薄詞體的傳統觀念，故而詞體益尊，詞壇益榮。也由於學人染指既多，在不同的理論引導下，便發展出不同的審美好尚；一群同到之士彼此生氣相通的結果，各種詞派乃告確立。而陳維崧，

〔註1〕見錢仲聯《全清詞序》。

便把明末以來，流行於文壇上的「尚廣大」〔註2〕的博洽學風，導入初清詞壇，以與「新朝」時代背景相呼應的「先聲」之一。

陽羨派乃一崛起於清初順、康年間，以步追蘇、辛豪放詞風爲主的詞派，「也是詞史上第一次以最明確、最有系統的表述方式闡明著現實主義的詞學觀」的詞派（嚴迪昌《陽羨詞派研究》頁8）。然而一般人論及清詞流派時，往往只提浙西詞派與日後的常州詞派。這除了是受到傳統「正宗」、「別格」觀念的影響外，和陽羨派流行於詞壇的時間只有三十多年，又缺乏「大有力者」的提倡均有關聯。所以，這一慷慨豪壯，感慨爲多的詞派，便隨著康熙盛世的來臨，而自詞壇告退；連帶的，陳維崧日後在詞壇的地位及影響，也就不如後起的朱彝尊、張惠言等同樣受到後人的重視。

陳維崧（1625～1682），字其年，號迦陵，江蘇宜興人。「明末四公子」陳貞慧之子，少負才名，吳偉業稱之爲「江左鳳凰」。康熙十八年（1679），召試博學鴻詞科，授檢討，與修《明史》，越四年，卒于官。維崧工駢文、詩、詞，而尤以詞冠絕一時。一生所作詞，有二千六百餘首，凡四百餘調，三十卷，詞作之富，爲古今詞家所未有。陳維崧的詞，論才情、論功力、論數量，不僅有清一代，就是置之兩宋，也足以和群雄角逐。他的作品感慨身世，寄意興亡，時代色彩較爲濃厚，較之同時其他大家，如納蘭容若、朱彝尊等，顯得格外壯浪開闊。清人對他的作品，頗致推崇，如宋璠曰：「靈思杳忽，蘸墨欲飛，隨筆所之，天機鏗鏘勃發，凡可歌可泣者，胥寓於詞，洵飄飄然空前而絕後矣。」（康熙刊本《迦陵詞全集跋》）。譚獻曰：「錫鬯、其年出，而本朝詞派始成……錫鬯情深，其年筆重，固後人所難到。嘉慶以前，爲二家牢籠者，十居七八。」（《篋中詞》）

〔註2〕 龔鵬程於所著《晚明思潮》中引述黃梨洲之言曰：「崇禎間，士大夫之言學者，尚廣大。」（見《文定》三集卷三〈清溪錢先生墓誌銘〉），並說明：「以讀書學古爲尚，讀書又以廣大爲尚，才會造成一種博洽的學風。這樣的學風……顯示了一種時代精神，……成爲當時學人共同的趨向。」（見第十章〈黃宗羲與道教〉頁358～359）

然而，隨著時空的轉移，陽羨派的沒落，陳維崧在詞壇的評價也相對黯然失色，後人論及《湖海樓詞》時，往往以豪放詞目之，並以陳維崧為辛派之繼承者。但後人也往往據此揚辛而抑陳，以為陳詞之弊在於「發揚蹈厲，而無餘韻」，「更無一字似蘇辛」〔註3〕，這樣的評論，實為「只見秋毫，不見輿薪」，令人惋惜。

今人錢仲聯在所編《清八大名家詞集·前言》中，如此說道：「至於陳維崧關心民瘼，以杜甫、元、白樂府精神為詞，以及大量反映明末清初國事之詞，尤足當『詞史』而無愧。蓋雖導源辛棄疾，而自拓疆宇，所以為大手筆。」錢氏此言，實為客觀而中肯之評。本論文便是由此一觀點出發，期望能透過對《湖海樓詞》較為廣泛深入的研究，以達到下列幾項目標：

一、從知人論世的角度出發，說明陳維崧所處之時代背景、身世遭際，對他那氣盛情深的生命特質所產生的影響，明乎此，則其生命志意所投注的《湖海樓詞》的內涵及精神風貌，即可挈其大要。

二、經由對陳維崧的詞學觀的研究，以確立他對陽羨詞派的理論貢獻，並進而掌握《湖海樓詞》的創作動機及立意所在。

三、使《湖海樓詞》多種題材內涵全面而周詳的呈現，以見其海涵地負的大家氣度，及提升詞體的具體努力。

四、探究《湖海樓詞》的藝術技巧及特色，及其風格的多樣性，以彰顯其兼擅眾長的富艷高才。

五、藉由近辛而不近蘇的豪放詞風比較，見出他在豪放詞派中的繼往開新處。

第二節 資料運用與研究方法

研究陳維崧詞，最主要且最直接的資料，自屬其詞集《湖海樓

〔註3〕陳廷焯《白雨齋詞話》卷三評陳維崧曰：「迦陵詞不患不能沈，患在不能鬱。……發揚蹈厲，而無餘韻，究屬粗才。」

詞》。今就所見《湖海樓詞》的版本，依刊行時間先後簡介於下：

1. 迦陵詞集全集：在患立堂本陳迦陵文集〔註4〕內，三十卷。小令一一一調，三九〇首，中調一二二調，二九五首，長調一九三調，九四四首。
2. 湖海樓詞集：在浩然堂本湖海樓全集〔註5〕內第六至十二冊。二十卷。
3. 湖海樓詞：在清詞別集百二十四種的第二冊。鼎文書局印。次序編排與前同，但不分卷。
4. 湖海樓詞：台灣中華書局印，三十卷。
5. 湖海樓詞：收入於今人錢仲聯所編之《清八大名家詞集》，收詞一六三一首。為陳維崧詞集的最新刊行本。

至於收錄於湖海樓全集中的詩、古文、駢文，都是研究《湖海樓詞》的直接佐證資料，在這些「夫子自道」的一手資料中，不僅對陳維崧的身世背景、行事遭際、性情學養、價值追求等，可以有更深刻的瞭解，也可從宏觀的角度看出文章、氣運、人心之間的相互影響；而「以詩證詞」、「以文證詞」的方式，更可以從全方位的角度來深入剖析詞的內涵意境，有助於我們真確掌握作者的精神、立意所在，進而「以詞證人」，則陳維崧以填詞為志業，以詞體來「存經存史」的潛德幽光，方能彰顯於後世。

關於陳維崧的年譜編定，今所見者，有丁惠英的〈陳維崧先生年譜〉（附錄於《陳維崧及其湖海樓詞研究》），周韶九的〈陳維崧年表〉（附錄於《陳維崧選集》）。二表各有所長：丁氏年譜詳記陳氏之家世及生平經歷，且得力於《詩集》部分較多，然文字稍嫌繁蕪。周氏年

〔註4〕 陳迦陵文集：台灣商務印書館印行，上海涵芬樓景印患立堂本。內有陳迦陵文集六卷，儷體文十卷，詩集八卷，詞三十卷。

〔註5〕 湖海樓全集四種：乾隆六十年浩然堂藏本。廿冊線裝。存中央研究院傅斯年圖書館。內容：二至五冊為《湖海樓詩集》十二卷，六至十二冊《湖海樓詞集》二十卷；十三至十五冊為《湖海樓文集》六卷；十六至廿冊為《湖海樓儷文集》十二卷。

表文字簡潔，較疏於事略，然以詞繫年的部分較多。本論文於述及陳氏之家世、交遊、經歷時，二家之說皆有參考取用處。

目前所見關於《湖海樓詞》的研究資料如下：

專書部分有丁惠英的《陳維崧及其湖海樓詞研究》，復文書局，81年7月。

選集有：

1. 《陳維崧詞選注》，梁鑒江，上海古籍出版社，1990年9月。
2. 《陳維崧選集》，周韶九，上海古籍出版社，1994年10月。

單篇論文有：

1. 〈論迦陵詞〉，馬祖熙，《詞學》第三輯，華東師大，1985年2月。
2. 〈試論陳維崧的詞〉，周旻，《廈門大學學報》，1984年4期。
3. 〈論陳維崧的詞〉，鄭孟彤，《文學遺產》，1981年2期。
4. 〈朱彝尊、陳維崧詞風的比較〉，黃天驥，《文學遺產》，1991年1期。
5. 〈十大詞人——蘇辛詞派在清初的復興——陳維崧〉，馮統，世界文物出版社，81年7月。
6. 〈論陳維崧的湖海樓詞〉，錢仲聯，《夢苕庵論集》，中華書局，1993年11月。
7. 〈陳維崧懷古詞初探〉，蘇淑芬，大陸雜誌，九十卷三期，1995年3月。

以上資料，除了專著部分是較為全面的研究外，選集部分則偏重於導讀，而單篇論文除了第七篇是就陳維崧的懷古詞作深入分析探討外，餘則多為概略介紹性質。所以，以現有的研究情形而言，《湖海樓詞》所蘊含的文學生命及價值並沒有完全開掘出來，還有待後起之「好之樂之」者的繼續努力。本文的撰寫研究，便是在這樣的基礎上完成。

本文擬以個人對《湖海樓詞》的理解體會，旁參諸家學者的觀點，

依下列順序進行論述：

先概述陳維崧所處的時代環境（包括政治背景及詞壇概況）及其生平際遇，以作為評析詞篇的背景依據。

其次，對陽羨派的詞風形成先作概略說明，進而點出陽羨詞宗陳維崧的詞學觀，作為陽羨詞論的代表，並與前章之時代背景作一呼應。

在為陳維崧找出詞壇的定位後，便詳述他的創作歷程——從《烏絲詞》到《湖海樓詞》，以此看出他藝術生命日趨成熟的軌跡。

然後再依《湖海樓詞》的內容主題、藝術風格、技巧、特色，逐一探究說明。在內容方面，先點明詞人「自我形象的描繪」，見出其生命特質後，進而以此為鋪陳的主軸，逐一開展出其他各項主題，藉由主題所繫，可看出詞人的襟懷志意所在。在風格方面，除了介紹《湖海樓詞》多樣化的風格外，並強調其豪邁雄放之主體風格，如此，對陳維崧在詞壇上自拓疆宇，卓然自成一家的原因便可思過半矣。在藝術技巧方面，只就語言文字的驅遣鍛鍊、比興寄託的運用、融情入景的筆法等瑣瑣大者加以說明，至於對比、轉化、誇飾等辭格的運用，則於各章節中，隨機說明，以免有割裂瑣碎之弊。而藝術特色部分，乃是融風格、技巧併言的整體美感經驗而言，也是強調創作主體在作品中所透顯出的獨特創作個性及魅力，以見出陳維崧其人其詞，已臻文品、人品高度統一的藝術境界。

最後，依據以上析論所得，綜合歸納《湖海樓詞》的藝術成就，及陳維崧對詞壇的貢獻與影響，作為本文之結論。

第二章 清初之陽羨詞派

第一節 清詞中興概貌

我國歷代文學的遞嬗流變過程，就像長江大河般，滾滾滔滔，綿延不絕。不同的時代河床，就沖刷激盪出不同的文學樣式，代有偏勝，各領風騷。宋詞乃是繼唐代詩歌而起，形成中國文學史上的另一泱泱盛況。宋代以後，詞這種文體便出現了盛極而衰，難以爲繼的局面。元代許多作家開始將眼光及精力轉向雜劇、散曲的創作，詞壇便日趨沉寂黯淡，陳廷焯《白雨齋詞話》稱：「元代尚曲，曲愈工而愈晦。」及至明代，由於文壇上盛行復古思潮，在「文必秦漢，詩必盛唐」的口號下，不僅影響了正統詩文的成就，連詞體也嚴守著晚唐五代的尺寸寸，而大開時代倒車，明詞難免落人以「自鄆以下」之譏。吳梅《詞學通論》便稱：「詞至明代，可謂中衰之期。」總括來說，元明兩代是詞學衰微期。到了清代便產生極大的變化，清代可說是中國古典文學的總結時期，在此之前各體文學、各種文學理論、學術思想，在清代都得到了相當的發展及總結。詞體自然也不例外，出現了由衰頹而振興的「中興」氣象。一代清詞以其流派紛起，風格競出的空前盛況〔註1〕，爲「詞」這一抒情文體的發展，譜下了耀眼的句點。沈

〔註1〕清代的各個流派，或以《花間》爲宗，如雲間詞派；或惟蘇辛是尚，

曾植在〈彊村校詞圖序〉說：「詞莫盛於宋……及我朝而其道大昌也。」陳廷焯《白雨齋詞話》則曰：「詞興於唐、盛於宋、衰於元、亡于明，而再振于我國初。」近人梁啟超在《清代學術概論》中，對清代文學多有貶詞，然對於清詞，卻持肯定態度：「清代固有作者，駕元、明之上。」（中華書局本頁 75），凡在此，在在說明清詞的發達振興，在文學史上，自有其特殊的意義及影響。

至於清詞「中興」的概貌，可從以下幾方面概略說明之：

（一）詞家蔚起，篇什繁富

清代在特殊的時代條件下，形成「無論一切詩人，皆變詞客」（李漁《笠翁詩集》卷 8）的盛況，於是擁有極為可觀的詞家及詞作。在歷經戰亂和水火蠹蟲之災後，清人詞集亡佚不少；但即使如此，今存清詞數量之浩繁，乃是令人嘆為觀止。就清初頗具代表性的清詞選本《瑤華集》而言，光是順治、康熙兩朝的詞家，便選有五百零七家，共收詞二千四百六十七首。龍榆生編選的《近三百年名家詞選》所選名詞家，就有六十七家。又如葉恭綽編輯的《全清詞鈔》，便收得清人詞集近五千種，選定編成後，則有詞人三千一百九十六家，選詞八千二百六十餘首。僅這個不完備的選詞數目，就比《全宋詞》所收，多出兩倍。目前尚在編輯中的《全清詞》，尤為煌煌巨制，就清初「順治、康熙」之卷而言，即得詞五萬餘首，詞人數逾二千人（見《全清詞·順康卷序》）。由此便可得知，有清一代的詞家數可謂至矣夥矣，而詞作之宏富更是蔚為大觀，超軼前代甚多！

（二）詞學整理，完備精贍

有清一朝，在詞學（註 2）理論方面，作了許多探索研究，也留下

如陽羨派；或標舉姜、張，如浙西詞派；或以南唐二主、周邦彥、李清照為依歸，如常州詞派。

〔註 2〕就詞學的研究而言，自北宋中期即有「詞話」的出現，以後關於詞體文學的理論批評和鑒賞的論著，便日益增多，詞學遂逐漸發展為一門獨立的學科。直到清初，這一學科的名稱才告確立，如康熙十

了數量可觀的理論著作。詞話方面：如徐鉉的《詞苑叢談》、周濟的《介存齋論詞雜著》、陳廷焯的《白雨齋詞話》、況周頤的《蕙風詞話》、劉熙載的《藝概·詞概》、王國維的《人間詞話》等都是頗具代表性的作品。關於詞的格律研究，則有江順詒的《詞學集成》、毛先舒的《填詞名解》、萬樹的《詞律》、戈載的《詞林正韻》……等，可謂琳瑯滿目。這些著作以豐富獨特的內容，具體精微的論述，把中國古典詩歌的理論研究，推進到更精深的階段。其中「有對詞心、詞境的生動描述及探索；有對詞的審美品格、獨特體性的細入毫芒的辨析；有對種種藝術表現手法技巧的辨證把握，還有對詞的鑒賞接受規律的初步探討……。」（方智範《中國詞學批評史》頁9），這些不僅是對前此所有詞學理論的總結，也對後世研究古典詩詞者，有所開啓和指導。並且，有一清代詞的創作和理論研究，彼此間也有著相互促進的關係，進而同步發展，並軌揚芬，這樣豐碩的成果，不僅超越前代的成就，也成為我國文化寶庫中一筆珍貴的遺產。

（三）流派紛起，風格競出

最足以說明清詞中興的主要現象，就是清詞的「流派紛起，風格競出」。在談到詞的流派形成之前，我們先簡略回顧一下詞的發展過程。詞之初起，是配合隋唐以來新興燕樂的新詩體，描寫內容相當廣泛，風格氣味也是多樣化的（註3）。到了晚唐五代，流入溫庭筠、韋莊等文人手中，詞遂成為貴族文士們在花間尊前遣賓娛興的佐歡之

八年，查培繼將《填詞名解》、《填詞圖譜》、《詞譜》、《古今詞論》合編為《詞學叢書》，便確切地使用了「詞學」的名稱。

（註3）敦煌詞的主要抄寫卷為《雲謠集雜曲子》三十首，近來陸續輯校成集者有王重民《敦煌曲子詞集》一百六十四首。饒宗頤《敦煌曲》三百十八首。任二水《敦煌曲校錄》五百四十五首；其後又編定《敦煌歌辭集》，擴大收錄至一千三百餘首。王氏序云：「其言閨情花柳者，尚不及半。」任氏校錄則析為「疾苦」、「怨思」等二十類，可見題材內容之豐富廣泛。（引自張子良〈東坡詞「是曲子中縛不住者」辨析〉註28）。

具。從此不僅詞的創作主題導向尋花問柳、妙舞輕歌、別怨相思的狹徑，並因而形成了以「綺怨」為基調的婉約風格。北宋初期，仍承晚唐五代之舊，詞壇上籠罩著一片綢繆婉轉之風。當時文人並認定此乃詞之「當行家語」（吳曾《能改齋漫錄》卷十六引晁補之語），直到蘇軾出而「一洗綺羅香澤之態」，以詩為詞，打破詞為「艷科」的藩籬，舉凡耳聞目見，心動情思，一一羅致筆下；抒情敘事，詠物說理，莫不隨心所欲，以至於蘇詞達到了「無意不可入，無事不可言」（劉熙《藝概》）的境界。但是蘇軾這種「新天下耳目」的雄放之音，畢竟只是一種探索性創作，其意義主要還在於「指出上向一路」（王灼《碧雞漫志》）的開拓之功。其後南宋辛棄疾繼起，站在前人探索的基礎上，把鐵板銅琶的雄肆之聲，繼續發揚光大，並在一批壯懷激烈的愛國詩人的呼應下，形成了一種「性情所寄，慷慨為多」（陳洵《海綃說詞》）的豪放之風，時代之音。至此豪放派的藝術風格才完全成熟，詞壇才形成豪放、婉約兩派對峙的局面。明人張綖在《詩餘圖譜凡例》後的按語中，明確地將詞概括為「婉約」、「豪放」二「體」，但側重的是詞的兩大類「風格」。到了清代，詞論家才在總結前人創作和理論的基礎上，提出各種流派的劃分。清人王士禛在《花草蒙拾》中以為：「婉約以易安為宗，豪放惟幼安稱首。」不僅將張綖所說的二「體」，推衍為二「派」，更標舉出兩派的代表人物，這一說法影響後世甚深，後人論宋詞流派時，多沿用此說〔註4〕。

詞派的形成與發展，主要集中在全盛時期的宋代，和中興時期的清代。宋詞的流派多半是自然形成的，且不以派別標榜；而明末清初的詞派形成，則帶有更多的自覺成份，這除了詞體本身的派別觀念已然定型，有助於文人「各取所需」之外，另有兩個主要原因，需加以

〔註4〕對於宋詞流派的劃分，後人不盡然以「豪放」、「婉約」分之，如王鳴盛就分為：「冶艷」、「豪蕩」、「清空」三派。也有以「疏」、「密」分派的，如朱孝臧評周邦彥詞時說：「兩宋詞人約可分疏、密兩派，清真在疏密之間」（引自萬雲駿《詩詞欣賞論稿·空和實、疏和密》）。