

图

片

吉沅洪 著

物

语

心理分析的世界

主题统觉测试 (TAT) 心理案例分析

 华东师范大学出版社

明心
书坊

吉沅洪 著

图片物语

心理分析的世界

主题统觉测试 (TAT) 心理案例分析

华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

图片物语:心理分析的世界/吉沅洪著. —上海:华东师范大学出版社,2010

ISBN 978-7-5617-7726-8

I. ①图… II. ①吉… III. ①心理测验—方法
IV. ①B841.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 082826 号

明心书坊

图片物语

心理分析的世界

著 者 吉沅洪
责任编辑 刘 佳
责任校对 王 卫
装帧设计 高 山

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
电话总机 021-62450163 转各部门 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537(兼传真)
门市(邮购)电话 021-62869887
门市地址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 址 www.ecnupress.com.cn

印 刷 者 常熟市文化印刷有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 17.25
字 数 313 千字
版 次 2010 年 7 月第 1 版
印 次 2010 年 7 月第 1 次
印 数 5100
书 号 ISBN 978-7-5617-7726-8/B·566
定 价 36.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

序 一

《图片物语：心理分析的世界》就要出版了，作者是我的师妹，现执教于日本广岛市立大学的吉沅洪博士。20年前，我在日本筑波大学心理学系留学时，师从日本著名的咨询心理学家松原达哉教授。1993年，中国心理卫生协会大学生心理咨询专业委员会在大连理工大学举办了第3届全国高校心理咨询学术交流会，松原教授带领日本大学生心理咨询学会专家代表团前来参加，介绍我认识了当时正在跟他攻读硕士学位的中国留学生吉沅洪，从此就开始有了这份浓浓的学友情。作为她的师姐、同道，出于我们俩对中国临床与咨询心理学事业发展的使命感和责任感，我欣然接受为她的新书作序的邀请。

吉沅洪是在名古屋大学心理学系获得博士学位的，是日本临床心理学大家田畑治先生最得意的弟子之一。十多年的交往让我感受到这个师妹在日本受到多位老前辈的悉心栽培，在临床心理方面的基本功全面扎实，尤其在心理学投射测验方面和跨文化研究方面以及艺术治疗方面取得的成果已经得到了日本心理学界的认可。最近几年，每年的日本心理临床学会的年会上都有她主持的主题研讨会，这对于一个漂居海外多年的中国学者是非常不容易的。

最让我感动的是，吉沅洪博士在日本担任副教授以来就开始致力于中日之间的学术交流，2004年作为西南大学心理学院的客座教授主讲一门课程，同时开始频繁出现在国内的各种学术会议上。从那时开始，我们的交流增加了，随着时间的流逝，我们的友情也在增长。我越来越感觉到吉沅洪博士对推动中国心理学发展的热情和动力。在2005年的华人心理学家大会上，我主持了吉沅洪的工作坊，她把投射测试和绘画治疗巧妙地结合在一起，充分地展示了艺术治疗的魅力。2007年首届表达性心理治疗大会、2008年世界心理治疗大会(WCP)、2009年第二届表达性心理治疗大会期间，吉沅洪博士都以自己良好的沟通能力和在日本临床心理学界的影响力，邀请到很多日本临床心理学界的资深教授来中国，报告了精彩的研究成果和举办了许多技术娴熟的工作坊，让中国大陆与会者开拓了视野，增长了见识，学到了有用的方法。

最值得一提的是，2008年“5·12汶川大地震”发生之后，吉沅洪博士在日本立即启动了她所具有的影响力，说动了日本心理临床学会的多位理事，以学会的名义将阪神大地震的心理援助专家派往四川灾区。2008年5月26日，日本临床心理学

家组成的心理援助小分队到达灾区开始举行志愿者的培训。吉沅洪既当专家,又当翻译,忙得不亦乐乎。该项援助得到了两国领导的重视,胡锦涛总书记在北海道召开的世界首脑会谈中向日本政府提出了对四川灾区提供心理援助的要求,日本外务省机构 JICA 启动了灾区心理援助骨干人才培养的项目,以 3 亿日元的项目经费,持续援助 5 年,并以第一批来灾区援助的日本临床心理学家灾区援助小分队为援助的领导力量。这两年他们与中国心理学学会、中国妇女联合会合作展开了多次活动,已经先后 7 次前往灾区开展工作,取得了丰硕成果,该项目还在进行中,有很多感人事迹在此不一一叙说了。

我曾经读过沅洪博士赠送给我的她于 2007 年出版的《树木-人格投射测试》,这本专著把她十多年的临床心理学的研究和实践经验结合起来,整合了大量的研究资料,极具可读性和操作性,已经为广大读者喜爱,出版社已经三次重印。这次《图片物语:心理分析的世界》一书继承了作者一贯的风格,对 TAT 投射技术做了周详的介绍,该书的操作性和指导性更强,有望成为心理咨询师使用 TAT 的工具书。我十分理解作者的心情,在国外发现有很好的心理咨询技术的时候非常迫切地想把它介绍到国内来,让更多中国的心理咨询师了解和掌握,这样有助于帮助国内的咨询师专业化成长。这种拳拳之心值得我们钦佩,也让我们有理由期待吉沅洪博士给我们带来更多的优秀著作。

樊富珉

清华大学心理学系副主任,博士生导师

中国心理学会临床与咨询心理学分会副理事长

2010 年 4 月于清华大学伟清楼

序 二

投射测试在中国

唐代有这样的诗句“鉴已每将天作镜，隐情常以海为杯。”（杜荀鹤《和朋友见题水居山阁八韵》）除却诗人的豪情，我还感受到这个诗句非常深刻地描述了解人是多么的不容易，这是心理学面临的挑战。心理测试是用来了解人的方法，心理测试有两种，一种是问卷测试，另一种就是投射测试，而前者相对来说比较容易获得可验证的结果，但是该测试了解人的相关因素则是以近期的为主，而了解远期的、深层的心理因素则是投射测试所长，两者各有优劣，都应该得到使用者的重视。但是由于投射测试复杂难懂，不易掌握，现在使用者不多。

从网络文献检索系统查阅，中国二十年来关于投射测试的研究还是很少的，我共计搜索到了相关论文有十多篇，其中还包括没有发表的硕士论文，而其中对于TAT^①的研究则更少。

1991年，张延同等用TAT-RC对衰退型精神分裂症和正常人33例做了投射测定，结果前者对各个图片的反应量低，联想能力差，只是看图说话且故事情节简单，其压力和欲求也较常人低下，在统计学上具有显著意义。这样的验证性研究是我们能够看到的较早的关于TAT研究的论文。到1993年，张延同等对主题统觉测试做了修订，改变成了中国版，主要是考虑到图片上人物的中外文化差异，将图片人物和测试方式都进行了修订：测试修订版全部将图片上的人物改成了中国人的形象，画面场景亦按当时的中国社会文化背景进行适当改绘，但性别、年龄、行为等尽量与原来的图片保持一致。修订版测试左侧为图片，右侧为描述短句，测试过程只要求来访者在联想的基础上选择来访者认为比较符合心理投射内容的描述语句，在答案纸上做出标记，主试按计分键评定，采用联想选择法投射技术，简便易行；修订版采用了半结构化，又具备投射测试的基本要求，测试结果能够进行标准化处理，建构常模。^② 这是一个勇敢的探索研究，遗憾的是这样的探索并没有引起

① 主题统觉测试(Thematic Apperception Test)简称TAT，在本书中多用简称。——作者注

② 张延同等，主题统觉测试的中国修订版(TAT-R,C)的编制与常模，心理学报1993年第3期，第314—323页。

大家对于主题统觉测试应有的兴趣,因此这次修订的成果没有得到足够的重视,实属遗憾。不过根据中国文化的特点将图片内容改变成更具中国人的特点,比较容易接受。而将测试方法变成联想选择进行测试,这样做基本失去了投射测试的本质特征,虽然操作简便易行,但是投射测试对人物的深度了解的优势却受到了很大的局限。

1998年,马前锋等人对日本团体主题统觉测试作了研究,开发出中国版的团体主题统觉测试,来访者选择小学生、中学生、大学生共2792人,在此基础上产生了各年龄阶段的常模,研究表明该研究的信度效度都比较高,可以在各类学校推广使用^①。遗憾的是这个研究同样没有得到各类学校推广应用团体主题统觉测试的热烈响应。

1999年,陈祉妍对人格投射测试在中国的发展现状作出了评估,陈祉妍引述:“与美国1982年同类调查相比,我国投射测试少有人使用。罗夏墨迹测试、TAT测试、Bender格式塔测试等均排在25名以外。”陈祉妍指出,投射测试在我国的盛衰虽然受到社会风气的影响,更重要的是在我国还受到专业人员的水平和可使用的修订过的资源的限制。因此对于投射测试的推广需注重国外已有测试的修订和推广,还要注重对专业人员的系统培训。

进入21世纪,国内对于投射测试的应用逐渐地开始活跃,也许是国内的许多学者看到了投射测试在国内发展的薄弱环节,开始着力介绍推广投射测试,注意培养更多的人使用投射测试,主要表现在相继有一些著作出版,如苏州大学童辉杰2003年出版的《投射技术》对投射技术做了介绍,张延同的《揭开你人格的秘密—房、树、人绘图心理测验》^②,比较详细地介绍了房、树、人的心理测试疗法,西南师范大学杨东和本书作者吉沅洪的《实用罗夏墨迹测验》^③,陈侃的《绘画心理测验与心理分析》^④等等,然而对于TAT测试研究则仍然没有发现有相关的论文论著发表,华南师范大学项锦晶的硕士论文《主题统觉测验潜在人格维度研究——边缘人格的潜在欲求与压力特点探索》,是一篇很有意义的研究论文,发现了边缘性人格中障碍者的内在的欲求—压力特点,和对边缘型人格障碍的参考判别指标。由上面这些情况,我们姑且乐观地估计说国内关于投射测试进入了一个推广学习的时期,现在是培养使用投射测试方法的咨询师的时代,大家都很有信心地相信投射测试一

① 马前锋等,《学生团体主题统觉测试研究》,《心理科学》,1998年第21卷,第126—130页。

② 张延同,《揭开你人格的秘密—房、树、人绘图心理测验》,中国文联出版社,2007年版。

③ 杨东,吉沅洪等,《实用罗夏墨迹测验》,重庆出版社2008年出版。

④ 陈侃,《绘画心理测验与心理分析》,广东高教出版社2008年版。

定能以其自身的魅力在中国得到广泛的应用。这个时期,华东师范大学出版社出版吉沅洪撰写的《图片物语:心理分析的世界》一书,不仅是填补了关于 TAT 测试的一项空白,更是满足了国内广大咨询师学习 TAT 心理测试方法的需求。

《图片物语:心理分析的世界》全面介绍了 TAT 测试,最为难能可贵的是将 TAT 的所有图片都做了介绍,包括相关的主题故事,常见的故事分析方法,特异现象,作者把不同学者的研究成果和结论进行罗列比较,这对于学习 TAT 测试技术具有极大的帮助,该书不仅是学习 TAT 投射测试的良好教材和参考资料,也可以成为咨询师进行 TAT 测试的重要工具书,帮助咨询师在使用 TAT 测试时更准确地解读来访者的故事。这既有利于推广 TAT 测试的应用,更能够推动中国关于 TAT 测试的研究。

然而,TAT 投射测试使用者的培训往往是该测试法使用的瓶颈,TAT 测试有很多的优势,而其优势发挥的关键在于使用者,培养 TAT 测试的使用者本身就是一个难题。该项工具的使用,就如同著者所说“把投射法心理测试比作 X 光线检查的是弗兰克(Frank, 1939)。要做到熟练,需要看过很多很多 X 光片。甚至可以熟练到只是随便扫一眼,就能辨别种种差异。在积累经验的过程中,要熟练得能把外行怎么也看不出的差异看出来才行,怎么样才能熟练到这种程度呢?当然不仅需要了解各种疾病的影像特征,心里还要刻有一个健康器官的影像。这个健康器官的影像,不是具体的某个人的器官影像,而一定要是超越了独特性和差异性的具有一般性的器官影像。”这就要求使用者具有丰富的实践经验和良好的训练。

TAT 测试创始人亨利·默里在编制主题统觉测试的时候受到了荣格精神分析和罗夏墨迹测验的影响,因而 TAT 测试的理论基础是荣格精神分析的投射理论,荣格运用词意联想、梦的解析、主动想象等方法了解人的潜意识和集体潜意识。人的潜意识和集体潜意识是由一些不确定的情结或人格的片段构成,以一些原型的图像存在着,荣格认为“人生中有多少典型情境就有多少原型。”TAT 测试就是用 31 张图片来激发人们心理投射反映,要求来访者“想象并描述一下画面表现了什么场景,场景中的人在思考着什么,并要你想象,到图画场景发生为止,过去发生了什么,将来将会发生什么。”这个测试打开了通向潜意识的大门,就是来访者在讲述的故事中投射出来访者的人格特征,这种投射分析法需要咨询师具有细腻、敏锐的洞察力,才能很好地把握来访者在故事中表述出来的相关信息,把握来访者的真实情况。

学习投射测试是一件不容易的事情,从国外培训研究生的经验来看,丰富的案例教学和督导是必不可少的方法,因而对于我们的学习者来说,在学习过程中经常施用 TAT 测试,积累丰富的个案经验是熟练掌握此项测试工具的有效途径。首先

学习者自己要多体验,自己担任来访者接受测试和心理教育分析是十分重要的;其次,TAT测试运用之后要及时寻求督导,不断地积累测试个案的经验,有机会多观察专家的测试和分析过程,也是测试者成长必需的体验;再次,经常与同行进行讨论、分析,甚至如果可能与来访者进行验证性的讨论,都是很有帮助的学习方法。作为一名使用投射测试的咨询师还需要不断地提升自己的艺术素养,多接触艺术作品,经常品味绘画、雕塑和其他文学作品,这对于保持感知觉的敏锐性是很有帮助的。总之,投射测试分析是经验的积累,非常重要。

综上所述,当一个心理咨询师学习和掌握了TAT测试方法之后,具有比较广泛的用途,TAT的独特魅力将帮助咨询师在心理服务领域中自由地往来于人的意识与潜意识之间,洞悉人性,带人走出迷思和困惑,无限接近心灵的真实世界。TAT测试的用途主要表现在两个方面:一是作为诊断工具,帮助咨询师理解来访者的人格特质并确定咨询计划和方向;二是作为理论原理和媒介,进行心理治疗;我还从自己的临床实践中认为TAT还有第三方面的作用,就是作为鉴别工具,帮助进行人才选拔。

一是作为诊断的辅助工具,帮助咨询师理解来访者的人格特质。TAT测试具有一系列的图片作为刺激物来引发来访者的想象、联想,这比问卷测试更能够深入地理解来访者深层次的内心,咨询师在运用TAT测试的时候对于来访者更加容易暴露或描述自己的感觉和认知,打开自己潜意识的大门,咨询师则能从来访者叙述的故事中相对客观地把握潜意识里的一些重要信息,从而理解来访者的本质特征。

二是TAT可以作为心理治疗的理论原理和媒介,对来访者进行直接或间接地治疗。

TAT测试具有治疗效果给了很多心理咨询师以启示,从而开发出TAT心理疗法,就是用很多图片来让来访者进行自由选择,选出自己最感兴趣的图片,来述说自己的感受体会和由此产生的联想,这样不仅可以帮助咨询师理解来访者的内心特点,更重要的是来访者在选择图片的过程中自己对自己有新认识,对自己的问题会从不同角度进行认知整理和整合,这样的过程有利于来访者潜意识的意识化,从而产生良好的咨询与治疗效果。

本人2006年在接受瑞士荣格学院的教授训练的时候体验过教授运用TAT测试技术进行心理咨询的过程,Roberta Locher教授将几百张收集来的各种各样的图片呈现在我面前,让我选择自己喜欢的图片和自己不喜欢的图片各两张,选出来之后,将图片放在自己的面前,开始对咨询师(教授)讲述自己选择这些图片的理由,讲述自己为什么喜欢和不喜欢这些图片,然后联系自己的生活,想象自己看到图片的感觉与自己生活的什么场景、经历或经验有关系,或者有连接,或者有相似

等,教授反复、细致地与我交谈自己的感觉和经验,慢慢地就进一步讨论我的家庭关系和亲子关系等等,很快就发现了需要改变的问题,使我受益匪浅。Roberta Locher 教授那时非常成功地运用 TAT 测试的理论原理进行了一次咨询展示,现场所有参加学习的咨询师都觉得这样方法借助图片作为媒介,与来访者建立关系之后,能够比较快地进入来访者心理深处,进行深层次的探索,咨询的进程迅速的,确具有 TAT 测试打开通向潜意识大门的魅力。

三是作为鉴别的工具,帮助人才选拔。在人力资源领域,人才选拔是心理测试的广阔舞台,现在很多地方开始在人才选拔中运用心理测试,公务员考试,企业招聘,军队招兵等等,但是问卷测试的弱点越来越明显,主要是由于学习效果,如果一个人多次做过同一个问卷测试,其测试效果就比较容易偏离真实的状况。因而投射测试的需求越来越显现,投射测试比较容易突破阻抗,了解人的真正本质和特征。比如说第一张图版就是测试面对某个课题和困难,或陷入困境时,接受测试的人是如何面对和解决的。从我的经验来看,TAT 测试在人才选拔中是十分实用的。

另外,有关心此书出版的同行专家询问伦理问题,即此书将所有的 31 张图片全部刊出,毫无保留,会不会对于测试的使用和推广带来不良影响,我与著者有所讨论,并征询其他专家的意见,他们都认为没有什么妨碍,在美国和日本的专业书籍中,TAT 测试图片很早就全部公开发表,想必在国内的出版也不会存在什么问题,反而会有利于学习者学习和使用。

本人受邀为此书写序,诚惶诚恐,著者多年来活跃于国内外心理咨询领域,尤其对于投射测试和跨文化心理学有广泛和深入的研究,认真拜读本书的原始稿受益匪浅,我获得先学为快的机会,本着学习的精神写出了自己以上的一些体会和感受权代序言,希望不会贻笑大方,而对于读者有所启迪。

陶新华 博士 副教授

苏州大学苏南地区大学生心理健康教育研究中心

中国心理学会首批注册心理督导师

江苏省心理卫生协会常务理事

2010 年 3 月 25 日

目 录

第一部分 主题统觉测试(TAT)的使用解说

引论 投射测试和主题统觉测试(TAT)的治疗意义 / 3

第一节 投射测试概论 / 3

第二节 表达和关联性 / 6

第三节 叙述意象的技术 / 10

第一章 主题统觉测试(TAT)的使用方法 / 17

第一节 操作方法 / 17

第二节 反应分析和解释的方法 / 23

第二章 对主题统觉测试(TAT)反应的理论考察 / 27

第一节 主题统觉测试(TAT)反应是什么 / 27

第二节 主题统觉测试(TAT)反应的特殊性 / 32

第三节 解释反应的基本态度 / 36

第三章 主题统觉测试(TAT)图版的详细解说 / 41

第四章 主题统觉测试(TAT)反应的表达形式 / 149

第一节 主题统觉测试(TAT)反应的形式特征 / 149

第二节 主题统觉测试(TAT)的形式分析方式——资源回塑 / 151

第三节 用接近法进行形式分析 / 154





第五章 主题统觉测试(TAT)人格——通过 TAT 测试明了的人格 / 163

第一节 诊断人格的框架 / 163

第二节 把握个性的人格分析框架 / 165

第三节 推测个性特定侧面的特定图版和反应 / 168

第二部分 主题统觉测试(TAT)案例分析

第六章 个案:焦虑心脏病发作的亮亮 / 195

第七章 个案:重复贪食和呕吐,从来没有和丈夫一起共进晚餐的女性 / 218

第八章 个案:经常突然发烧的小梅 / 237

参考文献 / 251

后记 / 258

第一部分 主题统觉测试(TAT)的使用解说



引论

投射测试和主题统觉测试(TAT)的治疗意义

第一节 投射测试概论

一 何为投射测试

提到投射测试,一般来说总是从“投射测试是什么?”这一问题开始,按照它的历史、种类、基本假设等顺序来进行介绍,但是在这里我们并不打算介绍这些概论性知识,这些知识想必已经在其他的书中大量提及。我要强调非常重要的一点,必须在这里郑重说明,那就是在现在的临床心理治疗中,用到很多种投射测试,每一种投射测试都有各自的理论依据,像片口(1974)提到的那样,投射测试是在没有统一的理论依据的情况下建立起来的,正如投射测试在不同的场合被分别称作“检查”(test)、“方法”(method)、“技术”(technique)。在本书中,我将着重从投射测试的“科学性”和“关联性”这两个概念出发进行以下的论述。

在心理学和临床心理学的相关字典中,大体是把投射测试解释成性格或者人格测试的一种,然后再对它的特征进行说明。总之,从广义上来说投射测试被看作一种“检查”。真的就是这样吗?

田中(1992)论述投射测试为:“用专业术语说,projective technique,或者projective method,也就是投射技术或投射方法。另外,很多时候,投射测试指的是和问卷测试法、作业测试法并列的一种人格测试形式。”这里笔者抱有疑问的是:把投射测试描述为“技术”(technique)和“方法”(method),这两个术语是同一个意思吗?另外,投射测试是一种性格“测试”,真的是这样吗?换句话说,关于什么是投射测试,分别用了“技术”、“方法”、“测试”这样十分模糊的言语描述。笔者的意图不是对这种语意不详的术语进行指出和批判,而是强调,在临床心理学上因为没对这三个概念进行严格区分,造成了混淆。同时这一点也反映了临床心理学的一个很大的问题,那就是:“临床心理学是科学吗?”关于这个问题,我们在这里不进行直接的论述,不过临床心理学家认为:“临床心理学的历史,无疑是在不断探寻人类各

种活动和‘心’这个神秘的东西之间的联系过程中发展起来的。”为什么要用这么绕口的言语来论述呢？这是因为笔者想强调，临床心理学和心理学区分了心理不可被观察，但有实实在在存在的实体的“心”这一概念，并试图通过具体的科学的方法论使这种假设成立。

那么让我们回到投射测试上来。对于它的技术、方法、检查这三个模糊概念的区分，田中也很重视，又做了如下论述：“为了解投射测试是什么，首先必须明确技术、方法和测试的区别。”（田中，1992）但是在这里，田中明确地指出了区分“技术、方法和检查”的重要性，但是没有涉及“技术”和“方法”的区别。首先让我们先来看一下田中对于技术、方法和检查的论述。

田中首先引用字典中的定义来说明了投射测试的特征。被大家普遍接受的投射测试的特征有如下三点：

- （1）被施加的刺激具有非结构性或者模糊性；
- （2）得到的反应的自由度很高；
- （3）是推测和反映人类内部人格状态的程序。

这里田中（1992）直接引用了字典定义中的说法“被施加的刺激”。“被施加的刺激”得到“标准化”（standardization）的话，那么就可以称之为“投射测试”了。

正如田中叙述的那样，如果投射测试中被施加的刺激标准化的话，那么谁都可以以一定的形式实施，以一定的方式得到反应并以一定的程序进行分析。换句话说，能够被称作“检查”的方法一定要具有高度的客观性、可信赖性和妥当性，也就是所谓的科学性。另外，在论述的最后，田中以罗夏墨迹测试为例，做出了“这样的区分没有被严格地遵守”的总结。例如，对于罗夏墨迹测试，贝克（Beck, S. J.）称之为罗夏墨迹检查（test），而克勒普弗（Klopfer, B.）则称之为罗夏墨迹技术（technique），就是例证。

在心理治疗中使用的投射测试，基本上是在进入 20 世纪后，特别是 1920 年开始到 1950 年期间发展起来的。例如，1921 年被称作投射测试代名词的罗夏墨迹测试，1952 年由科赫（Koch, C.）开发并在绘画测试中得到广泛使用的树木人格测试等纷纷出现。如果进一步追溯的话，荣格的“语言联想法”是在 1906 年开发出来的。另外，“投射测试”开始作为专业术语得到使用，是从 1939 年弗兰克（Frank, L. K.）的论文开始的。在论文中，把投射测试表述为 projective method，也就是投射方法。与此相对的，主题统觉测试和罗夏墨迹测试被称作 projective test，也就是投射测试。

二 投射测试和心理治疗

笔者认为,投射测试和心理治疗,从本质上来说是一样的。就同样的话题,河合隼雄^①站在心理临床的实践角度上,对投射测试和心理治疗的关系做了如下论述:

说到投射测试这个技术,测试者和受测者的人际关系起着极其重要的作用,而且对结果的解释难免会掺有主观因素。反过来,可以说正因为这样才有意义。也许有人会说,如果这样的话,测试和心理咨询基本是一样的。的确是,测试和咨询从本质上来说是一样的,不过,测试利用了图版和课题(图画等)等媒介,这一点是不一样的。(河合隼雄,1999)

笔者对此完全同意,这些论述在原理上没有任何错误。河合隼雄又继续说道:“心理咨询的时候,尤其是以心理治疗为前提的受理面谈时,如果态度变得稍稍马虎一点,那么在治疗者可以把握的范围内建立来访者的人格形象的时候就可能出现忽略重要内容的情况。”他强调了在受理面谈中使用心理测试的重要性。换句话说,河合隼雄认为,虽然根据心理测试得到的结果带有主观性,但是如果把结果对象化之后,就会得到具有客观性的结果。

对于这样的论述,笔者表示部分的赞同。如果从训练咨询师的角度出发,还有若干不同观点。河合隼雄的论述,乍一看是以心理治疗为重点的论述。河合认为心理疗法和心理测试基本一样。笔者把这样的论述理解为在心理疗法和投射测试中,来访者和咨询师/测试者相对立的基本态度是一样的。从这个角度说,在受理面谈中,“态度变得稍稍马虎”这个才是问题吧。忽略这个问题以心理治疗为重点,在流程中导入投射测试,笔者是反对的。因为会导致使用投射测试时,测试者的态度也同样可能变得马虎的危险。河合隼雄的思考,乍一看是以心理治疗为重点,其实很值得怀疑的是,带有回避心理治疗风险的想法。一想到把投射测试的使用方法手册化和普遍化,这种担心就令人感到愈发沉重。实践中的心理治疗绝不是像理论那样开展的。更重要的是,从训练咨询师的角度出发,关键是锻炼咨询师的态度而不是技法——至少笔者是这么想的。

对于笔者这样的观点,可能有反驳:督导会不会对心理治疗中的来访者带来不利呢?对于这个问题,笔者想强调,正因为这样,督导是不可缺少的。在督导中,讨

^① 由于河合隼雄在日本心理临床界的地位极其特殊,为了表示尊敬,有时用全名。——著者注