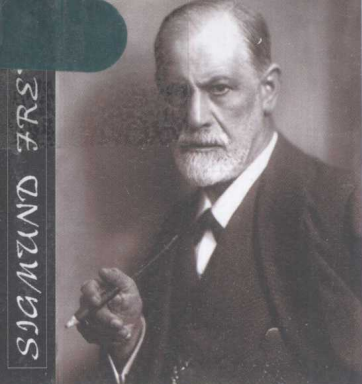


SIGMUND FREUD



哲人咖啡厅

(奥) 弗洛伊德/著

周 斌/译

Sigmund
FREUD

潜意识的辩护
痛苦与忧郁的交织
心灵模式中的本能态势
双刃剑下的困惑

弗洛伊德



Zhe Ren Ka Fei Ting

弗洛伊德人生哲学

B84-065/31

2010



弗洛伊德人生哲学

(奥) 弗洛伊德/著

周 斌/译



哲人咖啡厅



九州出版社

JIUZHOU PRESS | 全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

弗洛伊德人生哲学 / (奥) 弗洛伊德 (Freud, S.) 著;
周斌译. —北京: 九州出版社, 2010. 1
(哲人咖啡厅)
ISBN 978-7-5108-0002-3

I. ①弗… II. ①弗… ②周… III. ①弗洛伊德, S. (1856 ~ 1939)—
人生哲学 IV. ① B84-065 ② B821

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 213137 号

弗洛伊德人生哲学

作 者 (奥) 弗洛伊德 (Freud, S.) 著 周 斌 译
出版发行 九州出版社
出 版 人 徐尚定
地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话 (010) 68992190/2/3/5/6
网 址 www.jiuzhoupress.com
电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷 九洲财鑫印刷有限公司
开 本 880 毫米 × 1230 毫米 32 开
印 张 12.75
字 数 240 千字
版 次 2010 年 1 月第 1 版
印 次 2010 年 1 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5108-0002-3
定 价 29.80 元

★版权所有 侵权必究★

人类以文明的理念塑造的一切事物竟然是他们产生痛苦与折磨的根本症结，假如我们抛弃一切文明成果并返回到远古世界的话，那么我们将会获得更加幸福安宁的生活。

——弗洛伊德

出版前言

西格蒙德·弗洛伊德 (Sigmund Freud, 1856-1939), 奥地利精神病学家和心理学家, 精神分析学派的创始人。弗洛伊德进行了长期孜孜不倦的理论和临床实践研究, 创立了闻名于世的精神分析学说。虽然这一学说自问世以来就处于旷日持久的争议漩涡中, 但无论是偏见还是诋毁, 都无法否认弗洛伊德是人类思想史上一位极具震撼力的伟大人物。

弗洛伊德独具匠心地描述了个体精神生命中的潜意识因素。潜意识又称无意识, 它是潜藏于深处、未被唤起或不自觉反映的意识, 也可以说, 是一种没有意识到的意识, 它与显意识相对应。从另一方面讲, 潜意识是人的生物本能、欲望, 时常在追求中得到满足, 它作为心理深层的基础, 决定着个体生命中全部有意识的活动。弗洛伊德强调, 个体生命活动的能量来源于本能, 本能是推动个体行为的内在动力。人类最基本的本能包括生的本能





和死亡本能。生的本能包括性欲本能与生存本能，其目的是保持种族的繁衍与个体的生存；死亡本能派生出攻击、破坏、战争等一切毁灭行为，这种本能在转向机体内部时，会导致个体的自我谴责甚至是自虐和自杀，当它转向外部世界时，则会引起攻击他人的行为。在弗洛伊德看来，死亡是生命的终结，此时个体生命的焦虑和抑郁将不复存在，不再需要为满足生理欲望而抗争。

弗洛伊德还别出心裁地构建了本我、自我和超我的人格三结构学说，并做出惟妙惟肖的分析解释。他认为，本我是最原始的、与生俱来的、无意识的结构部分。它由先天的本能和欲望所组成，是同肉体联系着的。本我不考虑客观环境，一味追求本能欲望的满足，按快乐原则行事。自我是意识的结构部分，在幼儿时期慢慢形成，是受父母权威的压制而逐渐形成的驾驭本我的心理能力。自我代表人的理智和良知，它处于本我和外部世界之间，是外部世界与本我的居间者，主要职能是调节外部世界和本我的冲突，控制本我。超我是人格结构的第三个组成部分，是由父母和师长的指示所形成的

结构，是一切道德限制的代表，人类心理结构的文明部分。超我和本我处于直接的冲突之中，其职责是督促自我压抑本我，使本我和欲望不能实现。

此外，弗洛伊德表达了他对人类社会的文明进程以及宗教的观点，并且运用精神分析理论对这些与人类命运息息相关的重大问题进行了深入的分析 and 阐释。弗洛伊德对于马克思创立的共产主义学说充满了偏见。在他看来，尽管马克思主义已经以冷若冰霜的姿态横扫了所有的唯心主义幻觉，但是这种一厢情愿式的意图无疑是脆弱不堪的无稽之谈，甚至认为该理论与先前的所有思想包括宗教的禁律一样展示了残酷的本性。总之，作为一名历经生活坎坷、备受身心创伤的犹太人，弗洛伊德对人类的命运充满了愤懑与忧虑，认为人类所遭受的痛苦使他们难以获得幸福。

编译弗洛伊德的著作可以从不同的层面揭示其旷世之作的本真意蕴，有助于我们更深入地了解和研究其深邃的思想。本书择取人生哲学作为选译弗洛伊德原著的新颖主题，在对原著中相关章节加以缜密的筛选和整合的基础上，对个体生命活动中



的人性、人格、本能等问题加以整合，与已出版的《弗洛伊德心理哲学》一书在内容上相互区别。本书编译内容主要来源于弗洛伊德的《论潜意识》、《诙谐及其与潜意识的关系》、《性学三论》、《日常生活心理病理学》、《精神分析引论》、《自我与本我》、《一个幻觉的未来》、《文明及其不满》等著作。考虑到编译文本的逻辑性、思想性和可读性，本书对每一章节设定了标题，并在文本中对有关术语、人名及地名做了说明性的译注。

九州出版社

二〇〇九年十一月



目 录

第一章 人性的奥秘.....	1
1. 什么是潜意识 / 1	
2. 心理动态探秘 / 18	
3. 潜意识与梦魇深处之探寻 / 32	
4. 潜意识与人性自我的关联 / 41	
5. 解密失误 / 49	
6. 潜意识之流弊：诙谐淫语的考察 / 62	
第二章 人生的折磨.....	82
1. 痛苦与忧郁的交织 / 82	
2. 无法逃避的压抑 / 98	
3. 焦虑的蹂躏 / 110	
4. 性行为与焦虑 / 119	
5. 幼时心灵的恐怖 / 123	
6. 危险情境中的焦虑 / 130	
7. 焦虑之情状 / 138	
8. 现代生活中的性抑制 / 142	
9. 禁欲之罪 / 152	
第三章 人体的本能.....	162
1. 本能之秘境 / 162	



2. 认识死亡 / 174
3. 性本能的力量 / 189
4. 一个变态主题的考察 / 201
5. 爱与恨的交锋 / 208
6. 心灵模式中的本能态势 / 215
7. 本能与生命 / 224
8. 快乐原则与行为的强迫重复性 / 230



第四章 人格的使命.....243

1. 人格解剖 / 243
2. 人性与人格 / 252
3. 冲突与融合 / 262
4. 负罪感的动态形式 / 267
5. 暴戾的超我 / 281
6. 性学摄入的再分析 / 296
7. 性变态：人格的异形 / 308

第五章 人类的命运.....328

1. 批判的科学 / 328
2. 双刃剑下的困惑 / 335
3. 宗教的价值评估 / 341
4. 三大痛苦及消解方式 / 354
5. 关于文明的深思 / 366
6. 爱欲的阻力 / 382
7. 共产主义理论对人的影响 / 389

第一章 人性的奥秘

1. 什么是潜意识

认识我们的人
性，从认识潜
意识开始

精神分析学^①认为，压抑过程的实质是强迫本能的关键因素无法进入意识领域，而不是这些关键因素被消除或抛弃了。在此种情况下，这些关键性因素只能隐藏在潜意识^②里。同时，有确凿证据表明，虽然这一观念是无意识的，但它仍然起着作用，并影响着意识的组成。毫无疑问，所有被压抑的事物必然处于潜意识里，但我们依然无法确认所有属于潜意识的内容均由遭受压抑的事物构成，遭受压抑的事物只是极为宽泛的潜意识的一部分而已。

既然如此，我们究竟应当怎样对潜意识进行确切的认识呢？时至今日，我们所知道的潜意识还只是能够通过变形而转化成意识的那部分内容。精神分析的实践使我

① 又称心理分析学、弗洛伊德主义，创始人为奥地利精神病学家弗洛伊德，是西方现代心理学和医学心理学的主要流派之一。狭义的弗洛伊德学说就是精神分析理论或无意识心理学体系，属于精神医学和深层心理学的范畴；广义的弗洛伊德学说则是指精神分析理论在社会科学领域中的扩展和应用，属于心理哲学范畴。——译注

② 又称无意识，它是潜藏于深处、未被唤起或不自觉反映的意识，也可以说，是一种没有意识到的意识，它与显意识相对应。——译注



们认识到，这样的转化是经常性的。为了促使这种转化得以实现，精神分析的对象不得不克服某些方面的障碍。

很多持有不同意见的人对我们关于人心中存在着一个潜意识系统的假设表示反对，毋宁说他们把这种假设作为我们进行科学研究的理论前提或目的了。基于这种意见，我们作出如下答复：鉴于我们以诸多证据证实潜意识的存在，那么这一概念的假设就不仅是必要的，而且是合理的。

这一假设之所以是必要的，是因为目前关于意识的资料还明显匮乏，无论是体格健康的人还是患疾病者，他们的心理活动往往要凭借对他们的其他活动的分析和推演来加以解释，然而依靠意识对这一问题加以说明是无能为力的。在这些活动中，不仅有体格健康者的失误动作和梦，还涉及到心理疾病患者所具有的、为数不少的被称为心理症状或某种强迫性意识的表现。我们最为熟悉的个体日常经验会使我们突然产生某种惊异的观念，然而它来自何方并且是如何铸而成的，我们对此仍十分茫然。不仅如此，令我们更为不解的是，还有其他一些心理活动也会产生诸如此类的奇妙效果。这样，如果我们仍然固步自封地囿于原先的旧式思维，认为我们心中任何一个独立的心理活动都能为意识所觉察，那么上述现象势必难以明晰。假如我们仍然固执己见地将其视为隶属于意识的活动，意识活动也就成为一种彼此毫无关联并且失去睿智性的活动。另一方面，如果我们对



推断出来的潜意识活动稍加改善，它们极有可能进入一种能经受验证的关联系统中。人们希望分析、推演它们的意义、目的以及动机是合乎情理的，若如此我们就可以突破直接经验的局限。此外，我们还假定存在着一个潜意识领域，这种假设看起来有助于我们设计出某种富有成效、切实可行的方法，该方法会使我们对意识活动的进程施加有益的影响。与此同时，这又会成为无可置疑的证据——藉此证明潜意识的存在。因而，我们会依此认定，那种认为凡是内心发生的一切均不可为意识所识察的见解是毫无根据的。

基于验证潜意识状态存在的需要，可以更进一步说明的是：在某些特定的时刻，意识在个体的内心中仅占据极少的空间。而在大多数情况下，大部分被我们认为是与意识相关的东西都长期地潜伏着，即是说，这些东西都是潜意识的。在我们的潜在记忆都毫无缺漏地成为思考对象时，执意否定潜意识存在的意见便更让人觉得不可理喻了。可能会有人反对，说这些潜在的记忆不应再归于心理活动的范围，因为它们只是一些可继续从中榨取某些心理产品的身体残余。对这种论调的明确回应是：一种潜在的记忆不是身体的残余，而是一种理所当然的心理活动的痕迹。尤为关键的是，我们有必要清醒地认识到，该反对意见是基于这样一个错误的认识：意识活动等同于心理活动。这样一种等同观念尽管还没有被明确提出，却被一些人认为是合情合理的。该等同观





念如果不是被当做逻辑推导的理论基础，借以证明心理活动毫无疑问就是意识活动，那么就是一种习惯性话语，被当做专用术语加以垂青。我们认为，习惯性话语的认识由于其破绽百出而显得不堪一击。现在需要讨论的是，这样的论调是否已被证明是实用的，因而我们不可拒斥。就此而言，我们可以这样回答：这种将心理与意识不分彼此的随意等同是不能接受的。其负面影响在于破坏了心理的连续性，使我们陷身于难以走出的心身平行论^①的境地。它还易于遭到横加非议，由于它在缺乏任何确切证据的情况下过于乐观地提升了意识的作用，并且它还逼迫我们从心理学研究领域中过早地退却，之后甚至无从寻觅能够替代这一研究活动的新的领域。

多种迹象已经明显地表明：此种不折不扣地潜伏于我们心理生活中的因素，究竟是被归于一种意识的心理状态，还是将其归于某种意义上与身体特性同一的状态——已使未来的笔墨论争难以避免。由此看来，我们最好要将我们的关注点集中于这些虽然具有争议然而又易于确定的性质上来。我们一旦将其身体特性摄入思维中，它们便显得难以接近，没有什么生理学概念或者化学过程可向我们展示它们的性质。另外，我们确切地知道它们与意识的心理过程有着不胜枚举的连接点，它们凭借某种力量可以转变成意识的心理过程或者是为之所

^① 解决心身关系的一种二元论观点。它认为心理过程和脑的神经生理过程是各自独立平行的因果系列，互不依赖，无因果关系。——译注

替代。进一步来说，一切用来揭示意识的心理活动的范畴，诸如观念、意向、问题，都可运用到它们身上。情况确实如此，我们必须承认这些潜在状态与清醒状态唯一不同之处就是它们缺乏意识性特征，因此我们必须而且应该毫不踌躇地将它们视为心理学研究的对象，而且也要将其视为意识的心理活动的密友。

将潜在的心理活动拒于心理特性之外的观点可能源自于这样的考虑：对于这一现象的大多数考证仍然没有脱离精神分析的研究课题。那些对病理学事实视若无物的人认为，失误动作对正常人而言是一种偶然事件，并且仍然对《释梦》^①出版之前对梦的理解的陈旧思想沾沾自喜；他们无力于潜意识心理活动问题的思考，反而是在意识心理学的一些问题上钻牛角尖。然而，在精神分析理论成熟之前，我们的催眠试验特别是催眠后暗示的做法就已经令人信服地证明了潜意识心理的存在及其活动方式。

认知内心对象和
认知外部世界相比，
其不可知的
程度十分微弱

由于我们提出的潜意识假说丝毫没有背离人们习以为常的那种普通的思维方式，因而潜意识假说是完全可以被人们接受的。意识仅能使我们每个人了解自身的心理活动状态。就他人心理意识状态而言，我们所能做的仅是依靠类比推导，或者说只能依据他人身上相似的语言和行动方式来实现对其行为和意识的把握。在早期人类发展阶段，该种认同作

^① 亦称《梦的解析》。——译注





用^①就已经从自身衍及他人、动物、植物以及无生命的物体，甚至涵盖了整个外部世界。简而言之，凡个体自我感到与自己极为相似的身外之物体都在这种认同作用之下与自我实现等同。然而，这种认同作用却随着自我与他人和物体之间的区别日益增大而消失殆尽。迄今为止，我们所具有的批评判断力已使我们对动物也有意识的观念产生怀疑。我们更是坚决否认植物也存在意识，并认为那种关于非生物也有意识的非科学设想确系一种神秘主义。但是，即便是在那些由原始的认同倾向对批判力的发挥实施阻碍作用的领域，或者是在那些将一切身外之物都视为与己同类的地方，这种关于身外之物都具有意识的假说也是依靠推论实现的，它绝无可能与个体自身的意识一样迅速做出判定。

精神分析无非是希望我们把上述这种推导过程在我们自身上加以实践，这样一种方式确实与我们的天然倾向相异。在这种情况下，我们必须指出的是，假使我们自身的多数行为和现象难以和自己所觉知的自我心理活动取得某种联系，那么它们理应会被我们看作是别的事物，而这些行为和活动只能依靠他者的心理活动来做出阐释。进而我们觉得，日常经验使得我们最容易知道如何去分析或理解他人身体上出现的那些与自己相同的行为。与此同时，我们否认自己的心理会产生出这种行为。显而易见的是，对于我们所推崇的那种研究方

^① 又称“自居作用”、“表同作用”，一种内化型的防御机制。——译注

式——即应附着于自身的行为实践来说，上述问题无疑形成巨大的阻力，因为我们实难谋取关于它的确切知识。

在我们将这种推导过程施于自我身体时，假使我们对身体内部的二元对立失去觉察，仍是无法把内部的潜意识活动加以揭示，那么唯一能获得的只是经由逻辑推演而设立的一种不同的假设：在个体自我中存留着与事先觉察的那种意识合而为一的第二种意识。然而，这是一种需要毫不留情地批驳的观念。原因首先在于，某种本应属于自我但又不为自我所认识的意识，是绝无可能与那种同时属于自己与他者的意识鱼龙混杂的。因而，像诸如此种丧失极其重要特征的意识，我们到底应不应该深入探讨就确实需要商榷了。这样一来，我想就算那些一直对潜意识假说持否定意向的人，也绝不会用无法意识到的意识对其加以替换。其次，研究显示，我们曾经推导而出的那些情况迥异的潜伏性心理活动有着相当大的独立性，并且很难发现它们之间的联系。如此，能否假定我们不仅具有第二种意识，还应具有第三种意识、第四种意识甚至是不可穷尽的意识。最后，我们将进行最为严厉的驳斥，即要考虑到这样一个事实：精神分析显示，我们对于某些潜意识活动过程所内在的独特性质还感到非常生僻，甚至对其难以置信。导致这种认识的原因是，它们与我们所熟识的那种意识的性质截然相反。因此，我们有必要重新修订业已形成的推导过程，我们所要继续的工作并非是推导所谓的第二种意识，而

