

国学的历史

Guoxue de Lishi

桑兵
张凯
於梅舫
杨思机

编

國家圖書館出版社

- ◎黄遵宪：致梁启超书（节选）◎黄节：国粹保存主义 游学生与国学
◎春水：中国国学保存编之一：正气（节录）◎刘师培：论中国并不保存国粹
◎黄节：《国粹学报》叙◎潘博：《国粹学报》叙
◎邓实：国学原论◎邓实：国学微论◎邓实：国学通论◎邓实：国学今论
◎许之衡：读《国粹学报》感言
◎许守微：论国粹无阻于欧化◎高旭：学术沿革之概论◎邓实：古学复兴论
◎宋恕：上东抚请奏创粹化学堂议◎国学讲习会发起人：国学讲习会序
◎赵炳麟：请立国学专门疏◎邓实：国学讲习记 拟设国粹学堂启
◎邓实：国学真论◎邓实：国学无用辨◎姚光：国学保存论
◎章太炎：某君与人论国粹书◎高凤谦：论保存国粹
◎宋恕：国粹论◎反：国粹之处分◎高旭：南社启
◎刘师培：第三次上端方书◎王国维：《国学丛刊》序
◎希如：论国学研究之法式◎毛澄宇：《国学》叙言◎孙叔谦：国学
◎倪羲抱：论爱国为研究国学之本◎王蕴会：论尚武为吾国国粹
◎陈启彤：中国国学博大优美有益于人类说◎萧公弼：科学国学并重论
◎闻一多：论振兴国学◎蔡方忱：振兴文学以保存国粹说
◎冰弦：蔗渣谭◎蔡元培：《北京大学月刊》发刊词◎毛子水：国故和科学的精神
◎张煊：驳《新潮》《国故和科学的精神篇》
◎毛子水：《驳〈新潮〉〈国故和科学的精神篇〉》
◎陆达节：论今日治国学者所应改
◎胡适：《国学季刊》发刊宣言◎宋
◎郑振铎：新文学之建设与国故之
◎王伯祥：国故的地位◎余祥森：在国故取新又于国故取旧：《国学丛刊》发刊辞
◎胡适：一个最低限度的国学书目◎梁启超：治国学的两条大路
◎梁启超：国学入门书要目及其读法◎宋育仁：评梁启超《国学入门书要目及其读法》
◎吴稚晖：箴洋八股化之理学◎范丽海：青年国学的需要◎曹聚仁：审订国学之反响
◎顾实：国学研究会讲演录第一集·序◎钱玄同：研究国学应该首先知道的事
◎宫廷璋：以科学方法整理国故其步骤若何◎显教：佛学是否国学
◎孙世扬：国学通论◎宋育仁：国学学制改进联合会宣言书
◎宋育仁：国学研究社讲习专门学科◎胡朴安：民国十二年国学之趋势
◎成仿吾：国学运动的我见◎孙德谦：评今之治国学者
◎钱玄同：汉字革命与国故◎顾实：国立东南大学国学院整理国学计划书
◎天均：评东南大学国学院整理国学计划书◎郭沫若：整理国故的评价
◎曹聚仁：国故学之意义与价值◎罗运贤：与人论治国故书◎顾颉刚：一九二六年始刊词
◎闻宥：国学概论《实学》发刊辞◎许啸天：国故学讨论集新序
◎吴文祺：重新估定国故学之价值◎曹聚仁：春雷初动中之国故学
◎陈柱：设立国学研究院之我见◎叶恭绰：北京大学国学研究馆开学演词
◎王皎我：中国国学在国际上的新地位及其最近之趋势◎何炳松：论所谓“国学”
◎郑振铎：且慢谈所谓“国学”◎钱基博：《国学文选类纂》总叙
◎蔡尚思：中国学术大纲·序◎陈衍：陈石遗先生讲“国学中应该应看应研究之书目”
◎孙德谦：论国学分类方法◎章太炎：《国学会会刊》宣言◎杨卓新：国学与西学
◎王易：国学概论·导言◎孙德谦：国学研究法◎萧莫寒：论治国学之门径
◎柳诒徵：讲国学宜先讲史学◎李麦麦：论“五四”整理国故运动之意义
◎钱基博：十年来之国学商兑◎何键：研究国学之方法与应具之眼光
◎吴承仕：我们的认识和实践◎章太炎：《制言》发刊宣言◎张树璜：国学今后之趋势
◎陈钟凡：十五年来我国之国故整理◎郭绍虞：国学论文索引四编·序
◎刘斯楠：对于国学之新认识◎何键：要用最新的科学方法来研究国学
◎陈柱：研究国学之门径◎胡怀琛：怎样研究国学及其基本书目
◎李源澄：《论学》发刊辞◎金天翮：《卫星》发刊宣言
◎李廷玉：《国学》发刊词◎叶秉诚：复宋芸子论国学学校书
◎章太炎：国学之统宗◎马一浮：泰和会语（节录）◎陆懋德：论国学的正统
◎许地山：国粹与国学◎曹朴：国学常识·概说

国学的历史

Guoxue de Lishi

桑 兵 张 凯
於 梅 舫 杨 思 机
编

圖國家圖書館出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

国学的历史/桑兵等编. —北京: 国家图书馆出版社, 2010. 4

ISBN 978 - 7 - 5013 - 4216 - 7

I. 国… II. 桑… III. 国学 - 研究 - 中国 IV. Z126

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 225776 号

书名 国学的历史

著者 桑 兵 张 凯 於梅舫 杨思机 编

出版 国家图书馆出版社 (100034 北京市西城区文津街 7 号)

发行 (010) 66139745, 66175620, 66126153

66174391 (传真), 66126156 (门市部)

E-mail cbs@nlc.gov.cn (投稿) btsfxb@nlc.gov.cn (邮购)

Website www.nlcpress.com

经销 新华书店

印刷 北京四季青印刷厂

开本 710 × 1000 毫米 1/16

印张 38.25

字数 700 千字

版次 2010 年 4 月第 1 版 2010 年 4 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978 - 7 - 5013 - 4216 - 7

定价 78.00 元

《国学的历史》解说

自从1950年代初院系调整将无锡国学专修学校合并之后，已经渐趋消沉的“国学”概念及相应的实体机构（包括院系、刊物、团体等），即从人们的视野中消失。而港台虽然还有所延续，大多也只是近代国学的余续末流。

近年来，国学忽然大热，建立机构，创办刊物，开设讲坛，一时间你方唱罢我登场，热闹非凡。但仔细观察，似乎相关人士对于“国学”的历史并不熟悉，以为国学就是所有中国既有学问的代名词，凡与中国思想学术文艺相关者，都可以放进国学的大口袋；或是将国学局限于古典。恰如外国学人将没有学过儒学的梁漱溟奉为最后的儒家一样，许多并不愿以治国学为名的学人，被强行拉进国学家的行列，只是专家或古典发蒙的学人，则被披上国学大师的华服。似乎近代中国学界呈现国学无处不在、国学大师遍地走的景象。内涵外延无不模糊，结果，反而令人对国学无从把握。这些或许可以作为近代国学史的续篇，不过两者的意趣大不相同。

历史上的事物都有发生、发展、演化的过程，把握历史，从定义出发，往往苍白无力。因为历史并不因为定义而改变，而历史的生动复杂，也绝非定义所能概括反映。虽然概念往往后出，用后出的概念理解先前的事物，不过方便而已，既不能准确，更不一定有效，而且极易误读错解前人前事。不必达到大师水准，稍知历史，即不难了解，现在一些人称之为国学的东西，在中国早已存在，只是并非以“国学”的名义存在。古已有之的所谓“国学”，与今天人们所谈论的，几乎可以说是风马牛不相及。今人所讲国学，其实是晚清受日本影响才出现的新事物，在清季民国时经过几轮讨论争议，以及主题各异的发展变化，公开反对者有之，不以为然者有之，即使发明者和跟着讲的人，也可谓人言言殊。待到人人都会讲而且都在讲之际，在高明者看来，反而成为不必讲的唾余。当然，也不乏风头过去，才开始认真讲的实例。所以，国粹主义，不只一家，整理国故，也并非独领风骚。各人眼中的国学，无论形式还是内容，都是千差万别，甚至大相径庭。

概言之，国学的出现，可以说是近代国人对于西学乃至东学逐渐深入堂奥，渐有太阿倒持之势所感到的紧张的反映，此即所谓相对于新学指古学，

相对于西学指中学。面对西学取中学而代之的汹汹来势，国人始而排拒，继之附会，接着反省。不仅思想学术等事，国语、国剧、国画、国医、国术、国服等等，都曾提出“国”的对应，表现出对固有观念事物价值意义的坚持和忐忑，也不乏用外来观念重新估价甚至以后者为准的的意味。本人十年前撰写相关论文以及后来成书，即不作泛论和附会，只探寻近代国学的渊源脉络，讨论在那一时期标明为国学的人与事，以求理解各方所谓国学的本意及其衍化。这也就是前贤所谓求其古以探流变，以免求其是多师心自用的意思。

照此原则，本书的编辑，旨在挑选近代国学出现以来，各种各样主张和反对国学的代表性文献，按照时间顺序排列，以便来者寻绎其发生、发展、演化的进程，从各个视角层面观察国学是什么，进而理解和把握什么是国学。也就是说，由阅读了解多种文本的整体意趣，体验贯通近人的远近高低各不同，以便揣摩领悟历史上“国学”的庐山真面。尽管这样的理解和把握仍然不免见仁见智，至少有所依据凭借，可以逐渐近真，而不至于强古人以就我。了解了国学的历史，也就认识了历史上的国学。这大概是唯一能够走近国学的途径和理解国学的办法。舍此之外，岂有他哉！知道历史上的国学究竟是什么，再来谈论什么是国学，才有可能不落俗套，不逞私臆。

本书的编辑，还有另一重意思。近年来，关于近代国学历史的研究逐渐增多，除了个别机构的探究能够基本网罗相关史料外，大都以手眼所及为据，而做一般论断，一些议论或结论，或多或少带有盲人摸象的弊端。有鉴于此，5年前即策划着手编辑近代国学系年，希望尽可能完整充分地将各种相关资料一网打尽，循序排列，以显示人事的来龙去脉及其相互关联，以免以偏概全。近代史料繁多，在古代百倍以上，任何主题，要想竭泽而渔，至少现阶段尚无可能，因而此事难度不小，目前仍在努力进行之中。作为投石问路，编选此书，可以检验标准和办法。当然，既是选本，尽管有系年为底，眼光品味，能否反映实情、体现本意，仍不无可议。还望方家指引提示，以便增补改进，并为系年的编撰改进积累经验。

参与编辑的几位编者，均为门下史学理论与史学史专业的博士生，他们同时也参与了近代国学系年的编撰。在目前体制下，在有限的时间内，要想打破分科治学乃至分门别类和专题研究的狭隘界域，诚非易事。但至少不应以所治题目为读书范围，否则永无贯通之日。研治某人某事，只看直接材料，甚至用关键词索引求材料，实在是相当危险的事，不仅所论不过孔见，而且容易看朱成碧，甚至指鹿为马。作为训练，广泛收集阅览近代国学文献，学

习领会编年的办法及其之于史学的奥妙，体会校勘在治史训练方面的重要，对于各自所治题目大有裨益，不仅眼界拓展，而且逐渐了解把握前后左右观念事实的内在联系，可以知其然而知其所以然。当然，还须在相关范围内通贯古今，以免横通之弊。这对于他们目前的研究乃至将来的发展，或许有着重要影响（如果有志于学的话）。所幸几位学生对此能够心领神会，不惮劳烦，耐心体验，细心揣摩，在本书的选材、校勘等方面，多所用力，能力的提升也相当明显。若能循序渐进，当有所成。

因为版权、篇幅等等原因，取材的范围不得不加以限制，有些重要文章只能列入附录。好在如今出版、资讯发达，只要有心，从各种途径获取文本，并非难事。况且，既然是选本，要想理解各篇的本意，也需要四面看山。如此，则以本书为门径则可，若以为范围，则大谬不然了。

桑 兵

2008年4月13日于日本京都樱花绽放时节

目 录

《国学的历史》解说	1
黄遵宪：致梁启超书（节选）	1
黄节：国粹保存主义	3
黄节：游学生与国学	5
春水：中国国学保存论之一：正气（节录）	8
刘师培：论中国并不保存国粹	11
黄节：《国粹学报》叙	16
潘博：《国粹学报》叙	20
邓实：国学原论	21
邓实：国学微论	27
邓实：国学通论	33
邓实：国学今论	42
许之衡：读《国粹学报》感言	53
许守微：论国粹无阻于欧化	58
高旭：学术沿革之概论	62
邓实：古学复兴论	68
宋恕：上东抚请奏创粹化学堂议	72
国学讲习会发起人：国学讲习会序	76
赵炳麟：请立国学专门疏	80
邓实：国学讲习记	81
邓实：拟设国粹学堂启	89
邓实：国学真论	91
邓实：国学无用辨	94
姚光：国学保存论	96
章太炎：某君与人论国粹学书	99
高凤谦：论保存国粹	102

宋恕：国粹论	105
反：国粹之处分	108
高旭：南社启	110
刘师培：第三次上端方书	112
王国维：《国学丛刊》序	114
希如：论国学研究之法式	117
毛澄宇：《国学》叙言	120
孙叔谦：国学	122
倪羲抱：论爱国为研究国学之本	124
王蕴曾：论尚武为吾国国粹	126
陈启彤：中国国学博大优美有益于人类说	129
萧公弼：科学国学并重论	133
闻一多：论振兴国学	135
蔡方忱：振兴文学以保存国粹说	136
冰弦：蔗渣谭	138
蔡元培：《北京大学月刊》发刊词	140
毛子水：国故和科学的精神	142
张煊：驳《新潮·国故和科学的精神篇》	153
毛子水：《驳〈新潮·国故和科学的精神篇〉》订误	157
范丽海：我之国粹保存观	172
陆达节：论今日治国学者所应改良之十大方针	175
章太炎：治国学的方法	181
胡适：《国学季刊》发刊宣言（宋育仁评点）	189
郑振铎：新文学之建设与国故之新研究	203
顾颉刚：我们对于国故应取的态度	206
王伯祥：国故的地位	209
余祥森：整理国故与新文学运动	211
顾实：《国学丛刊》发刊辞	215
胡适：一个最低限度的国学书目	217
梁启超：治国学的两条大路	228
梁启超：国学入门书要目及其读法（宋育仁评点）	236
吴稚晖：箴洋八股化之理学	258

范诒海：青年国学的需要	263
曹聚仁：审订国学之反响	269
顾实：国学研究会讲演录第一集·序	272
钱玄同：研究国学应该首先知道的事	275
宫廷璋：以科学方法整理国故其步骤若何	278
显教：佛学是否国学	292
孙世扬：国学通论	295
宋育仁：国文学制改进联合会宣言书	296
宋育仁：国学研究社讲习专门学科	298
胡朴安：民国十二年国学之趋势	301
成仿吾：国学运动的我见	305
孙德谦：评今之治国学者	307
钱玄同：汉字革命与国故	310
顾实：国立东南大学国学院整理国学计划书	313
天均：评《东南大学国学院整理国学计划书》	322
郭沫若：整理国故的评价	326
曹聚仁：国故学之意义与价值	329
罗运贤：与人论治国故书	341
顾颉刚：一九二六年始刊词	343
闻宥：国学概论	353
闻宥：《实学》发刊辞	369
许啸天：国故学讨论集新序	371
吴文祺：重新估定国故学之价值	375
曹聚仁：春雷初动中之国故学	383
陈柱：设立国学研究院之我见	391
叶恭绰：北京大学国学研究馆开学演词	393
王皎我：中国国学在国际上的新地位及其最近之趋势	396
何炳松：论所谓“国学”	401
郑振铎：且慢谭所谓“国学”	410
钱基博：《国学文选类纂》总叙	417
蔡尚思：中国学术大纲·序	428
陈衍：陈石遗先生讲“国学中应读应看应研究之书目”	443

孙德谦：论国学分类方法	446
章太炎：《国学会会刊》宣言	450
杨卓新：国学与西学	451
王易：国学概论·导言	454
孙德谦：国学研究法	458
萧莫寒：论治国学之门径	466
柳诒徵：讲国学宜先讲史学	468
李麦麦：论“五四”整理国故运动之意义	475
钱基博：十年来之国学商兑	483
何键：研究国学之方法与应具之眼光	497
吴承仕：我们的认识和实践	501
章太炎：《制言》发刊宣言	504
张树璜：国学今后之趋势	505
陈钟凡：十五年来我国之国故整理	510
郭绍虞：国学论文索引四编序	523
刘斯楠：对于国学之新认识	525
何键：要用最新的科学方法来研究国学	531
陈柱：研究国学之门径	536
胡怀琛：怎样研究国学及其基本书目	545
李源澄：《论学》发刊辞	549
金天翮：《卫星》发刊宣言	551
李廷玉：《国学》发刊序	552
叶秉诚遗著：复宋芸子论国学学校书	554
章太炎：国学之统宗	557
马一浮：泰和会语（节录）	563
陆懋德：论国学的正统	573
许地山：国粹与国学	576
曹朴：国学常识·概说	589
附录	599

致梁启超书（节选）

黄遵宪

饮冰室主人函文：

……《国学报》纲目，体大思精，诚非率尔遽能操觚。仆以为当以此作一国学史，公谓何如？公言马鸣与公及仆足分任此事，此期许过当之言，诚不敢当。然遂谓无一编足任分撰之役者，亦推诿之语，非仆所敢出也。公谓养成国民，当以保国粹为主义，当取旧学磨洗而光大之。至哉斯言！恃此足以立国矣。虽然，持中国与日本校，规模稍有不同。日本无日本学，中古之慕隋、唐，举国趋而东；近世之拜欧美，举国又趋而西。当其东奔西逐，神影并驰，如醉如梦。及立足稍稳，乃自觉己身在亡何有之乡，于是乎国粹之说起。若中国旧习，病在尊大，病在固蔽，非病在不能保守也。今且大开门户，容纳新学。俟新学盛行，以中国固有之学，互相比较，互相竞争，而旧学之真精神乃愈出，真道理乃益明，届时而发挥之。彼新学者或弃或取，或招或距，或调和，或并行，固在我不在人也。国力之弱，至于此极，吾非不虑他人之撙而夺之也。吾有所恃，恃四千年之历史，恃四百兆人之语言风俗，恃一圣人及十数明达之学识也。公之所志，略迟数年再为之，未为不可。此大事，后再往复，粗述所见，乞公教之。

吾所谓不喜旧学，范围太广，公纠正之是也。实则所指者为道、咸以来二三巨子所称考据之学、义理之学、词章之学耳。六月中复公书中，有时中孔子，固欲取旧学而光大之也。公倘以此段刊入论学笺中，且将演孔字藏起；所论忠孝，乃犯天下之大不韪，亦暂秘之。凡书中有伤时过激语，亦乞随意删润。盖其中多对公语，非对普天下人语，且向来作函，随手缮写，未尝起草，故其文亦多粗率，公自改之，勿贻公差。屡易名最妙。

近方拟《演孔》一书，书凡十六篇，约万数千言，其包涵甚广，未遽成书者，因其中有见之未真，审之未确者，尚待考求耳。今年倘能脱稿，必先驰乞公教，再布于世。公所著《黄梨洲》，仅见于扞虱之谭，然已略得大概。吾意书中于二千年来寡人专制政体，至于有明一代，其弊达于极点，必率意

极思，尽发其覆，乃能达梨州未言之隐、无穷之痛。梨洲之《原君》，固由其卓绝过人之识，然亦由遭遇世变，奇冤深愤，迫而出此也。每读其书，未尝不念环祭狱门，锥刺狱卒时也。明中叶后，有一李贽者，所著之书，官书目中，谓其人可杀，其书可焚，其板可毁，特列存目中以示戒。谅其论政必多大逆不道之语，论学必多非圣无法之言。公见之否？旧学中能精格致学者，推沈梦溪，声、光、化、电、力、气无一不有。其使辽时，私以蜡、以泥模塑地图，即人里鸟里之说，亦其所创也。前有《梦溪笔谈》一书存尊处，今必乌有矣。然此书尚可购观，日本应亦有之。他日必有人表而出之。康熙间，有刘献廷亦颇通各科学，然寻其所言，当由西教士而来，不过讳言所自耳。非如梦溪之创见特识，无所凭藉，自抒心得也。……

布袋和尚 中秋后七日（光绪二十八年）

（录自《中国哲学》第八辑，生活·读书·新知三联书店1982年）

国粹保存主义

黄 节

析六洲黄色白色黑色铜色棕色人种，而成一社会。一社会之独立，而成一国家。一国家有一国家之土地之人民之宗教政治，于是其风俗气质习惯遂各有特别之精神焉。夫有特别之精神，则此国家与彼国家，其土地人民宗教政治与其风俗气质习惯相交通相调和，则必有宜于此而不宜于彼，宜于彼而不宜于此者。知其宜而交通调和之，知其不宜则守其所自有之宜，以求其所未有之宜，而保存之。如是，乃可以成一特别精神之国家。

夫国粹者，国家特别之精神也。昔者日本维新，欧化主义浩浩滔天，乃于万流澎湃之中，忽焉而生一大反动力焉，则国粹保存主义是也。当是时，人日本国民思想界而主之者，纯乎泰西思想也。如同议一事焉，主行者以泰西学理主行之，反对者亦以泰西学理反对之，未有酌本邦之国体民情为根据而立论者也。文部大臣井上馨特倡此义，大呼国民，三宅雄次郎、志贺重昂等和之。其说以为，宜取彼之长，补我之短，不宜醉心外国之文物，并其所短而亦取之，并我所长而亦弃之。其说颇允，虽然以论理上观之，不能无缺点焉。

夫执一名一论一事一物一法一令，而界别之曰我国之粹。曰我国之粹，非国粹也。发现于国体，输入于国界，蕴藏于国民之原质，具一种独立之思想者，国粹也。有优美而无粗犷，有肚旺而无稚弱，有开通而无锢蔽，为人群进化之脑髓者，国粹也。天演家之择种留良，国粹保存之义也。譬如有地焉，蓬蒿棘榛，郁勃蹊径，甚矣其荒也，有人焉为之芟夷，而蕴崇之，缭以周垣，树以嘉木，不数年葱茏蔚森矣。夫地之宜于植也，其生是嘉木，犹其生是棘榛也。是宜于植者，地之粹也。因其宜于植，而移嘉木以植之，或滋兰焉，或树橘焉，则焕然秀发者，虽非前日之所有，而要之有是地，然后有是华，不得谓非是地之华也。是故本我国之所有，而适宜焉者，国粹也。取外国之宜于我国，而吾足以行焉者，亦国粹也。井上之言，是知我国之所有者为国粹，而不知外国之宜于我国而吾足以行焉者，亦为国粹也。

马路曰：“政治之良否，关于人民之德智，以空理组织之政体，虽如何巧妙，亦不适于实用，而无永续之力。永续之力为何？曰宗旨也，地位财产也，善良政治之习惯思想也，尊崇历史怀远追旧之情也。”加藤弘之曰：“欧洲各国宪法之精神，大抵无异。至政府之权力，议会之权限，则宽严大小皆有所宜。所以然者，各国之风俗历史不可苟同也。”夫研究我国与外国之异同，取其适用而未能永续者，如马氏所举数端，皆国粹也。如加藤氏所谓，各有所宜，而不可苟同，皆保存也。夫粹者，人人之所欲也。我不保存之，则人将攘夺之，还以我之粹而攻我之不粹，则国不成其为国矣。险哉！美人灵绶之言也，曰：“欧人欲在中国扶植其势力，当无伤其风俗之感情。”险哉！美人灵绶之言也。

（录自《壬寅政艺丛书》，1902年）

游学生与国学

——东京国学图书馆之设置所望于留学生及留学生会馆监督

黄 节

国学与爱国心相倚者也。何以故？凡人之用爱，必用之于其有切密之关系者。父母妻子兄弟之爱，过于寻常，以其习而稔之者数十年也。同一朋友也，相处日久者，则爱愈深，数年远隔，爱情不稍淡者希矣。远客者见故乡人，闻故乡事，虽复一草一树之位置，一钓一游之景况，亦油然觉有大感动于其心者。何也？以吾心目中所固有也。惟国亦然。真爱国者，必使吾国之历史之现状之特质，日出入于吾心目中，然后其爱乃发于自然。不然，则客气之爱耳。客气之爱者，以他人皆各爱其国，我亦不可不爱之云尔。是理论上之爱，非实际上之爱也。

我青年欲求世界之知识，乃相率游学于海外，此诚国民发达之一现象也。虽然，去祖国日远，其所与相习者日疏，骛于他国语言文字学术风俗，而以比较诸内地腐败之社会，于是厌贱之鄙弃之之心生焉。夫焉知民族各有特性，欲善其族者，宜取其特性之良者而淬厉之，必非可以厌世观了事也，又必非能妄取他族之特性，而欲以移植于我族也。故苟厌贱鄙弃之心一生，而爱国心必与之相消。

又游学也者，欲学成而有所尽瘁于祖国也，或输入其理想焉，或整顿其实事焉，而要皆非深通国学不能为力。今之留学者，类皆少年志气踴躍之士，然在内地时，率未尝受相当之教育，此无可为讳者也。故世界之普通学勿论，即本国之普通学，其有完全之学力者盖希矣。甚则国文之未通，草三四百言之短篇，亦拮据为病也。苟若此，则虽博极外学，而欲输之以福祖国，其道无由。不见前此之学西文者乎，其数如鲫，然能有所贡献于我学界者，惟侯官严氏一人而已。则有国学与无国学之异也。至于办实事，则其关系之重要，更无论矣。

窃意以留学生诸君之热心，未必不见及此。其所以志焉未逮者，殆有两因。一则学课忙迫，今方汲汲于采集外界之新知识，无暇兼及也。一则图书不备，虽欲研究而无由也。吾以为学课虽极忙，然每周间终不可不以数时从事于此。试观万国之学校，其学科时间之分配，岂有遗本国而不道者也。此第一问题。就理论上言之也，人人既认此理论，则当入于第二问题。第二问题，实际之问题也。以留学生之在苦学界，每月筹所谓学校费、居住饮食衣服费者，率皆已竭蹶不易矣，岂复能有力以备故国之旧籍以自随。况我国学者，至今未有完备之组织，其所研究之资料，浩瀚散漫，又必非徒备一二种所能有功也。于是乎留学生研究国学之途遂穷。

若在他地，则吾亦无冀焉。若在东京，则学生之数将及千人，有会馆，有监督，俨然为一自治之团体。若此区区之事而不能举，则更无望其他矣。吾故以为，宜以公众之力，设置一国学图书馆，其事至易集，而其效至深巨。

今铃木町之会馆，不过一俱乐部之别名耳。至今未能举一实际有益之事，而每岁亦费千金。然则筹一图书馆之经费，亦决非难，况有总监督者，为学生与政府之枢纽，可以间接力多所资助。且学生之研究国学，虽内地极顽固之官吏，亦未必反对，固可望其相助。即不助，而此区区万数千金，亦必非难集。会馆与监督，果何所惮而不为此？

若置图书馆，则所备之书，仅分数部足矣。

一 道德哲理之部 《十三经》、周秦诸子、宋明理学之书属焉，佛典亦附属购置，以备东洋哲学之研究也。

二 历史之部 正史之外，多搜别史杂史谱传，以资参考。《九通》等皆属此部。

三 地志之部 一统志之外，广搜各省通志、各府州县志，乃至纪行等类之书。不论精粗美恶，以备为主。

四 丛书之部 百数十种大丛书宜尽购。

五 文学之部 诗古文辞、曲类，有文学趣味者择购之。

创办之法，一募捐款，一募捐书。捐款最少者，得万金亦可开办矣。以五千金建馆，以五千金购书。书不足陆续附益之。至其成立以后之月费，固自有限，易为力耳。

图书馆若成，则凡有志于是者，可以开一国学研究会，以世界之新知识，合并于祖国之旧知识，十年之后，我国学之光焰，必有辉于大地者。

国学研究会若成，与各省之调查会相辅，则能使我辈与祖国之关系日益切密。此培养爱国心之不二法门也。

(录自《新民丛报》第26号，1903年2月)