

鐵路會計學

著 助 勵 懇 李 禹 番

商務印書館發行

鐵路會計學

嚴修署



鄺序

世之談鐵路工程學者。每以建築之得失。而定成績之優劣。此僅就工程片面的觀察。究非探本窮源之論。夫建築得失。先視乎資本之運用。故成本重輕。實關於鐵路永久之得失。此鐵路建築帳。爲工程人員所最宜注意者。予自美返國。任各路工程事業。歷三十五年。就經驗所得。益知鐵路會計。與建築工程。有密切關係。誠以建築伊始。非有精確之登記。抽象之分類。無足以表示資產狀況。以爲工程建築時期之方針。推而至於營業時期。資產之維持費。衡諸建築成本百分之幾。關係亦屬至鉅。是鐵路苟無適宜之會計。工程之進行。其困難當不可名狀。李君懋。助爲鐵路會計專家。本二十年來之學識經驗。以著鐵路會計學一書。首言鐵路建築帳。而建築帳之主管。大都屬於各段工程師。及所屬工程人員。凡所擬訂。悉臻完備。則是書所以嘉惠鐵路工程人員者不少。而服務工程者。尤不可不手各一編也。

中華民國十二年七月 鄺孫謀序

陳序

既有物必有數。物之數同而計之之術異。則其所得之數有真有僞。其術之精者不差毫釐。而拙者甚勞且舛。故計數有學焉。計數而用諸商業、工業、農業者。因宜定式。兼綜大小。以明其彼此盈虧有無。於是商業會計、工業會計、農業會計之學尙焉。鐵路會計學亦其支流之一。其定式之精麤。遵守之嚴弛。而鐵路業之成敗繫之矣。吾國鐵路管理之道。持而與各國較。各國猶有不吾若者。不得自餒以爲殿也。然未達乎盡善之境。其疵多可指摘。此又毋庸爲諱者。若夫吾國之鐵路會計式則異是。其式爲美國經濟學專家亞丹氏所定。亞丹氏親至吾國。本其所素知。參酌事實。舉大綱小目而條晰縷分之。較諸列國之鐵路會計式。未見其有遜色也。李君懋勳任職於京綏鐵路十餘年。專司會計。其於亞丹氏所定之法。用之極熟。能探其立法之源。萃蒼所得之精要。勒而成書。名之曰鐵路會計學。持其目錄。略示要領。以索序於余。余雖未畢讀其書。然以亞丹氏之績學。而君爲久用亞丹氏會計式之人。其必能神而明之。抉擇斯學之蘊。殆無疑也。余當民國初立長財政時。曾手定國家財政會計之式。革舊取新。頗具條理。後遂沿爲定制。然行法在人。數年來。余家居鮮出。

此法式猶能嚴守而不逾越否也。較之鐵路會計。高下又何如也。余之不之知。蓋已久矣。因序君是書。乃連類而思及之。

中華民國十二年六月 南海陳錦濤序

葉序

李君懋助以所作鐵路會計學求序於我。我近因抱病少作文字。但這本書却是我很願意替他作序的。因為我國講鐵路會計的書簡直可以說是沒有。李君這本書不但是一本破天荒的著作。而且字字都根據學理與經驗。為研究經濟與鐵路的必須閱讀的書。我們很有替他介紹給羣衆的必要。再且說到鐵路會計這件事。我心中不知有千言萬語想告訴我國同胞。現藉這個機會發表我一番意思。或者於我國前途有一點益處。所以我便寫出下面這一大段話來。

鐵路會計這一件事。尋常人都知道在鐵路及國家經濟財政都占很重要的地位。但我國則情形更有不同。因為我國的鐵路大多半都是借外債做的。因為借外債的緣故。大多半是一切管理權握於債主的手的。尤其是財政權。大多半都是用債主國的人做總會計。所有收支匯劃都要他的認可。他一方面做中國政府的雇員。一方面做債主的代表。權與責都是很重的。不要說那個人要靠不住。可以受很大的損失。但使那個人的能力不够。或會計的辦法不甚高明。便可令鐵路受很大的影響。諸君要知道鐵路是一件頂複雜的東西。其中有建造的工程。有修養的工程。有車站機器

廠。還有貨棧，碼頭，船隻等等。種類非凡之多。如果不是用最好的會計法來管理。馬上就可以變成一團糟。我國的鐵路既大多半是借外債做的。外國雇員的權又是很大。如果不是會計法則定得周密。那我們稽查不及的地方不知要出多少毛病。到虧了大本。我們還不知道呢。況且還有一層。我們既借了外債。一定應該叫債主相信我們的鐵路辦得不錯。本利可以有著。然後我們在世界的信用方可增長。這裏頂要緊的辦法。就是有好的會計法，統計法。可以把鐵路的種種真相。據實的用表冊表現出來。自然人家可以相信。

但是這件事說起來似乎很容易。辦起來却是繁難。我現在不嫌絮煩。把我國鐵路會計的歷史敍述一番。

我國起初辦鐵路的時候。因為自己不懂鐵路會計是怎一回事。又財權本在外人之手。所以每做一路。就任憑洋總會計(此名不諦當，姑取其簡便用之)定出各種會計辦法。及簿記格式等等。平心而論。此等會計辦法不論如何。總比我國官廳的四柱清冊。及假報銷強得多多。但有一層。借的債不止一國。用的人亦不止一國。這條路借英國的債。就用英國鐵路的會計辦法。那條路借法國的債。就用法國鐵路的會計辦法。而且同用英債的鐵路。如京奉與瀋寧。便迥不同如此。一來不但各路的真相無從比較。且要編一本統計亦

非常爲難。而且從前各路的會計辦法大概都不免過於簡單。比較各國大爲減色。因此民國元年我在北京做路政司長的時候。便跟一班鐵路財政的專家。天天考究預備改良我國鐵路的會計。後來想了許多辦法。又得王景春博士及美國亞當士博士的大幫助。而且各路華洋會計員都很出力。不到兩年居然把各路會計辦法的大概已經統一。這是意料不到的事。亞當士博士當時在美國辦統一鐵路會計的事。據說辦了十幾年方才辦成。我國才辦了年餘。總不能不算是成績極好的。從此我國便每年有了一本華英文的鐵路會計統計出現。這可算我國獨一無二的東西。連海關的貿易冊都不能有這麼周密。這也算替我國稍稍爭氣的一件事情。至於所定的會計辦法的內容。現因限於篇幅。不再多說。大概世界鐵路專門家亦早有定論了。不過我們不應以此自行滿足。所以當時便立了一個鐵路會計委員會。把各路華洋會計及一班專門家都網羅在內。以便隨時研究改良。李君便是當時得力的一個會員。此外劉君景山。胡君鴻猷。包君光鏞。任君傳榜。陳君福顧。顧君宗林都是裏頭的好腳色。

但是鐵路會計雖已設法改良。諸君要知道的。鐵路會計不過是政府全般會計的一種。而且會計與財政是極有關

聯的。財政與政治又是極有關聯的。如政治及財政不良。一部分的會計無論辦法怎好。亦難收效果。不其然民五以後。鐵路財政受種種政局的影響。至今成一不了之局。雖會計辦法規模尚在。其最大的用處不過使一切挪移流用的真相。可以一望而知罷了。

這個緣因。就是因為鐵路會計在政府財政上的地位。始終未得何等保障之故。說到這事。我實傷心已極。何以故呢。

諸君要知道財政上有一個名詞叫做特別會計。這四個字的解釋。其說不一。但大概可以說是在一般會計中另外抽出一部分的事業。把他的收入供他的支出。若有餘時仍留為擴充改良該事業之用。簡言之。就是不作別用。這種辦法在各種新事業未發達的國家。為協助促進各事業的發達。實實是必要的。以鐵路而論。國營鐵路最發達的是德國與日本。這兩國的國營鐵路就是用的特別會計。我們試想我國的鐵路總共不過六千餘哩。比不上人家幾十分之一。人家的鐵路已經發達到這地步。尚且要厲行特別會計。謀充分的進步。我國的鐵路十分幼稚。人們天天會說交通是一國的命脈。交通不完備。甚麼事業都做不起來。但交通機關辦起來是要錢的。我國如不把鐵路會計作為特別會計。那鐵路的收入及盈餘隨手就移作別用(政費軍費)。試問

鐵路那有發達的日子。我十幾年來於這層看得很清楚。並且認為是極要緊的一件事。所以我十幾年來始終主張確立鐵路特別會計這一句話。

諸君要知道這一句話是有許多人不願意的。在站在政府一方面的人。第一是財政部不願意。因為財政部天天窮得要命。眼看着幾百萬幾千萬的收入。他不能得到分文。自然是很不願意。於是便找出種種理由。說特別會計的不對。好像交通部因為倚仗了特別會計。便把收入的錢不知都用到那裏去了。殊不知正是相反。因為特別會計一樣的要有預算、決算、簿記。而且還有比其他官廳精密得多的會計、簿記。不過收入的錢不能聽財部任便挪用罷了。但是普通的人那能知道得這麼清楚。而且有一班似是而非的言論幫着財部說話。「大家都是國家的機關。交通部有錢為甚麼一定不給財政部用。難道是你們家裏的錢。大概你們把着這些錢總是想留着自己揮霍罷」。如此一來。交通部要再不送些錢給財政部用。好像便犯了天下的大不是。最可歎的就是普通人亦幫着起哄。幾幾乎把特別會計成了一個受攻擊的大目標。唉。也不必多說了。

但我要請教請教諸公。這幾年來我國的鐵路敗壞到這樣田地。其最大的原因是不是因為路款都挪作別用的緣

故。交通部不得不了的債務。大概在二萬萬元以上。是不是財政部拿去用的。鐵路每年可以盈餘一千五百萬元至二千萬元。九成不能用回在鐵路上。是不是財政部拿去用的。諸君想想。這個辦法對不對。應該不應該。如說是對的。應該的。我就不必多言。如果說不對不應該。則鐵路確立特別會計制度。使收入不作別用。是不是對的應該的。

諸君要知道前幾年這種反對特別會計的議論。至少可使北京政府可以放心拿鐵路的錢來亂用。因為拿鐵路的錢來用。彷彿係輿論所贊成的。如果反對這事。便為輿論所不容。說必定是你們把着這錢來自己預備分肥。如此則堅持鐵路特別會計的人。八面受敵。一點後盾沒有。除非像我們這樣獸子。才肯去做。然像這樣孤掌難鳴的事。站在官吏地位的人。又安能堅持得許久呢。這就是我國鐵路鬧到天天要破產的總原因了。

由後思前。我國祇有這一點點鐵路。我們辦了多少年。今天仍然到了這步田地。我們想起來祇有慚愧的。但我想起來。如果輿論始終堅持鐵路要確立特別會計。不稍放鬆。無論如何。總可以補救些少。可惜所謂輿論。其主張恰恰反背。係贊成拿作別用的。因此我們簡直弄得沒有辦法。結果祇有自己犧牲了完事。

最近北京的整理財政委員會發表的文字。費了許多心血。又給財政交通兩部間想了許多辦法。說某款應該財部擔任。某款應該交部擔任。我想這不是根本的話。如果鐵路的錢從今以後不給財部挪用。則每年有一千五百萬至二千萬之的款(且逐年可增)。有何債不可清還。如其不然。正是古語所謂「漏卮」。有錢填不了無底的洞。何況現在不止是財部挪用。簡直是軍人放搶。還有甚麼整理可說。但可惜輿論方面至今沒有正當的主張出現。提醒國民。使羣衆都知道這鐵路特別會計是應該極力保持的。國民的心理依然墜於昏沉的境地。

我同胞要想想看。「鐵路共管」四字大家提起來都驚心動魄。却是鐵路的現象再鬧幾年。有甚麼法子不弄到共管。

我們要與現在的北京當局說到保持鐵路特別會計。未免太過糊塗。但對國民是不能不說的。而且我以為祇有國民能負此責。我忍耐在心裏的話有好幾年沒有說。一則一說出來或者仍給一班不明白的人加以反對。很是無謂。二則希望鐵路現象能以改好。何必一定要誇張自己不幸而言中呢。

時至今日似乎國民應該有點覺悟。而且鐵路現象更壞到不堪。所以不得已乘機陳說一番。要知道鐵路如果變成

海關，鹽務時。當然一樣的做了特別會計。而且盈餘之款必定留為擴充改良之用。屆時世界上尚要說他們辦得合法。與其如此。何如自己趕快改良。尚有可站的地位。這是我實實看到的事。不要說是「杞人憂天」啊。

我同胞如果想要研究這些情形。不論何人何時如去問李君或上文所說的劉君等。我想他們都很願意詳細答復的。諸君切莫以為這是一件小事啊。

中華民國十三年五月八日 葉恭綽序於上海寓廬

王 序

自鐵路之利興。歐美大陸諸國。遞舉風行。雷轟電疾。路線聯絡。密如蜘蛛網。覩國勢者每以道里之長短。定國力之盛衰。其鉅模宏規。關係顧不重哉。而鐵路會計尙焉。夫鐵路會計爲專門之學。歐美學校設爲專科。誠以會計者握全路之綱領。爲財產之樞機。其頭緒紛歧。款目繁曠。一切編製。管理。簿記。報告。胥有深邃之學術。苟非鑽研有素。必難得精確之稽核。我國之有鐵路已歷三十年。當前清時對於鐵路會計未知注重。至民國紀元之次年。經余迭次條陳。交通部始有統一鐵路會計會之設。余忝爲副會長。專任其事。三年有半。始克叢事。維時李君懋勤以京綏路局會計處長兼充該會參訂員。出力甚多。茲復以其二十年來歷任各路會計事務之經驗。暨參訂鐵路統一會計研究之所得。彙爲成書。名曰鐵路會計學。問序於余。余知李君學識經驗。蘊蓄宏深。則此書之足以風行海內。嘉惠學者。無待蓍蔡。將來鐵路會計之人材輩出。日謀改良。而鐵路事業。從此愈臻進步。袤延發展。軌軋無垠。使中國國勢足以媲隆歐美。則是書之收效大已。

中華民國十一年十一月 王景春序

自序

鐵路會計。千條萬緒。會計之得失。即關於營業之盛衰。是以歐美各國均列爲學術之一種。近世學者雖殫精竭慮。未窮奧妙。其學業艱深。已可概見。予從事各路會計主要職務垂二十年。中經主任粵漢京綏會計處事務十餘年。自清末以迄民國紀元間。兩路簿記均沿舊式。予按照鐵路會計章程。式。一一爲之處理。規模於以具備。民國三年間交通部創設統一鐵路會計委員會。羅致中外會計專家。窮年累月。相與討論。予備員參訂。得隨諸君子之後。擬訂則例。頒之各路。垂諸久遠。同時復由交通部設鐵路會計司。主管全國鐵路會計。予忝任稽核科事。歷年以來。辯難一堂。心得益多。近年復任北京鐵路管理學校教席。每舉所得。以告學者。顧咸以會計專書尚多未備。屢請筆之於書。以資研求。予以十年以來。部局改組。鐵路會計無一不躬與其役。爰舉平生經驗。并參以統一鐵路會計會研究所得者。先就鐵路建築帳。營業進用款帳。鐵路總結帳三項。彙以付梓。以就正有道。而備參考。非敢謂老馬之識途也。其餘材料帳。機廠帳。及鐵路營業統計彙編。須俟異日再行付梓。大雅宏達。有糾正其遺誤者乎。不禁企予望之。

中華民國十一年十一月 番禺李懋勛識

廣東廣州市電力股份有限公司序

電力與鐵路事業。運用功能各殊。其所以利便市政。發達商務則一也。顧欲覘營業之消長。須先有精確之考核。亦惟有精確之考核。始足樹營業之楷模。故會計者營業之斗衡也。欲言營業必先改良會計。而會計學尚焉。敝公司主辦電力業務十有四年。其設備之完密。技術之研求。以及營業之進步。雖自信力容有未慊。惟以資產之狀況。營業之盛衰。非有顯明之表示。與詳細之考核。實無以垂久遠而光大之。以故物色改良會計之材。業有年所。幸值李君懋助以事回粵。作楷夙佩其才。梓舒亦耳熟其名。乃走乞改善。迄三月而完成。古所謂名下無虛士。其信然矣。茲李君復著鐵路會計學一書。以飭學者。作楷梓舒以鐵路會計之繁蹟。自非電力會計所可比擬。想亦殊途同歸。理無二致也。且李君二十年來。曾在各鐵路改組會計。暨前在交通部參訂全國鐵路統一會計事宜。成績昭著。近今會計人材多出其門。實為會計家之泰斗。用能出其緒餘。為敝公司整理一切。條分縷晰。燦然大備。於以知鐵路會計學與各種實業會計條理相同。綱目亦合。揆其原理。無不息息相通。而觸類引伸。則裨益社會。良非淺鮮。是書之作。意在斯乎。意在斯乎。

總經理 謝作楷

中華民國十二年四月九日

副經理 蔣梓舒