



北京电影学院摄影学院指定教材

摄影作品分析

第三版

唐东平 著

*Analysis on
Photographic Works*



清华大学出版社

摄影作品分析

第三版

唐东平 著

*Analysis on
Photographic Works*

清华大学出版社

北京

版权所有，侵权必究。侵权举报电话：010-62782989 13701121933

图书在版编目（CIP）数据

摄影作品分析/唐东平著. —3版. —北京：清华大学出版社，2010.9
ISBN 978-7-302-23314-5

I. ①摄… II. ①唐… III. ①摄影艺术—艺术评论—高等学校—教材
IV. ①J405

中国版本图书馆CIP数据核字（2010）第150188号

责任编辑：宋丹青

封面设计：HELLO

责任校对：王荣静

责任印制：孟凡玉

出版发行：清华大学出版社

地 址：北京清华大学学研大厦 A 座

<http://www.tup.com.cn>

邮 编：100084

社 总 机：010-62770175

邮 购：010-62786544

投稿与读者服务：010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈：010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 装 者：北京嘉实印刷有限公司

经 销：全国新华书店

开 本：170×230 印 张：11.25 字 数：209 千字

版 次：2010 年 9 月第 3 版 印 次：2010 年 9 月第 1 次印刷

印 数：1~4000

定 价：32.00 元

产品编号：034947-01

第三版自序

分析法是科学或学术研究中一门必不可少的学问。然而，采用科学的方法来分析摄影作品，并不见得能够服众。首先，创作者本人这一关就很难过得去。“你又不是人家肚子里的蛔虫”，你怎么会知道别人在想什么？的确，从作品里看作者的思想，看作者的创作思路，试图还原作者当初的想法，这原本就有点“不靠谱”，好比“井蛙观天”和“盲人摸象”，有点自作聪明，有点自以为是。其次，听者未必当真，有道理，则点头称是；没道理，则一笑置之。最后，分析者未必能在背景资料尚未十分充足的前提条件下建立起充分的自信。

想要分析摄影作品，必须清楚摄影之中的各种区分。物以类聚，人以群分。摄影的差别（包括摄影人与摄影作品的差别）实在太大了。以器材的爱好者为例，喜爱大画幅相机的人，往往很难与玩小相机的人为伍；而同样是喜欢小相机的人，喜欢旁侧取景的与喜欢反光取景的又很不一样。如果以拍摄作品的类型来进行区分的话，那么拍摄艺术类摄影作品的人，怎么也无法与报道摄影记者在摄影语言的运用层面上保持着平等与有效的对话。不同类型的摄影作品自然应该以不同的思路来解读，而分析摄影作品的人往往有着自己的偏好与欠缺，所以客观分析只是一种姿态，不可能是一种事实上的效果。

摄影的差别还体现在文化的不同上。东西方文化的交流，尽管近一百年来日趋频繁，但由于文化根源的不同，其差异甚至是隔膜，在未来很长的时间里，还将继续存在下去。以东方的视点看西方的摄影作品，或者说，以中国人的观点来分析世界范围内的作品，总难免会带有各种东方文化的烙印与局限。就拿人像与人物摄影之中最基本的“摆拍”与“抓拍”的概念来说吧，理论界论说了多少年了，说得国人都已经腻烦了，麻木了，都以为已经彻底明白了，没有问题了，但是只要你一接触到世界摄影史，你就会发现，其实我们根本就没有完全弄明白。

在1871年R.L. 马多克斯发明“干板”摄影法之前，本来就无所谓“摆拍”的概念，更不可能出现“抓拍”的想法，因为当时摄影所需要的操作步骤和曝光时间，就决定了摄影必须耐下性子一点一点地进行精细的控制，如果非要给一个替换“摆拍”概念的名词，那就是 stage-managed photography 或简称为 staged photography。尽管今天我们很自然地将它们翻译为“摆拍”，但它绝不是我们现代人所理解的简

单地摆个 pose 那样的“摆拍”，而是包含了舞台设计和角色扮演成分的较为复杂与隆重的拍摄方式。而且西方人的这种角色扮演十分讲究“原型”，所表达的含义也大多与他们文化上的“母题”相关。如果我们对西方的文化渊源没有较为深入的了解，就很难明白 staged photography 的真实含义。当然由于文化的不同，类似这种对某个概念的误解或理解得不到位，是十分普遍的。

“抓拍”一词，至少有两个来源，一个是来自欧洲的 candid photography，另一个则是来自美国的 snapshot。

candid 一词为拉丁文，原意是“自然的、无偏见的”，其词根 cand 等同于英文中的 white（白色）和 bright（光亮的），相当于古汉语里的“素”，现代用法一般将 candid 引申为“坦率的、公正的、不做作的和未经排练的”，candid photography 也就是“不加干预的自然状态的抓拍摄影”，是为了避免拍摄现场由于摄影这一行为的突然介入而改变人、事与物原本的发展状态。可以说，这里面包含着非常深刻而成熟的哲学思考。英国的木刻家 P. 马丁（Paul Martin）、德国的犹太博士 E. 萨洛蒙（Erich Salomon）和法国的超现实主义艺术家亨利·卡蒂埃-布列松（Henri Cartier-Bresson）都是 candid photography 的高手。

snapshot 原意是开枪扫射，转借为快速拍摄，或快速拍摄的照片。这是由于 1891 年乔治·伊斯门（George Eastman）发明的能装胶卷的照相机被大量推向市场的缘故。而在美国人的心目中，1860 年理查·乔登·加特林（Richard Jordan Gatling）设计的手动型多管机关枪的威力还记忆犹新，具有快速操控性能的轻便型照相机的拍摄方式，也就成了另一种类似于机枪的“扫射”式的“快照美学”。在某种意义上，可以说这一“快照美学”的日渐流行，逐渐催生出了美国的大众文化。snapshot 与 candid 其实具有本质上的不同，snapshot 在更多的情况下是一种直截了当的拍摄，而且摄影师与被摄者往往是一种临时的合作关系，包括主动合作与被动合作关系。即使在被动合作时，被摄者也往往是知道自己在被人拍摄的，所以他们渐渐地养成了被镜头瞄准时的反应习惯，一些人知道有意识地去与镜头作交流，一些人则尽量去摆脱这个入侵的镜头。但不管怎样，这都是摄影主动介入以后的现场即兴的真实反应。snapshot 中的被摄者积极配合的那部分，即被摄对象主动地在镜头前展示自己身体姿势或面部表情的做法，倒特别接近我们中国人所认为的“摆拍”意义。

误读与误解的概念，还有诸如“纪实摄影”、“报道摄影”和“概念摄影”等。“纪实摄影”，我们今天将它看做一种区别于风光摄影和人像摄影的摄影创作风格类型，其实纪实摄影里面包括了纪实的风光和纪实的人像摄影，而且摄影史上绝大多数风光和人像摄影作品，均属于纪实摄影范畴，并不是只有拍摄社会生活的纪实照片，

才算是纪实摄影。在摄影史上，纪实摄影其实是一个非常庞大的概念，不仅包括了纪实的风光和纪实的人像摄影，还包括报道摄影。在早期它只是区分于“绘画主义摄影”的所有摄影样式的总称，因为摄影本身就是“写真纪实”的手段或工具。摄影同情弱者，揭示真实的社会现状，介入国家政治，推动社会改良与变革，于是就有了后来的“社会纪实摄影”(social documentary photography)和“关心人的摄影”(concerned photography)。当然，用纪实的手法拍摄风光和人像的摄影，仍然属于纪实摄影。“报道摄影”到中国就成了“新闻摄影”，其实它们无法等同。“报道摄影”里允许出现摄影师或图片编辑的个人观点，无法拍摄的事件，则可以采用插图摄影的方式进行讲述，只要讲述的是事实，人家并不在乎画面的虚构与创意方式。而“概念摄影”(conceptual photography)，一个在西方非常具体的小概念，到中国则被误译成了“观念摄影”，被艺术传媒渲染成了一种摄影创作的时尚方式，并与西方的观念艺术扯上了纠缠不清的关系。

诚然，误译与误读的现象总是在所难免的，人们对于摄影概念的理解尚且如此，各种偏误在摄影作品分析中的体现也就更不用说了。的确，在分析摄影作品的过程中，又有谁能保证百分百地准确呢？为了尽可能地少犯错误，我们是十二分的小心加上十二分的努力。但小心归小心，努力归努力，如果我们的分析能还原作品以一个近似值的话，那也已经是很不错的了。好在如今不断拓展和进一步深化的中西方文化交流与合作，可以让国人渐渐地看清世界，并真正学会以世界的眼光来看待世界，至于摄影概念方面的误译与误读，也就不会再成为什么难题了。

不想拙著自2001年由浙江摄影出版社出版发行以来，深得广大读者的垂爱，在合同期内获得了多次重印的机会。此次修订版再由清华大学出版社出版发行，本人甚感荣幸，在此一则要感谢广大读者多年来的一贯支持，二则要感谢两大出版社的知遇之恩。修订版中考虑到近些年来影像在当代艺术中的地位擢升，有意增加了艺术类摄影作品的论述与分析，并对曾经被业界广泛热议的纪实类摄影作品做了自己相应的分析和判断，至于应用类摄影作品的分析要点，拙著也进行了简要的归类说明。原来某些章节的内容，随着这些年来的继续学习和对摄影认识的深入，此次也作了些许的补充。书中定有许多不当之处，还望各位专家学者和广大读者批评指正。

2010年5月29日于北京锦秋家园

自序

散木充材 勉为其难

分析作品，是一件困难且不讨好的事。

分析不比欣赏那么惬意，欣赏完全可以凭主观感觉，可以不顾及作品的语境、语言方式与特定语言中所包含的特定内容，可以不考虑欣赏时诸如各人所持的态度与立场，以及所采用的表达方式方面的分歧，甚至可以不用计较后果；而分析则不然，得严肃审慎，客观公允，切中肯綮，中规中矩，鞭辟入里，入木三分。比如说，何谓大师？大师“大”在哪里？何谓“好”作品？它究竟“好”在哪里？到底是难得的好作品，还是普通的好照片？好作品与好照片的区别又在哪里？既然是分析就必须得有章程，得按规矩办事，必须熟悉作者的成长、作品形成的过程与所采用的最为本体的语言及其表达上的技巧。与别的类型的作品相比，摄影作品更有其独特的一面，它所采用的是摄影语言，因此，分析摄影作品，必须充分尊重摄影的本体语言，及其各种可能出现的不同的个人化的表述方式，不能照搬分析美术作品与文学作品的手法来进行。更何况并不是所有的摄影作品都是艺术作品，许多优秀的而非艺术的摄影作品，是断不可以用所谓的艺术标准来衡量的。对于摄影来说，最重要的还不是艺术，其中尚有比艺术更重要的事。

摄影主要体现在“拍”上，即如何“做”上（按常理，“做”也是需要动脑筋的，但可能想得终究要少一些），而分析则通常主要表现为“看看—想想—说说”（明显地，这里“想”得较多），按通常标准定性，就是“事后诸葛亮”，兴许还有“站着说话不腰疼”之嫌。眼下，在全世界范围内，摄影师绝对数量最多的中国，与摄影师绝对数量并不太多但已很有成就的欧美相比，明显缺少点什么，在许多领域，似乎我们想得还不如别人多，因此做得也不比别人好。很多人的“做”与“想”是彼此分裂的，单从作品中看，很难发现其内在的统一与有机的联系。更糟糕的情况是，我们的“做”往往是在人家“做”了之后，“想”也在人家“想”了之后，即使是起码在国内较有影响同时也确实较有个性与想法的摄影创作，也还是缺乏完全意义上的独创精神和思想底蕴。当然，究其个中原因，凭心而论，是错综复杂的，但如何将“做”与“想”结合起来，依愚之见，抛下浮躁，先坐下来，定一定神，还是挺有必要的。

一个摄影师的成熟不仅仅是技法上的成熟，更应该是思想上的成熟。说得更准

确些，是思想与智慧表达的到位，这是技法与思想境界的圆融纯熟，二者已是全然不可分割。当然，对于摄影的作品分析而言，技法方面的分析相对说来要容易些（如能将技法与思想分开说的话），而思想的分析就很难说得清晰明了了。

许多人热衷于单幅照片的创作，而不太愿意在多幅照片、系列照片的拍摄上下功夫，他们觉得摄影如果那样做的话，太花费精力了，至少要减少一半的乐趣，因为将注意力集中投入到一处，很多别样的摄影乐趣就无暇体验了。绝大多数的摄影比赛与展览，也较侧重于单幅照片的评比与展示。就目前的条件来说，多幅照片的评比与展示还不能像单幅照片那样灵活方便，尤其是在宏观的操作上存在着较大的难度。其实，许多人都明白，对于作品（创作与鉴赏）本身来说，单幅作品难以说明问题：一幅照片要阐明一个事实或某种主张，表达一种真正视觉上的深刻见解，创造一种激动人心的视觉形象，那简直是奇迹，事实上往往并不那么容易做得到，可以说其成功的可能性微乎其微。应当说，单幅照片的成功纯粹是一种历史现象（而令人担忧的是，这种历史现象，今天仍在被大肆地宣扬着，难免误导着摄影创作），大凡成功的单幅照片都有其特定的历史背景作支持，或者有较为密集的视觉宣传攻势作后盾，这在社会意识形态大一统的时代较为常见，一般都是些以单幅照片发行数量的巨大来取胜的典型例子。如今看来，单幅照片一统天下的神话时代早已成为了一种历史。

今天，我们评价一个摄影师的成就，不能像已过去的时代那样，仅凭一两张照片的成功（大多数情况是指获奖或公开发表后引起较为强烈反响的那一种），而应当终其一生（或主要的摄影创作岁月）看其综合的成就，不仅仅看创作本身的成就，更应看到创作以外的工作实绩。有位可敬的老先生说，仔细想来，摄影师拍了一辈子照片，最后真正能够成为历史，留在人们记忆中的，也就只有那么一两张。诚然，这是一个不争的事实。当然，说得更确切些，是深受“沙龙摄影”影响的中国近几十年来的摄影圈内的一种现象或状况，而这一现象或状况本身也值得我们去进一步的思考和研究。

过去，我们分析摄影作品，都一律将摄影作品当做艺术作品来分析，也不管它是不是艺术作品，即使是非艺术类作品，也非得从艺术方面去分析评价。很少有人能将艺术作品与非艺术作品区分开来，尤其是无法说清艺术类与非艺术作品中的艺术性问题。今天，我们知道，过去将所谓的艺术化原则作为唯一的衡量摄影作品成败标准的做法，是何等的荒谬了。

按理说，分析摄影作品，更准确、更客观的应该是针对整体的摄影成就，比如说，摄影师一贯的作派与风格。分析成组的或是系列的照片，相对来说要比分析纯粹单幅的照片显得更为实在些。单幅照片的分析，无论是对于摄影还是摄影师，总的说

来，是欠公正的。单就分析而论，也是单薄的苍白的不够分量的。但遗憾的是，鉴于我国摄影界的实际情况，尤其是本书所针对的是广大初学者与本专业的学生，为了操作上的方便起见，从实用的思路出发，这里仍将不得不侧重于“单幅照片”的分析。当然，这绝对不能是孤立地去看问题，而必须大处着眼，小处着手，用有机的、联系的和系统的方法来区别对待每一张“单幅照片”。

摄影走到今天，已发生了许许多多的变化，无论是在技术层面，还是在创作观念上，都给人以改天换地的感觉。概括起来说，现代摄影的基本状况主要有以下几个方面的特点：一、分类细化；二、专业性强化；三、艺术摄影的含义趋于具体化；四、摄影手段日渐多样化；五、摄影师构成的多元化。要对摄影作品进行分析，就无法规避一连串的问题：摄影究竟是什么？摄影的本质特性如何？摄影的局限性体现在哪里？摄影如何分类？摄影语言究竟有什么特点？摄影必须美吗？摄影者该持何种心态？摄影与艺术的关系如何？摄影与文化的关系如何？摄影与科学的关系如何？摄影作品成功的标志是什么？摄影的风格与流派又是怎样？

通常，摄影作品分析的一般性步骤为：首先从读图开始，了解画面的真实意图；进而读解摄影师，包括掌握相关的背景资料；最后再回到画面本文的读解。联系时代与历史，联系具体的创作者，我们可以将读图的过程简化为“三步式”：一看“说”什么；二看怎么“说”；三看“说”到什么程度。但众所周知，摄影创作倡导求异求新求变，目的是要不断丰富和发展摄影的表达。摄影作品的分析同样不能以公式化、概念化敷衍了事，我们分析摄影作品不是要有意无意地给摄影创作制定一个有形或无形的什么标准，而恰恰是要破除任何表达上的思想僵化与创造力的枯竭，提供更多的可选择的思路与表达方案，来积极地影响我们的摄影创作，“他山之石，可以攻玉”，举一反三，可望触类旁通，可望创作时的不拘一格。

本书将汲取众家所长，结合摄影创作的某些个例，与近年来北京电影学院摄影学院入学考试的摄影作品试题分析，力求作一些有益的尝试，或为方家探讨呈供些许由头。

不管怎么说，不讨好的事，还总得有人去做。敝人汗颜，权当散木充栋一回。

2002年8月2日凌晨于北京黄亭子

目 录

第 1 章 关于摄影 · 1

- 1.1 摄影是什么 · 1
 - 1.1.1 摄影是什么 · 1
 - 1.1.2 摄影与艺术 · 4
 - 1.1.3 艺术与艺术性 · 7
 - 1.1.4 独特的表现方法 · 8
 - 1.1.5 重要的不是艺术 · 9
- 1.2 摄影的分类研究 · 10
 - 1.2.1 图片摄影分类研究的迫切性与意义 · 10
 - 1.2.2 图片摄影分类研究的方法 · 11
 - 1.2.3 图片摄影分类的表述 · 13
- 1.3 给摄影师定位 · 14
 - 1.3.1 摄影师与艺术家 · 15
 - 1.3.2 摄影师与社会学家 · 16
 - 1.3.3 摄影师与人道主义者 · 16
 - 1.3.4 摄影师与商人 · 16
 - 1.3.5 摄影师的素质 · 17
- 1.4 给摄影作品定位 · 18
 - 1.4.1 掌握摄影历史知识, 熟知摄影创作现象 · 18
 - 1.4.2 充分理解摄影作品隐藏的信息 · 21
 - 1.4.3 植根传统文化, 全面理清脉络 · 25

第 2 章 关于摄影作品 · 27

- 2.1 摄影作品的立意 · 27
 - 2.1.1 表意的范围 · 28
 - 2.1.2 表意的角度 · 34
 - 2.1.3 表意的深度 · 38

2.2 摄影作品的选材 · 39

2.2.1 选材的实质 · 39

2.2.2 选材的依据 · 40

2.2.3 选材的角度 · 42

2.2.4 选材的方法 · 46

2.3 摄影作品的构思 · 47

2.3.1 景别 · 48

2.3.2 拍摄角度 · 49

2.3.3 构图方案的选择 · 50

2.3.4 光线处理 · 53

2.3.5 色彩处理 · 54

2.3.6 技巧策略 · 54

第3章 关于摄影作品的分析 · 57

3.1 创作成功的评判标准 · 57

3.1.1 难易程度 · 57

3.1.2 创新程度 · 59

3.1.3 思想深度 · 61

3.1.4 美感程度 · 62

3.2 摄影作品分析的一般性步骤和方法 · 64

3.2.1 看立意——读懂画面的含义 · 65

3.2.2 看表达——分析画面内外的各种表现技巧 · 66

3.3 比较分析法研究 · 72

3.3.1 从摄影创作风格的演变来比较分析 · 73

3.3.2 从师承关系分析 · 74

3.3.3 从摄影师自身的创作中寻找可比较因素 · 75

3.3.4 东西方同类创作的比较 · 76

3.3.5 历史上同类创作的比较 · 76

3.3.6 比较分析法举例 · 77

3.4 摄影作品分类分析 · 80

3.4.1 艺术类摄影作品的分析 · 81

3.4.2 纪实类摄影作品的分析 · 110

3.4.3 应用类摄影作品的分析 · 122

第4章 摄影作品实例分析 · 125

4.1 系列摄影作品实例分析 · 125

4.1.1 摄影专题分析 · 125

4.1.2 非连续性系列照片的简要分析 · 130

4.2 单幅摄影作品分析前的准备工作 · 137

4.2.1 获取有关摄影家的背景资料 · 137

4.2.2 了解相关摄影家的摄影创作观念 · 140

4.3 历届入学考试样卷题解要点说明 · 143

4.3.1 审题 · 143

4.3.2 综合造型技巧的详细分析 · 143

4.3.3 分析总结 · 145

4.3.4 样卷答题要点的简要说明 · 145

4.4 必要的考前心理准备 · 147

后记 语言的另一面 · 153

1.1 摄影是什么

1.1.1 摄影是什么

1. photography——用光来做描绘的新手段

摄影 photography 一词本来自西方，源于拉丁语 photo（光）和 graphy（描绘）两个词的重新组合，意思是“用光来做描绘”，是 1839 年法国人路易斯·达盖尔发明摄影术的时候，英国的科学家赫谢尔爵士给取的名字。从这个意义上讲，摄影是不同于绘画的一种借助于光线对客观对象进行描绘的视觉记录或表达方式。



图 1-1 世界上的第一幅照片是由法国的尼埃普斯于 1826 年在自家的窗台上拍摄的，至今人们仍在以“窗”为主题拍摄各种有关窗户的照片



图1-2 早期的照相机结构非常简单

2. 科学与艺术的结晶

如果没有科学技术的参与，摄影也就无从说起了。摄影从它萌芽的时候起就与科学技术结下了永久之缘。感光材料的发展，精加工技术的进步，光学研究的成果，电子工业的革命，甚至连设计理念的翻新，都无一例外地被运用到了摄影领域。可以说，科学技术的每一次进步，都给摄影带来了无限的生机与活力。对于艺术的融合而言，摄影最主要的工具——照相机，其本身就是一件不折不扣的艺术精品——至少相机的收藏家们是这么想的。而在摄影技术的产生、发明和发展的过程中，艺术的作用就更大了，世界摄影史可以证明这一点。另外，摄影创作从具体的学习到临场的运用，都离不开摄影师对摄影技术的精熟掌握与艺术处理方面的创造性的发挥。拍照片本身就是科学与艺术相结合的一种行为。



图1-3 现代照相机的几种类型



图 1-4 广角镜头拍摄的效果

3. 人眼视觉的延伸与拓宽——一种“看”的学问

自从有了照相机，有了摄影，人类的视觉领域也随之经历了一场巨大的变革，人们观察世界的方式，方法发生了突变，以摄影观照世界的方式成了人们最为寻常、最易接受的方式，而这一切在摄影产生之前是无法想象的。比如说，在传统的视觉表现形式上特写就非常少见，即使是常态的记录，摄影画面所能揭示的细节，也要远远多于人眼之所见，而采用广角镜头观察所获得的变形的视觉形象，在以眼睛作为唯一观察途径的过去，是根本不可设想的。

事实上，照相机的各种镜头和各种感光材料，不仅可以看到与人眼感觉完全不同的视觉形态或形象，还能见着人眼根本见不着的世界，如一个极其短暂的瞬间与一个极长时间曝光所获得的影像，一个微观的世界（显微摄影），一个宏观的世界（航空摄影、宇航摄影和天文摄影），一个可作透视的物体（透视摄影），一个海底的世界（水下摄影、海底摄影），甚至是夜幕下的景象（夜间红外摄影）。

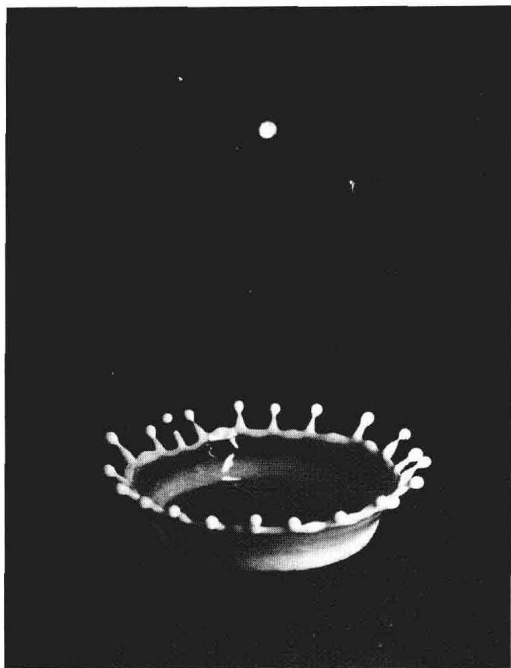


图 1-5 高速摄影

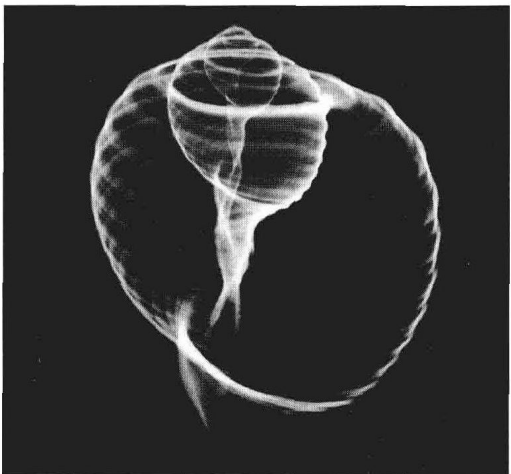


图 1-6 透视摄影

可以说，摄影已带给了人类全新的视觉观照方式与全新的视觉传达秩序，它打破并远远超越了我们人眼的视觉极限，极大程度地拓宽了我们人眼所能达到的视觉范围。有了摄影这一全新的视觉手段，我们的“看”，便变得无限丰富和精彩了。摄影提供了一种科学的和更自由的“看”世界的方式。

4. 一种新的语言工具

用镜头去观察和提炼，用胶片去感受与记录，用图像来表达与思考，这正是摄影的工具性或功能性方面的最为主要的特点，决定了摄影的本质与本体语言方面的特异性。毫无疑问，摄影就其本质来说，当属于文字语言以外的区别于传统绘画的一种融合科技特性的视觉语言，是一种专以视觉信息的记录描述、加工取舍、传达和交流为主要特征的工具或手段。我们利用这种特别的工具或手段，可以进行艺术创作，也可以进行非艺术创作。

1.1.2 摄影与艺术

“摄影是一门艺术”，这是很多年来很多人的较为一致的看法，很少有人怀疑过此种命题的科学性与准确性。但事实上，这一提法本身就犯了一个严重的逻辑错误：这一

定义中的“摄影”与“艺术”两个概念为交叉关系（即在摄影中有一部分属于艺术，而不是所有的摄影都属于艺术），这就不符合下定义所需的种属关系的必要条件。很显然，这一提法是错误的，而实践证明它在现代摄影创作史上的危害也是相当惊人的。



图 1-7 红外摄影

现在我们知道，决定某样东西是否为艺术的关键，是从事这一活动的人，而不是工具本身。摄影这种工具当然也不例外。使用相机拍照，好比拿笔写文字，你可以写诗，写小说，写剧本，写科技论文，也可以写普通家信与情书，写申请；可以是洋洋洒洒的鸿篇巨著，也可以是兴之所至的信手涂鸦。因为文字只是一种语言工具，你拿它干什么都行。可是你不能将这一切都说成艺术创作。事实上，最为纯粹的艺术创作在其中所含的比例，恰恰是少之又少。

只要你是艺术家，无论采用什么样的工具和手段，也一定能进行艺术创作，产生真正意义上的艺术作品，因为真正的艺术家是不会挑剔其所采用的工具或手段的。

但是，在过去，国内理论界的许多人一直认为摄影是一门艺术，于是，从事摄影创作的人也都自然地成了艺术工作者。摄影家，不管是从事哪一类摄影的摄影家，都一律变成了“艺术家”，在理论上出现了极大的混乱。

到目前为止，各类工具书中仍然没有对摄影一词的解释清楚，甚至连高等学校的教材，如《艺术概论》还在闹“摄影是艺术”的笑话：“摄影是采用摄影手段塑造可视的画面来反映生活、表现主体审美情感的艺术。”“摄影艺术包括