



教育部人才培养模式改革和开放教育试点教材

教 育 评 价

JIAO YU PING JIA

王景英 主 编

中央广播电视大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

教育评价/王景英主编. —北京: 中央广播电视大学出版社, 2004.7
教育部人才培养模式改革和开放教育试点教材

ISBN 7-304-02632-4

I. 教… II. 王… III. 教育评估—电视大学—教材 IV. G449.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 068627 号

版权所有, 翻印必究。

教育部人才培养模式改革和开放教育试点教材

教育评价

王景英 主编

出版·发行: 中央广播电视大学出版社

电话: 发行部: 010-58840200 总编室: 010-68182524

网址: <http://www.crtvup.com.cn>

地址: 北京市海淀区西四环中路 45 号

邮编: 100039

经销: 新华书店北京发行所

策划编辑: 来继文

责任编辑: 王金玲

印刷: 北京宏伟双华印刷有限公司

印数: 70001~81000

版本: 2004 年 5 月第 1 版

2006 年 12 月第 9 次印刷

开本: B5

印张: 28.5 字数: 511 千字

书号: ISBN 7-304-02632-4/G·792

定价: 36.00 元

(如有缺页或倒装, 本社负责退换)

前言

本书是为中央广播电视大学“人才培养模式改革和开放教育试点”公共事业管理（教育管理）本科专业必修课“教育评价”编写的教材。

教育评价是教育科学领域中的一个应用性很强的分支学科，已成为当今世界教育科学研究的重要领域，同时也是现代教育管理的重要课题。行为的目的性是人类区别于其他动物的重要标志之一，而人对自身行为结果及目的实现程度的评价存在于人类的一切活动之中。教育是人类有目的、有计划、有组织的活动，教育活动涉及教育方案、教育活动实施、教育活动参与者等等，要提高教育活动的有效性，对这些都需要进行适时的评价。教育评价活动是现代教育活动过程的一个重要环节，是现代教育不可缺少的重要组成部分。教育评价在素质教育中起导向和质量监控的作用，已经成为教育行政部门进行教育管理和指导学校工作、提高办学效益和水平的重要工具，也是学校及教育工作者自身进行检查、反思、改进教育和教学工作，提高教育、教学工作质量的重要手段。没有评价的教育可能是盲目的教育，因此，系统研究和掌握教育评价的理论、方法和技术，并用于指导实践，对于教育工作者是十分重要的。

教育评价是随着学校教育的发展而发展的。在人类历史上，自从系统实施教育的机构在社会上出现以后，可以说教育评价活动就出现了。教育评价理论与教育评价活动，无论在西方还是在中国，都有一个产生和发展的过程。

西方教育评价的发展可粗略分为三个阶段，即测验运动阶段、评价理论形成及平稳发展阶段、评价专业化阶段。

学校出现以后至 20 世纪 30 年代以前的这段时期内，教育评价活动以测验为主，可以称为教育评价的萌芽阶段。

在 19 世纪末叶之前,西方学校在对学生的学习成就、学力进行测验时,基本的方法是口试,客观性较差。随着现代学校教育的普及,西方考试开始采用笔试的方法。1845 年,美国教育家迈恩(H. Mann)首先引入书面考试,统一了试卷。书面考试的引入,使西方的测验方法有了很大的进步,测验的手段更加灵活,但是成绩评定的客观标准问题仍然未能解决。

1897 年,美国教育家莱斯(J. Rice)发表了他对学生所做的拼字测验的结果:8 年中,每天用 45 分钟时间和每天用 15 分钟时间进行拼字练习的学生,拼字测验成绩并无显著不同。这一结果引起许多教育家对教育测验的高度重视,大大推动了对教育测量的研究。莱斯也因此被称为教育测量的先驱。

1904 年,美国著名心理学家桑代克(E. L. Thorndike)发表了闻名于世的《心理与社会测量学导论》,系统介绍了统计方法及测验编制的基本原理,并提出了“凡是存在的东西都有数量,凡是有数量的东西都可以测量”的著名论断,有力地促进了学力测验和智力测验的发展。到 1930 年,美国心理和学力测验已达 3 000 多种。心理测验、学力测验的发展,对教育测量的客观化、标准化起到了极大的促进作用。随着教育测量的发展,用学生的学力测验结果来评价学校的教育开始萌芽。

20 世纪 30 年代至 50 年代是评价理论形成和平稳发展阶段。随着教育测量运动的发展,教育测量的弱点逐渐暴露出来。即尽管可以使考试客观化、标准化,能把人的一些能力换算成数字,但是教育测量无法把有关人的社会态度、兴趣爱好、思想品德等都精确地用数字表示出来,测验受到人们的质疑乃至批判。此时正值美国经济危机后出现的学生的需要与学校课程间的尖锐冲突,由教育家组成的“进步主义教育同盟”在反省、批判以往教育观点的基础上,提出对课程内容进行试验研究。课程改革需要一套符合新课程目标的考核方法。1933 年美国俄亥俄州泰勒(R. W. Tyler,)受进步主义教育协会邀请,主持了由其他多位教授参加的评价委员会,在 7 所大学和 30 所中学开始实践,从 1933 年到 1941 年,历经 8 年,史称“八年研究”。泰勒在 1941 年的报告中第一次提出关于教育评价的概念,认为教育评价就是衡量教

育目标的实际达到程度。目标是评价的中心和依据，并提出较为完整的评价指导思想和方法，标志教育评价理论的形成。根据泰勒等人设计的评价方案及进行的大量评价活动，能够获得关于教育目标完成情况的大量信息，有助于发现存在的问题和改进工作，故受到广泛欢迎。

从20世纪40年代初至50年代末，“八年研究”中提出的教育评价理论得到广泛的传播和应用。在此期间，美国布鲁姆（B.S.Bloom）等人从1948年开始围绕教育目标分类进行了研究，并于1956年完成了认知领域的目标分类体系，1964年和1971年，先后完成了情感领域和动作技能领域的目标分类体系。

20世纪50年代末至今，教育评价进入百家争鸣、蓬勃发展阶段。20世纪50年代末，泰勒的以目标为中心的模式受到严峻挑战，西方教育评价界形成了百花齐放、众说纷纭的局面，各种新的理论和评价模式不断地被提出。如，1963年克龙巴赫（L.J.Cronbach）发表题为《通过评价改进课程》的论文，对泰勒的以“目标为中心”的模式提出了不同见解，他认为，评价的重点应放在教育的过程之中，而不应放在教育的过程之后；评价人不仅应关心教育目标、检验教育目标达到程度，更应关心教育决策；评价不应是竞争决定优劣，而要作为一种为改进课程搜集和反馈信息的过程。1966年斯塔弗尔比姆（L.D.Stufflebeam）提出以决策为中心的CIPP模式，由背景评价、输入评价、过程评价和结果评价四部分组成。他认为，评价不应局限于评判决策者所确定的教育目标所达到预期效果的程度，而应该搜集有关教育方案实施全过程及其成果的资料，为决策提供信息的过程。1967年斯克里文（M.Scriven）在他的《评价方法论》一文中，首次提出形成性评价，并对形成性评价和终结性评价、专业性评价和业余性评价、比较性评价和非比较性评价、目标达到程度的评价和目标是否值得达到的评价等几种教育评价概念进行了区分，后来又提出了目标游离评价。1975年比贝（C.E.Beeby）提出教育评价是系统地搜集信息和解释证据的过程，在此基础上进行价值判断，目的在于行动，等等。这一时期，各种评价研究机构、评价组织和专业性杂志如雨后春笋般地涌现。随着教育和社会发展的需要，

教育评价理论和实践已成为当今教育研究领域的一个热点。随着教育评价理论研究的深入和社会、教育实际发展的需要,20世纪80年代中期开始,提出发展性教育评价理论,引起了世界范围的广泛重视,并逐渐成为教育评价领域的核心理念。

我国教育评价活动源远流长,从先秦的选士到清朝末年废除科举制,经历了大约3 000年的发展历史,仅科举制就延续了1 300多年,积累了丰富的考试经验。但这一时期处于教育评价经验活动层面,而缺少理论研究。

1905年科举制度被废止后,国外先进的教育测量理论开始引进我国,教育理论工作者在学习的基础上进行了理论研究和实践。但后来由于内忧外患多种原因,教育评价研究中断。直到20世纪80年代,教育评价开始觉醒并蓬勃发展。

80年代中期以前,主要是学习和引进教育评价理论,邀请国外教育评价专家来华讲学,介绍海外现代教育评价研究成果等。许多教育期刊陆续译介国外及我国台湾地区有关教育评价的文章和专著,如我国台湾地区李聪明的《教育评价的理论和方法》、加拿大梅森的《教育评价》、布鲁姆等人的教育目标分类学等。1984年我国正式加入“国际教育成就评价协会”(简称IEA),同时在中央教育科学研究所建立“中国国际教育成就评价中心”,这是我国现代教育评价研究和实践开始的标志。1985年中共中央发表《关于教育体制改革的决定》,提出“对学校的办学水平需要进行评估”,随后,我国教育评价的理论研究和实践全面展开。1986年我国政府在第七个“五年计划”中提出“要建立系统的教育评价与监督制度”;1987年国家教委发布《关于正式开展高等教育评估试点工作的意见》;1990年公布《普通高等学校评估暂行规定》;1991年国家教委制定了《普通中小学校督导评估工作指导纲要》,同年公布《义务教育评估验收暂行办法》;1993年国务院《中国教育改革和发展纲要》明确提出:要建立各级各类教育的质量标准和评估指标体系,各地教育部门要把检查评估教育质量作为一项经常性任务;《中华人民共和国教育法》将教育督导和教育评估列为我国教育的基本制度之一。同时,教育评价机构及群众性的学术团体纷纷出现,据不完全统计,到2001年,全国专业性

的评价机构就有十几家,群众性的学术团体更多,如目前有全国普通教育评价专业委员会、中国高等教育评估研究会,不少省市都有省市教育评价研究会、地区性的教育评价研究会以及区县教育评价研究会等;论文、专著大量问世,据不完全统计,到2002年,正式出版教育评价著作90余部,内容涉及教育评价理论、方法技术及学校评价、学生评价、教师评价、课程评价等教育的各个领域。全国普通教育评价专业委员会编辑出版了《教育评价辞典》,中国高等教育评估研究会出版刊物《中国高等教育评估》,不少教育刊物上都有“教育评价专栏”。20世纪80年代中期以后,高等师范院校陆续开设了教育评价课程,国家教委在“九五”中小学校校长培训计划中也将教育评价作为必修课;20世纪90年代中期有的师范院校开始招收教育评价研究生,等等。这标志着教育评价作为教育科学的一个分支学科已经形成,教育评价在教育改革和发展中的作用越来越明显。我国新一轮课程改革提出的评价理念已和国际教育评价发展步伐一致。

教育评价理论研究,在我国起步较晚,虽经理论工作者近20多年的努力,教育评价学科体系逐渐形成,但还不十分完善。目前在学科体系的研究中,比较一致的意见是把它分为三个领域,即评价理论、评价方法与技术、评价实践。本书在体系设计上,采取理论、方法技术和实践三部分说,但力求整体及每一部分中三者汇于一体,实现三者的统一。

本书共十章,可划分为三个部分,分别侧重阐述教育评价理论、教育评价方法与技术、教育评价实践三部分内容。第一章教育评价的一般理论,阐述了教育评价的基本概念,教育评价的目的、功能、特点、类型等基本理论,对教育评价的一般过程作了概要式的描述,并简单地介绍了国外教育评价模式,

第二章到第五章主要是教育评价的方法与技术,介绍了从教育评价的准备、实施到教育评价结果处理全过程的有关方法与技术问题。第二章教育评价的准备,叙述了教育评价准备阶段的主要任务:确定评价目的、分析评价背景、制定评价方案、组建评价组织等,重点阐述教育评价内容设计、权重分配、标准确定的理论与方法。第三章教育评价的实施,论述了教育评价实施的一

般步骤,教育评价资料搜集的主要途径和资料整理的方法,并简要阐述了教育评价实施中的误差心理和调控。第四章搜集教育评价信息的主要方法,集中介绍了搜集教育评价信息的观察法、文献法、调查法和测验法。第五章教育评价信息的统计分析和结果处理,介绍了对教育评价定量资料进行统计描述和推断、对教育评价结果进行质量分析和科学解释的基本方法,简要阐述了教育评价结果的反馈和有效利用的问题。

第六章到第十章阐述了教育评价实践中几个主要领域的评价问题。第六章学生评价,分析了学生评价的作用及不同的学生评价观点,重点阐述了学生评价的原则和目标,学生评价的内容、主体和方法。第七章教师评价,论述了教师评价的作用、原则,讨论了不同的教师评价观点,重点阐述了教师评价的基本内容、主体和方法,班主任工作评价的内容和方法。第八章教学评价,分别阐述了学校教学工作评价和教师课堂教学评价的作用、内容和方法。第九章学校管理工作评价,阐述了学校管理工作评价的依据和原则,重点分析了学校管理工作评价的内容。第十章区域教育评价,概述了区域、区域教育评价的概念和一般理论,阐述了区域教育评价的内容,简要地论述了区域教育评价实施的有关问题。

本书内容的选择与撰写,努力坚持科学性与应用性统一、理论与实践相结合的原则,以中小学课程改革中提出的评价改革指导思想为依据,密切联系学生评价、教师评价、教学评价、学校管理评价的实际,并联系我国国情及教育管理体制改革的实际,尝试增加了区域教育评价的内容。在理论阐述和方法介绍时,力求深入浅出,语言通俗易懂,便于学员和广大中小学教师和其他教育工作者学习。

本书适合教育类本科专业学生以及中小学教师和教育管理人员学习使用。

本书由王景英主编。各章分工是:第一章,王景英、杨永博;第二章、第三章、第五章、第十章,王景英。第四章,刘淑杰;第六章,第七章,王景英、梁红梅;第八章,李天鹰;第九章,周晓红。杨永博任本课程主持教师,为本书的组稿、修改和定稿

做了大量工作。全书由王景英修改并定稿。白红梅、李忠双、柳颖、朴英仙等为本书编写做了许多工作。

北京师范大学刘淑兰教授、北京教育科学院李吉会教授、北京青年政治学院刘本固教授、中央广播电视大学谢新观教授、吉林省教育科学院栾传大研究员、吉林省教育科学院李建为研究员、东北师范大学马云鹏教授、沈阳师范大学郭述平教授等参加了本课程教学大纲和书稿的审定，提出了许多宝贵的意见，在此我们对专家们的诚恳建议和悉心指导表示衷心的感谢。

中央广播电视大学师范部的邹峻，中央广播电视大学出版社的来继文副编审和王金玲编辑对本书的出版做了大量、细致的工作，东北师范大学教科院赵宏义老师、缴润凯老师为本书大纲和书稿的审定做了大量的准备工作和多方面的帮助。另外，本书在编写过程中，参考了国内外同行的有关论文和著作，在此一并表示感谢。

教育评价学科体系尚待完善，加之作者水平有限，书中难免存在不足乃至错误之处，恳请读者提出宝贵意见。

王景英

2004年3月于长春东北师范大学

目 录

第一章 教育评价的一般理论	(1)
第一节 教育评价的基本概念	(2)
一、评价和教育评价的含义	(2)
二、与教育评价相关的几个概念	(4)
三、教育评价的研究对象	(7)
第二节 教育评价的目的、功能与特点	(8)
一、教育评价的目的	(8)
二、教育评价的功能	(10)
三、教育评价的特点	(14)
第三节 教育评价的类型与原则	(16)
一、教育评价的类型	(16)
二、教育评价的基本原则	(19)
第四节 西方教育评价模式简介	(21)
一、教育评价模式的含义	(21)
二、泰勒模式	(22)
三、CIPP 模式	(23)
四、目标游离模式	(24)
五、CSE 模式	(25)
六、反对者模式	(25)
七、应答模式	(26)
第五节 教育评价过程	(27)
一、教育评价过程的含义	(27)
二、教育评价过程的不同观点	(27)
第二章 教育评价的准备	(33)
第一节 教育评价准备阶段的主要任务	(34)

一、明确教育评价目的	(34)
二、分析教育评价背景	(35)
三、组建教育评价组织	(38)
四、设计教育评价方案	(44)
第二节 教育评价项目的设计	(46)
一、教育评价目标	(46)
二、教育评价指标系统及其设计	(48)
三、概括性问题	(54)
第三节 权集合及其构建方法	(56)
一、权集合的含义及确定权重系数的原则	(56)
二、构造权集合的方法	(57)
第四节 教育评价的标准	(63)
一、教育评价标准的含义、结构和类型	(63)
二、确定教育评价标准的依据和要求	(66)
三、教育评价标准的表达方式	(68)
四、教育评价中常用的量表	(75)
第三章 教育评价的实施	(94)
第一节 教育评价实施的一般步骤和要求	(95)
一、教育评价实施的一般步骤	(95)
二、搜集教育评价信息的途径和要求	(98)
第二节 教育评价信息资料的整理	(101)
一、教育评价信息资料整理的含义	(101)
二、教育评价信息整理的步骤和要求	(101)
第三节 教育评价实施中的误差心理及其调控	(110)
一、被评者的障碍心理及其调控	(111)
二、他人评价中评价者的误差心理及其调控	(115)
三、自我评价中评价者的误差心理及其调控	(120)
第四章 搜集教育评价信息的主要方法	(125)
第一节 观察法	(126)

一、观察法的含义和特点	(126)
二、观察法在搜集评价信息中的作用	(127)
三、观察法的类型	(128)
第二节 文 献 法	(134)
一、文献法的含义和种类	(134)
二、教育评价文献信息的来源	(134)
三、教育评价文献信息的查询	(136)
第三节 调 查 法	(137)
一、调查法的含义和特点	(137)
二、调查的一般步骤和要求	(138)
三、问卷调查法	(139)
四、访谈调查法	(144)
五、抽样的基本方法	(149)
第四节 测 验 法	(151)
一、测验法的含义和类型	(151)
二、编制测验的一般程序和要求	(154)
三、测验的质量分析	(155)
第五章 教育评价信息的统计分析和结果处理	(165)
第一节 教育评价数据的统计分析	(166)
一、描述一组评价数据特征的量数	(166)
二、标准分数	(170)
三、相关系数	(171)
四、差异的假设检验	(174)
第二节 评价指标量化和数据汇总方法	(186)
一、分项评价中指标的量化方法	(186)
二、分项评价数据的汇总方法	(189)
第三节 教育评价结果的质量检验	(199)
一、教育评价的可靠性检验	(199)
二、教育评价的有效性检验	(203)
第四节 教育评价结果的解释与利用	(205)
一、教育评价结果的解释	(205)

二、教育评价结果的反馈与利用	(212)
第八章 学生评价	(222)
第一节 学生评价概述	(223)
一、学生评价的意义	(223)
二、几种不同的学生评价观点	(225)
三、学生评价的基本原则	(228)
四、学生评价改革	(230)
第二节 学生评价目标	(231)
一、教育目标的含义与性质	(231)
二、教育目标分类理论	(234)
三、学生评价目标的结构	(242)
第三节 学生评价的基本内容	(244)
一、学科学习效果	(244)
二、思想品德和公民素养发展水平	(246)
三、学习能力与交流合作能力	(248)
四、身心健康水平	(249)
五、审美素养	(251)
第四节 学生评价的主体和方法	(252)
一、学生自我评价及一般操作方法	(252)
二、学生小组评价及一般操作方法	(256)
三、教师对学生的评价及一般操作方法	(259)
第七章 教师评价	(273)
第一节 教师评价概述	(274)
一、教师评价的含义与作用	(274)
二、教师评价的基本原则	(277)
三、两种不同的教师评价观点	(280)
四、教师评价改革	(285)
第二节 教师评价的主要内容	(288)
一、教师素质发展	(289)
二、教师教育教学行为	(291)

三、教师教育教学成果	(294)
第三节 教师评价的主体与方法	(295)
一、教师自我评价	(296)
二、学生评教	(301)
三、领导、同行评价	(304)
第四节 班主任工作评价	(311)
一、班主任工作评价的意义	(311)
二、班主任工作评价的主要内容	(313)
三、班主任工作评价的一般操作方法	(317)
第八章 教学评价	(326)
第一节 学校教学工作评价	(327)
一、教学工作评价的含义	(327)
二、教学工作评价的作用	(328)
三、学校教学工作评价的内容	(329)
四、学校教学工作评价的形式	(333)
第二节 教师课堂教学质量评价	(335)
一、教师课堂教学质量评价的含义	(335)
二、教师课堂教学质量评价的基本内容	(337)
三、教师课堂教学质量评价的实施	(340)
第九章 学校管理工作评价	(356)
第一节 学校管理工作评价的特点和意义	(357)
一、学校管理工作评价的特点	(357)
二、学校管理工作评价的意义	(358)
第二节 学校管理工作评价的依据、原则和方法	(360)
一、学校管理工作评价的依据	(360)
二、学校管理工作评价的基本原则	(361)
三、学校管理工作评价基本方法的选择	(362)
第三节 学校管理工作评价的内容	(364)
一、教育理念和办学思想	(364)

二、管理队伍	(365)
三、组织机构和制度建设	(368)
四、管理工作过程	(369)
五、校风建设	(371)
六、学校管理工作绩效	(372)
七、学校办学特色	(373)
 第十章 区域教育评价	(388)
第一节 区域教育评价概述	(389)
一、区域教育评价的概念	(389)
二、区域教育评价的意义	(391)
三、区域教育评价的特点	(392)
四、区域教育评价的基本原则	(394)
第二节 区域教育评价的内容	(396)
一、区域领导的办学思想、决策和投入	(397)
二、区域教师队伍建设和地方课程开发	(401)
三、区域各级各类教育统筹、协调发展和满足需要	(403)
四、区域办学物质条件及管理	(405)
五、区域教育财政管理	(405)
六、区域教育组织机构	(406)
七、区域教育环境建设	(406)
八、区域教育质量与效益	(407)
第三节 区域教育评价的实施	(408)
一、区域教育评价制度	(408)
二、实施区域教育评价的程序	(412)
三、区域教育评价的主体	(417)
四、区域教育评价指标体系举例	(418)
 附录一 主要参考文献	(425)
附录二 统计用表	(429)

第一章

教育评价的一般理论

学习提示

本章概括地阐述了教育评价的基本理论，主要包括教育评价的目的、功能与特点，教育评价的类型与原则等；对教育评价模式的基本概念进行了阐述，并对教育评价领域影响较大的几种西方教育评价模式进行了介绍；概括了教育评价的一般过程。通过本章内容的学习，比较全面、准确地了解教育评价的基础理论，为深入学习教育评价的其他内容奠定坚实的基础。学习时，要结合自身所在地区教育部门所开展的教育评价活动进行思考，了解教育评价活动的过程，并尝试总结出本地区教育部门开展教育评价活动的模式。

学习目标

了解：评价和教育评价的概念，教育评价模式的概念，教育评价的研究对象和一般过程。

理解：教育评价与相关几个概念的关系，教育评价的一般功能和特点，目标游离模式，应答模式，教育评价过程的含义及不同观点。

掌握：教育评价的目的，教育评价的类型，教育评价的基本原则，泰勒模式和 CIPP 模式。

学习和了解教育评价这门科学，首先必须理解和掌握教育评价的一般理论。这些基本理论包括教育评价的概念与对象、教育评价的目的与功能、教育评价的类型与原则、教育评价的模式与过程等。本章将对这些基本理论进行探讨。

第一节 教育评价的基本概念

一、评价和教育评价的含义

（一）价值和评价

价值是个含义广泛的范畴，它既是经济学范畴，又是伦理学、社会学、美学等范畴，同时更是一个哲学范畴。对于什么是价值，学术界分歧很大。到目前为止，主客体关系论仍然是影响最大的一种观点。这种观点认为，价值是客体与主体需要的一种关系，当主体需要时，客体在某种程度上满足了主体的需要，这就形成了客体对主体的价值。价值的有无和大小，是由客体满足主体需要的程度而决定的。客体是形成价值的前提，主体是形成价值的基础或核心，离开主体的需要谈论客体的价值是毫无意义的。

评价（“评”，即评定、评判之意，“价”，即价值），即评定价值或评判价值，是根据一定的标准对客体满足主体需要及其程度作出判断的过程。评价是大量存在于人们日常生活和社会生活中的一种认识活动。在社会生活和日常生活中，人们同各种各样的事物打交道，发生着各种各样的联系，而人们总是根据自己的需要和一定的标准作出某物是好还是坏、是善还是恶、是美还是丑的判断，用以指导自己的行为，达到趋利避害的目的。这个活动过程，不管是自觉的还是不自觉的，都是对事物的评价，即对事物作出价值判断。

（二）教育评价

教育是一种有意识、有目的的社会活动。教育评价就是对教育活动的价值作出评判，以推动教育活动的发展。关于教育评价的界定，目前国内外学者还没有达到完全的共识。不同的界说中，强调的侧重点有所不同。

第一种，强调教育评价是判断教育目标或教育计划的实现程度。美国的泰