

详尽披露一位老县委书记对十大“三农”
问题的独特见解

李克军 著

乡村视野

“三农”问题的调查与思考

新华出版社



李克军 著

乡村视野

“三农”问题的调查与思考

新华出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

乡村视野：“三农”问题的调查与思考/李克军著

北京：新华出版社，2010.8

ISBN 978-7-5011-9333-2

I. ①乡… II. ①李… III. ①农业经济—研究—中国②农村经济—研究—中国③农民—问题—研究—中国 IV. ①F32②D422.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 142610 号

乡村视野：“三农”问题的调查与思考

作 者：李克军

责任编辑：刘 飞

封面设计：王小明

出版发行：新华出版社

地 址：北京石景山区京原路 8 号

网 址：<http://press.xinhuanet.com> <http://www.xinhupub.com>

邮 编：100040

经 销：新华书店

照 排：新华出版社照排中心

印 刷：北京竹曦印务有限公司

开 本：710mm×1000mm 1/16

印 张：18.75

字 数：320 千字

版 次：2010 年 8 月第一版

印 次：2010 年 8 月第一次印刷

书 号：ISBN 978-7-5011-9333-2

定 价：36.00 元

温馨提示：本社“新华版短信书友会”新书直订 发短信至：13651277005

本社图书策划中心诚征品位畅销选题 发邮件至：xhczx@163.com

购书热线：010-63077122 中国新闻书店购书热线：010-63072012

图书如有印装问题请与出版社联系调换：010-63073969

序

赵树凯

现在的领导干部中，不仅有文凭热，也有发表出版热。不少领导干部不时有文章见诸报刊，甚至有专著出版。我经常收到一些地方领导人寄送的文章甚至著作。通常，我会浏览一下这些文章，企图有所发现，但是令人失望者居多。所以失望，是因为这些文章往往与官样文件无异，陈陈相因、套话连篇。然而，翻阅李克军先生的书稿，却使我有很不一样的感受。显然，同为地方官员，他的文章是另一种文章。

我赞赏克军先生的写作，一方面是赞赏他的写作活动，另一方面是赞赏他的写作成果。克军曾经在两个县（市）担任县（市）委书记达9年，而后升迁至省委巡视组任职。这样一位领导干部，钟情于“三农问题”研究，将主要的业余时间倾注在思考和写作上。这本身体现了一种精神境界，体现了一个人的事业情怀和生活追求。当多少官员热衷于官场交际、纵情于权力享受的时候，他却埋头于农村发展问题的调查研究，这样的行为本身是需要信念支撑的。这其中对于农村发展的关怀，有对于生活价值的理解。捧读书稿，最先感受到的是这样一种精神力量。

这些文字的成果，大致形成于两个过程。首先是作者本人担任县（市）委书记期间的经验体会，其次是作者离开县（市）领导岗位后的调研观察。作者的观察思考，可以说涵盖了农村发展的几乎所有重大领域，主要体现在本书的十个板块里，包括粮食生产、土地制度、农业结构、农村工业化、农村合作经济、新农村建设、财政支农、村民自治、乡镇改革、乡村治理等问题。从这些内容可以看出，作者基于长期的地方工作经验和勤奋好学基础上的知识积累，对农村问题具有敏锐的观察和独到的理解。

在阅读书稿过程中，我不断受到启发，有所感悟。突出的印象有两点。其一是作者为文立论的质朴真诚。真实坦诚其实是文章的基本要求和寻常标

准。但是，在当代官场，不知道什么时候，这种东西变得越来越珍贵，越来越稀缺，言不由衷似乎才是常规状态，正如许多官员感慨的“讲真话越来越难”。本书作者也说，在地方担任领导工作时，“看到的多是莺歌燕舞景象，听到的多是形势大好喜讯，研究的多是上级感兴趣的话题，写出来的多是官样文章”。现在的作者仍然身在官场，说出来的是真话，写出来的不是官样文章，这殊为难得。其二是对于乡村治理的洞察分析。从篇章结构看，本书内容比较松散，但是，如果从作者的观察视角和基本观点来看，主线则非常突出鲜明。实质上，本书的全部讨论都是围绕一个基本主题，这就是基层政府治理。作者占有的资料丰富，分析犀利，其观察深度和高度是一般学者所难以达到的。

我非常赞同作者关于乡村治理的基本分析。他认为：“全控式”治理模式弊端日益显现，已经到了不改不行的程度。“逼民致富”的政府行为留下了诸多后遗症；某些“权力上收”和强化基层组织建设的举措，虽然可解燃眉之急，但加剧了治理混乱；政绩考核虽然强化了自上而下的激励机制，但助长了急功近利、形式主义，使基层政府距离服务型政府越来越远；靠自上而下的政治压力抓“减负”和“维稳”虽然能缓解矛盾于一时，但弱化了民众监督，忽略了法治尊严，难以实现长治久安；带有政治运动色彩的各种“教育活动”虽然在反腐倡廉、凝聚人心方面有微弱作用，但助长了“假大空”恶习和民众的政治冷漠倾向。因此，他提出要反思检讨基层治理的得失，主张摆脱一味“加强”的思维定式，坚持“加减并用，以减为主”。这实质上是政府治理的转型，也是当代中国政府改革和政治发展的重大问题。

按照一般的著作分类，克军先生的这些文字，似乎难以归其所属。在我看来，基本上属于带研究性的调查报告。文以载道，好文章其实是不拘形式体裁的。在当下的出版物中，有些可谓“鸿篇巨制”，但内容空泛空虚；有些“著作”以貌似高深的形式唬人，似乎很“学术”也很“理论”，实际上既没有学理可言，也缺乏恩格斯所说的“社会历史内容”，其本质与官样文章无异。我说这个道理，不是强调本书如何好。因为具体到本书如何评价，每个读者会有自己的判断。我只是想强调，文章是否好，关键不在于属于什么体裁门类。对于现实问题的研究来说，判断是不是好的文章，体裁、篇幅等形式并不重要，最重要的是，讨论的是不是真问题、展示的是不是真情况、表达的是不是真思想。

通常人们说，文风是党风的反应。党风是什么，其实不容易说清楚。从更大的历史背景看，特别是从国际视野看，文风是特定制度体制的反应。简单地说，如果行政权力产生于公开的竞争性选举，领导人的文章讲话一定要平实、通俗。为了争取广大公众和选民，政治家必须把话说得自然朴实、清楚明白。他不会说、也不敢说那些佶屈聱牙的话，玄而又玄的话。因为如果装神弄鬼、故作高深，使得公众一头雾水，必定在政治竞争中被公众所抛弃。正如哈贝马斯所言，政治家失去了与人民交流的能力，合法性危机也就不远了。当下的文风，实在有很多值得反思检讨之处。那么多“理论”“概念”，那么多四六句、排比句，从上到下，如出一辙，领导读起来朗朗上口，听众往往不知所云。苏东坡批评汉代扬雄的文章，“好为艰深之词，以文浅易之说”，是一种“雕虫篆刻”。这种故弄玄虚的文风，根本原因在于思想内容陈腐空洞，是古人所说的“道丧文弊”的状态。从全社会来说，建立新的文风，当然需要写作者行文时刻意求新，但更重要的，是需要推进制度体制变革。

2010年6月30日 于北京

（赵树凯，国务院发展研究中心研究员、中国发展研究基金会副秘书长）

前 言

1950年，我出生在一个只有30多户的小村庄。小时候，对农村的贫穷落后、农民的勤劳朴实有深切的感受。

参加工作以后，虽然较早地脱离了乡村，但无论是在五常县城，还是在原松花江地区（1996年撤销，与哈尔滨市合并）机关，我都经常回老家看望老人和亲朋，也经常接触县、乡、村干部和农民群众，对改革开放以来农村翻天覆地的变化、体制转型时期“三农”问题的形成和发展，都有一些虽不够深入但比较直观的了解。在地区工作期间，经常陪同领导同志到乡村检查或考察工作，也独立组织过一些调查研究，掌握了一些第一手资料。但是，以“官方”身份进行的考察或调查，难免有诸多局限。尽管当时的地委书记董克勇同志作风比较深入，经常不通知县乡领导同志，直接进村入户，但是“地方官”们往往很快跟上来。所以，看到的多数是“莺歌燕舞”景象，听到的多数是“形势大好”喜讯，研究的多数是上级感兴趣的话题，写出来的多数是官样文章。

1995年春，我从地区机关调到延寿县工作，任了9个月的代县长，然后担任县委书记，后又调到原阿城市（哈尔滨市所属的县级市，2005年撤市设区）任书记，前后在两个县（市）主政近10年。按理说，县委书记经常跑在乡村、走在田间，对“三农”问题最有发言权。但是，因为我在县里工作期间，国家财政转移支付资金比较少，县里最大的压力是财政供养人员开支。为了保开支、保运转、保稳定，不得不把主要精力放到争资金、跑项目上。再加上国有集体企业转制、农业结构调整、社会治安综合治理、计划生育、普及九年义务教育、基层组织建设和千头万绪的工作需要“一把手”负总责，方方面面的客人需要应酬接待，久禁不减的“文山会海”需要应对，很难摆脱琐碎的具体事务，也难以对一些问题进行深入调查或思考。下

乡，多为走马观花；调研，多为浮光掠影。

2004年7月，我从阿城市委书记岗位上调到省委巡视组工作。虽然离乡村远了，但工作压力小，自由支配的时间比较多，便浏览了一些研究“三农”问题的专著和文章。在按照省委部署对市地进行巡视期间，有机会作为“局外人”，侧重了解一些有关县域经济、基层领导班子建设、现代农业发展、农民负担、农村信访等多方面的情况。某些在多年工作中形成的看法，得到了进一步印证和深化；某些长期感到困惑的问题，有了新的领悟；某些因“身在庐山”而产生的偏颇见解，得到了一定程度的矫正。这些，是我观察思考“三农”问题，写作此书的基础。

说到“写东西”，与《县域经济报》的朋友吴永亮先生有关。我在地委机关工作了11年，大部分时间从事文字工作，深知“爬格子”的辛苦和无奈，也深知“官样文章”的积极作用微乎其微。所以，到县里工作后，来了个“矫枉过正”，很少动笔。近10年间，从来没有和秘书班子在一起研究过“材料”（只有一次给他们拉了一个工作报告提纲）；也从来没有“推翻”过秘书班子写好的材料。我的报告、讲话或工作汇报，大体采用三种方式：一是照现成材料念。有时会前大略看一遍，有时连看都不看。尽管有的材料在念的时候觉得过于平淡或不够准确，我也不计较，反正那些工作要求都讲过多少次了。这种办法占讲话总数的50%多。二是不要讲稿，根据会议内容即兴演讲。这种情况占40%左右。三是感觉特别重要的讲话或汇报自己动笔写，秘书负责核对数据和打字。这占10%左右。

2003年秋，我在中央党校学习，曾下决心不写“东西”，不在“中会”和“大会”上发言。但在临结业前的一次小组会上，谈到对基层组织建设工作的反思和检讨，主张摆脱一味“加强”的思维定式，坚持“加减并用，以减为主”。在下组指导老师和组织员老师的动员下，我在大会上做了研讨发言。会后，素昧平生的吴永亮先生和我建立了联系，并委婉地表示，如果有时间，可以给他所在的《县市领导内参》（现改为《市县领导参阅》）写点稿子，如果太忙，就不勉强。此后，在长达一年半的时间里，他按期寄给我这份内部刊物。该刊刊发的文稿，紧贴县乡工作实际，反映大量真实情况，提出很多真知灼见，很少官话套话，我比较爱看。后来，觉得总是无偿接受赠刊，不太好意思，就动笔写了几篇稿子给他发过去。为了保证稿子质量过得去，就要查阅一些资料，还要跑到基层搞点调研，这样，就有了写“东西”

的素材和冲动。这样，相继在《市县领导参阅》、《奋斗》等杂志上发了十多篇调查报告或时政议论文，还多次到《县域经济论坛》（<http://www.xyjlt.net/bbs>）上发帖参与某些热门话题的讨论。

因为对农村工作相对熟悉一些，所以我从2008年10月开始，利用近一年的业余时间，围绕“三农”问题，到10个县（市、区）、20个乡镇、24个村和10多家龙头企业，开展一些调查。除了召开几个座谈会以外，主要采取个别访谈的办法，了解基层各方面情况，听取基层干部和农民的呼声。同时，我还到省农业委员会、省国土资源厅、省粮食局、省统计局等部门了解有关情况，交流某些看法。在此基础上，把调查走访和多年工作中获得的第一手资料汇总起来，结合学习党和国家相关文件、研读学者专著的感受，写成了这本书。

近年来，党和国家对“三农”工作越来越重视，粮食产量、农民收入都结束了本世纪初徘徊增长的局面，特别是开展新农村建设以来，农村经济和各项社会事业都呈现勃勃生机。作为一名离开农村工作岗位近7年的干部，我感到非常欣慰。所以，在本书各部分中，我都根据调查所得和相关资料，对各方面业绩做了简要评价。但是，“三农”问题是长期积累的产物，不可能在短期内得到彻底解决。在“报喜不报忧”的风气尚未根本扭转的情况下，无论是一些媒体的报道，还是一些党委、政府的工作总结，都有意无意地夸大了“三农”工作的成就，淡化甚至掩饰工作中的差距和不足。更令人忧虑的是，很多上级领导机关津津乐道的工作，基层和农民群众并不感兴趣。在久禁不绝的形式主义面前，基层往往采取迎合敷衍等消极办法应对，而很少有人提出不同意见。李昌平当年向总理说真话，发出“农民真苦、农村真穷、农业真危险”的发聋振聩的呼号，虽然广受赞誉，但说真话的风气直至今日仍没有树立起来。除了一部分学者以外，党政官员中虽然参与理论研究和社会调查的人数不少，但揭露和批评“黑暗面”的不多，特别是直接批评上层领导机关工作失误或体制性弊端的更是凤毛麟角。我国的改革开放大业和民族振兴，特别需要更多的有识之士敢于直面矛盾、揭露矛盾，敢于提出与官方话语不尽相同的意见。我虽然没有“位卑未敢忘忧国”的境界，但作为农民的儿子，愿意把在农村看到的各种问题，毫无保留地反映出来，并尽可能提出解决问题的建议。基于这样的考虑，我用较多的篇幅分析农业基础设施建设、土地流转、农业产业化、合作组织发展、国家支农资金投

人、新农村建设、基层组织建设等工作中存在的诸多问题，并就如何看待粮食安全、如何评价乡镇企业的成果、如何遏制屡禁不止的形式主义、如何调整乡村治理的思路等方面，提出了一些自己的看法。

需要说明，因为我觉得在我国现行体制下，很多事情都存在“悖论”，面临着两难的选择，有的事情甚至连权衡利弊都很难。所以，有些观点不够鲜明，显得模棱两可。对此，自己感到不太满意，但又没办法改正。另外，由于在乡村调查期间有过承诺：“凡可能影响被调查单位或个人声誉的事例，在成文中一律作技术处理”，所以，书中很多单位名称和个人姓名，都用了代号或化名；有些情况，由于种种原因，不便全部反映出来。作为调查报告，这是不太适当的，敬请读者谅解。

我自己清楚，这本书无论从内容结构上看，还是从体裁文风上看，随意性都比较大。10个板块涉及“三农”工作的大部分领域，但对金融、教育、医疗、文化、习俗等非常重要的问题，却没有论及。主要原因是对这些方面缺乏调查研究。从各部分的具体内容看，基本上以自己直接调查所得和思考分析为主体，但为了说明个别现象具有普遍性和全局性，也列举了部分从媒体和他人研究资料中获取的间接素材，还运用某些宏观数据做了一些粗浅的理论性分析。这样一来，既不像中规中矩的调查报告、又称不上理论研究著作，多少有点不伦不类。其主要原因，一是调查研究不够深入，调查方法也不够规范，第一手资料不充沛。二是理论修养比较低，不能对有关问题进行系统的研究。我想，如果按常规调查报告体例，一成果、二问题、三对策，难免出现大量的官话套话，自己觉得没滋味，读者看了也可能味同嚼蜡。如果按理论研究的写法，在“三农”研究专著汗牛充栋的情况下，以本人这点浅薄的学识，不可能写出什么新意，还要因篇幅原因把大量活生生的实例砍掉。这样不拘一格地写，可能更好些。

在开展调查和搜集资料的过程中，黑龙江省直有关部门、黑龙江农村社会发展研究所和绥化市委、市政府、纪检委，佳木斯、双鸭山市政府，肇东、安达、青冈、兰西、明水、五常、尚志、阿城、双城、讷河、汤原、庆安等县（市）的党政领导同志、相关部门负责同志和部分乡镇领导同志给予多方面配合和支持，在此表示诚挚谢意！

作者

2010年4月

目 录

序	赵树凯 (1)
前言	(1)
第一章 对粮食生产与安全的几点不成熟的看法	(1)
一、举世瞩目的成果及令人惊叹的奇迹	(1)
二、基础设施薄弱的状况需进一步改善	(5)
三、粮食安全的隐忧既要重视又不宜过分夸大和渲染	(8)
四、保证农民种粮基本收益应作为政府抓粮食生产的第一出发点和 落脚点	(12)
五、对粮食市场的宏观调控水平应不断提高	(17)
六、下决心解决惠农政策缩水的问题	(21)
七、农业生态建设决不能有丝毫松懈	(23)
第二章 关于农村土地的几个热点问题	(30)
一、几种农地制度的比较	(30)
二、稳定家庭承包制度是目前的最佳选择	(40)
三、土地流转的步伐和规模难尽人意	(45)
四、形形色色的土地纠纷	(52)
五、积极破解耕地保护的难题	(62)
第三章 农业结构调整及农业产业化的得与失	(67)
一、农业结构的优化和专业村屯的兴起	(67)
二、“龙型经济”的兴旺	(69)

三、龙头企业的作用不宜过分夸大	(78)
四、小作坊、小商贩和小专业户的作用不可低估	(81)
五、短命项目何其多	(85)
六、运动式的领导方式必须改变	(89)
第四章 农村工业化的现状及前景	(94)
一、乡镇企业的历史功绩	(94)
二、“大干快上”遗患重重	(101)
三、劳动力转移的喜与忧	(107)
四、工业化和城市化任重道远	(114)
第五章 合作经济热的冷思考	(119)
一、农民合作组织大量涌现	(119)
二、名副其实的并不多	(132)
三、合作经济的优势是相对的有限的	(134)
四、历史教训不应忘记	(142)
五、宁可少些，也要好些	(147)
第六章 新农村建设中的问题不能忽视	(150)
一、新农村建设取得了积极成果	(150)
二、形象工程的倾向比较普遍	(156)
三、“吃偏饭”的试点弊端丛生	(160)
四、三点认识	(165)
第七章 财政支农机制亟待完善	(171)
一、总量逐年增加但比重偏低投入不足的问题仍然存在	(171)
二、侵吞挪用和套取支农资金的现象仍然屡见不鲜	(174)
三、资金损失浪费及使用效益低下的状态仍然比较严重	(183)
四、完善财政支农机制的建议	(195)
第八章 村民自治面面观	(200)

一、村民自治的历程及重要意义·····	(200)
二、选举中的“无序争夺”·····	(205)
三、民主管理虚多实少·····	(211)
四、村民自治是一项长期而艰巨的系统工程·····	(216)
第九章 乡镇改革路在何方? ·····	(221)
一、乡镇体制的演变·····	(221)
二、乡镇机构改革的成果与局限·····	(224)
三、乡镇的窘困·····	(233)
四、乡镇未来走向的预测和建议·····	(238)
第十章 乡村治理思路亟待调整 ·····	(247)
一、从农民负担说起·····	(247)
二、令人头痛的农民上访问题·····	(250)
三、基层组织建设中的形式主义·····	(260)
四、“集体经济”的误区·····	(265)
五、“全控型”治理模式的弊端·····	(269)
六、向“有限控制、民主自治”的方向迈进·····	(275)
参考文献 ·····	(280)

第一章 对粮食生产与安全的 几点不成熟的看法

改革开放以来，我国的粮食生产取得举世瞩目的成果，但仍然存在基础设施薄弱等方面的隐忧。对粮食数量安全的问题，既要高度重视，又不应对过分夸大和渲染。政府应摒弃运动式的抓粮方法，把保证农民种粮基本收益作为抓粮食生产的第一出发点和落脚点，下决心解决惠农政策缩水的问题，不断提高粮食市场的宏观调控水平。应发挥政府主导作用，推动农业生态建设，实现农业可持续发展。

一、 举世瞩目的成果及令人惊叹的奇迹

党和国家对粮食生产一直很重视，粮食生产尽管几次出现波动，但从总体上保持了持续发展的势头，特别是改革开放以来，粮食总产量连续跨过了3.5亿吨、4亿吨、4.5亿吨、5亿吨四个大台阶，于1996年达到了5.045亿吨。2008年，总产达到5.285亿吨，等于1949年的4.67倍，1979年的1.59倍。全国人均粮食占有量达到404公斤，超过了世界平均水平，比1949年增加195公斤，增长近1倍。粮食自给率连续10年保持在95%以上；粮食库存2500多亿公斤，远远高于粮食安全警戒线。我国用世界近9%的耕地、6.5%的水资源，稳定地解决了13亿人口（约占世界总人口的22%）的吃饭问题，实现了由吃饭农业向商品农业的转变，推进了我国工业化、城市化、现代化的进程。在世界发生粮食危机和金融危机的背景下，我国粮食生产、价格保持了持续相对稳定，为世界粮食安全作出了贡献；为我国经济和社会全局的稳定和发展奠定了坚实基础，提供了有力支撑。

我国重点商品粮基地黑龙江省，经过多年努力，已由满目荒野的“北大荒”变成粮豆丰硕的“北大仓”，成为全国粮食商品量最大的省份、农业机



黑龙江省农业现代化水平不断提高。

械化程度最高的省份和大豆播种面积及总产量最多的省份。2009年粮食总产量达到870.6亿斤，创历史最高水平。粮食商品率达到74.3%，比1978年增长5倍。

不可否认，我国的粮食生产，存在很多亟待解决的问题，如果分项罗列条款，可能不比成果少。但是，这些问题无论怎么多，怎么严重，都基本上属于如何进一步发展的问題。而我们所取得的主要成果，是全国人民告别了饥饿，获得了温饱，这是最基本的生存条件问题。从一定意义上说，这一成果，是其他任何成果都不可比拟的，也是多少个问题都不能抵消的。

我国粮食生产之所以取得举世瞩目的成果，首先是因为我们坚持了以家庭承包为基础的土地经营制度，这一制度，使农民发展农业生产的潜能不断释放。其次是我们逐步实行了对农业的支持和保护政策，加大了政府对农业的投入。再次是科学技术广泛应用，为农业生产插上了腾飞的翅膀。更重要的是我国的农民具有超常的吃苦耐劳品格，从一定意义上说，是农民的辛勤汗水，浇灌出粮食连年丰收之花。

在粮食总产连年登台阶的进程中，农业战线出现了许许多多的奇迹。

以黑龙江的粮食单产为例，家庭经营以前，搞了几十年，也上不去“纲要”（粮豆薯平均亩产400斤）。一些生产搞得好的生产队，水稻、玉米、高粱弄到500来斤，大豆弄到200多斤，就算很不错了。家庭经营以后，单产水平成番论倍增加。玉米吨田，十多年前就已经出现，但面积很小，少则几十亩，多则几千亩。最近两年，随着高产示范区的创建，几万亩到几十万亩的“吨田”已经不稀罕了。有的地块甚至成了“吨半田”。

2008年，黑龙江省肇东市五里明镇实施了万亩吨田高产示范区项目。国家投入500万元，将两个村226户的1万亩耕地进行连片规划，按照田整、机喧、水足、路平、林齐“五位一体”的标准进行基础建设。共打机电井25眼，上喷灌设备20套，达到了单井覆盖400亩的标准；修建田间红砖路6公里；架设高压电线6公里；造田间林100亩。省农科院玉米研究所做技术指导，在多年实践的基础上，总结了40字标准化耕作模式。即选用良种、配方施肥、深松整地、包衣滤水、机械播种、小垄密植、节水灌溉、化学防控、防螟促熟、早种晚收。同时，一定程度地推行了统一整地、统一施



黑龙江省肇东市玉米喜获丰收。

肥、统一播种、统一田间管理、统一收获、统一销售的“六统一”管理模式。结果，平均亩产由 700 公斤提高到 1058 公斤。

2009 年，肇州县建设玉米高产稳产基本粮田 112 万亩。采用了大型机械深松整地、测土配方施肥、选用优良品种、机械精量播种、膜下滴灌、综合防治病虫害鼠害、生物防治玉米螟、机械喷洒作物生长调节剂等多项农业实用技术。尽管全省大部分地区遭受干旱和低温等灾害，但创建区内玉米平均亩产仍达到 1000 公斤以上。据农业部玉米专家组在此测产：3 万亩集中经营区平均亩产 1112 公斤，1000 亩科技示范核心区平均亩产 1217 公斤，刷新该省一季生产、大面积单产吨粮纪录。

黑龙江的单季粳稻，虽然加工成大米后营养丰富口感好，深受全国各地欢迎，但因地处寒地，积温少，过去亩产只有五六百斤，20 世纪 90 年代逐渐达到千斤左右。近年来，随着标准化生产的推进，出现了某些大面积高产的地块。

2007 年 10 月，中国超级稻专家组到延寿、汤原、泰来、桦川等县（市）超级稻高产攻关田进行现场测产。结果令人惊喜：延寿县的省农科院龙稻 5 号产量达到 802.1 公斤/亩；汤原、泰来县的省农科院龙粳 14、松粳 9 两个品种产量分别达到 840 公斤/亩、817 公斤/亩；省农垦总局水稻大面积高产攻关田的空育 131、垦稻 12、垦鉴稻 6 等品种，产量都超过计划指标 700 公斤/亩；建三江农场空育 131 的产量达到 900 公斤/亩左右。专家组认为，在同类寒地地区，这里的产量已达到世界领先水平。

延寿县民主村农民桂永昌近年来耕种的水田越来越多，2008 年达 700 亩。由于精耕细作，平均亩产达到 900 公斤，有的地块达到“吨粮”，成了远近闻名的“粮王”。这几年每年种地都纯剩二三十万元。他告别了小草房，盖了新砖房，把儿子送到哈尔滨去发展，又投钱帮儿子在市里买了房，开了一家电脑公司。从对国家贡献看，改革开放 30 年，他家为国家生产粮食 900 多万斤，够两万人吃一年。

高产示范区和高产大户，有如星星之火，正在点燃着现代农业的燎原烈火。但是，这可能是个长期过程。大约占总数 50% 左右的农户，受到国家扶持极其有限、自身投入能力极其有限、土地经营规模极其有限、科技应用水平极其有限、农产品产出数量和效益低于平均水平。如何发挥示范区和大户的引领和带动作用，是发展粮食生产的一个重要课题。