



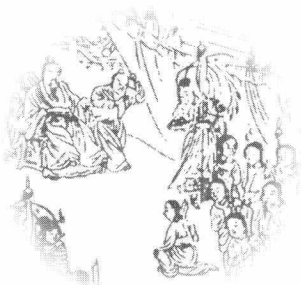
孫子兵法今釋

● 鄭張歡 著

齊魯書社

孫子兵法今釋

鄭張歡 著



齊魯書社

圖書在版編目(CIP)數據

孫子兵法今釋/鄭張歡著. — 濟南:齊魯書社, 2010. 1
ISBN 978 - 7 - 5333 - 2337 - 0

I. 孫... II. 鄭... III. ①兵法 - 中國 - 春秋時代②孫子
兵法 - 注釋 IV. E892. 25

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2009)第 218504 號

孫子兵法今釋

鄭張歡 著

出版發行 齊魯書社

社 址 濟南經九路勝利大街 39 號

郵 編 250001

網 址 www.qlss.com.cn

電子郵箱 qlss@sdpress.com.cn

印 刷 日照日報印務中心

開 本 850×1168 1/32

印 張 5.125

插 頁 2

字 數 114 千

版 次 2010 年 1 月第 1 版

印 次 2010 年 1 月第 1 次印刷

標準書號 ISBN 978 - 7 - 5333 - 2337 - 0

定 價 15.00 元

序

前不久，老朋友興斌先生給我來電話，囑託為他擔任編輯的《孫子兵法今釋》寫篇序言。這些年，我也曾為一些書寫過序言，不過作者多是學術界相交多年的誼友，或者自己的學生輩，說話自可以隨便些。現在則要為一位素未謀面、祇是共同喜愛中國兵法智慧的朋友寫序，確實頗費躊躇。

學術著作卷頭放置一篇或多篇序言，在近年來已成慣例。惟寫序的規矩是什麼，應當說哪些內容，似乎還沒有個固定章法。有人談與作者的交往和著書編書的甘苦；有人評價著述的學術地位和理論創新；甚至有人洋洋灑灑，由作序引申開去，闡發的却是自己的卓見高論；當然兼而有之的也不少。我全無上述信息優勢和學術功力，姑且僅作為書稿較早的讀者之一，談點個人感想吧。

毫無疑問，隨着“孫子兵法熱”在當今世界持續升溫，受到中外各國領導人、企業界人士及專家學者的普遍重視，《孫子兵法》研究已成為一門顯學。從不同角度，以不同觀點闡釋這部世界現存最早的軍事名著的著述可謂多矣。那麼，《孫子兵法今釋》有哪些不同的特點呢？我以為有兩點頗值得關注：

一、不是照搬慣常的西學套路，而是站在中國傳統文化的立場上，力爭用中國傳統語匯來說話。

中華文化歷史悠久，博大精深，在世界文明發展的歷史進程中具有重要的地位。但隨着十九世紀西方文化大規模進入中國，“舶來”的西學範疇和概念成為挂在許多人嘴邊的常見詞匯，一些研究中華文化的學術著述也多用西方的學術體系、範疇和概念來套用或解釋中國傳統文化，頗有削足適履之嫌。

《孫子兵法今釋》從中華民族所信奉的事物義理邏輯的哲理（即易學的哲理）和事物自然邏輯的哲理（即其唯心論與唯物論、形而上學與辯證法的哲理）出發，認為孫武不僅受到以義理之世治思想文化的影響，同時也受到義理之兵治思想文化的影響，或也不同程度地受到孔子的儒家之學與老子的道家之學的影響，最後進行深入辨析、取捨，創立了與儒學相輔相成的兵家之學。所以，對《孫子兵法》的理論，更應當從與《易經》、《論語》、《老子》等中華元典的比較中去體悟，去把握。在歐洲文化的視野之下，對於中華兵學所論及的陰與陽、剛與柔、勝與負、攻與守、進與退、衆與寡、強與弱、奇與正、虛與實、利與害、勇與怯等諸範疇，持形而上學觀念的人認為是相對而言的，是事物的一種外在差別；持辯證法觀念的人認為是比較而言的，是事物的一種內在矛盾。對於中華傳統文化背景下產生的《孫子兵法》而言，這祇不過是一種在事物異性相處的過程中，一事物為求發展而產生的過程的內容與表現而已。在這一認識的基礎上，本書闡發《孫子兵法》十三篇文意時，着重強調了中華文化中自強不息、愈挫愈奮、勇於進取的精神，強調《孫子兵法》的政治價值更甚於軍事價值，強調孫子思想學說所建構的一幅民能生、國能保、世能安的社會圖景。

上述看法是否有道理，相信每位讀者在閱讀本書後，都會有自己的判斷。惟我對這種用“中國話”來詮釋中國文化的做法

舉雙手贊成。畢竟用“外國瓶子裝中國酒”的路數讓我們多年來在解說中國文化內涵時常有深恨“言不盡意”之苦。當人們可以把打捲的舌頭伸平時，說起話來便順暢多了，也容易辭達其義。

二、不盲目信從他人解釋，而是通過比較分析，形成自己的新見解。

自漢末曹操註孫子以來，註家蜂起，講本繁多，見仁見智，理解不一。《孫子兵法今釋》無疑充分吸收了前人成果，却並不甘於人云亦云，做現成的“文抄公”，而是在創新上狠下了點工夫。

作者創新的途徑主要有三：一是以《孫子兵法》書內各篇文字相互印證發明。如談《兵勢篇》的“兵之所加，如以礮投卵者，虛實是也”一句，就要求參考《始計篇》的“攻其無備，出其不意”，參考《虛實篇》的“進而不可禦者，衝其虛也”。二是比較《孫子兵法》與《論語》、《老子》、《周易》諸書，說明它們在思想理念上的共通性。《孫子兵法今釋》的作者把兵家著作《孫子兵法》稱為“用兵之書”，把儒家著作《論語》稱為“治世之書”，認為這兩部書雖然在中國歷史上分別用來處理戰時或平時社會問題，但其思想理念卻極為相似。如在思維方式上，在戰爭與政治的關係上，在領導者的素質上，在對暴力手段和非暴力手段的選擇上等方面不乏相通之處，可以幫助人們理解孫子文義。其對《謀攻篇》“不戰而屈人之兵”的解說，引用了孔子的“桓公九合諸侯，不以兵車，管仲之力也”（《論語·憲問》）；對《行軍篇》的“令素行以教其民”一語，引用了孔子的“民無信不立”（《論語·顏淵》），都是從兵儒融合、兵儒相通這一理念出發的。對《行軍篇》的“平陸處易，右背高”，引用《周易·師卦》的“師左次”，說明“右為退，左為進”的道理，也是基於兵家與易學在方法論上

相通的緣故。三是引用中國革命戰爭的典型戰例，印證《孫子兵法》的作戰原則。這方面最典型的例子，是在解說《兵勢篇》時，以解放戰爭初期胡宗南雖然佔領了延安，却始終無法找到我軍主力，更找不到黨中央和總部機關，很快陷入被動捱打的境地。這個例子，說明強弱易勢、攻守轉換的關鍵所在。

應當說，《孫子兵法今釋》一書之所以頗有“見人所不見，言人所未言”之處，與其上述努力是分不開的。

學術研究沒有止境，它的每一個進步也都不可能盡善盡美。如果說《孫子兵法今釋》還有什麼值得進一步改進的地方，我以為作者今後在處理學術問題時還可以更加審慎。如作者因疑《九變篇》中有錯簡之處，在沒有充分論證的情況下，就把“將受命於君，合軍聚衆”數字刪去，似稍嫌輕縱。我說這話並非認為這一刪除就是錯的，而是希望作者的論證能更加充分些，更令讀者信服，同時也寄希望於作者不斷有新的、質量更佳的學術成果問世。

劉 慶

己丑年秋月紅葉初染時於北京西山寓所

目 錄

序.....	劉 慶 1
--------	-------

緒言 縱論孫子及其兵學	1
(一)對孫子兵學思想與理論所出問題的研究	4
(二)對孫子兵學思想與孔子儒學關係問題的研究	5
(三)對孫子兵學思想應用問題的研究	7
(四)對孫子兵學哲理來源問題的研究	10
(五)本書所用《孫子兵法》的文本	14

上卷

始計篇第一	16
作戰篇第二	29
謀攻篇第三	40
軍形篇第四	51
兵勢篇第五	59
虛實篇第六	70

下卷

軍爭篇第七	82
九變篇第八	93

行軍篇第九	99
地形篇第十	111
九地篇第十一	122
火攻篇第十二	140
用間篇第十三	146
後記	155

緒言

縱論孫子及其兵學

《孫子兵法》一書，簡稱《孫子》，居中國兵家著作之首，與《周易》、《論語》、《老子》同為中華民族眾多典籍中最為重要的四部經典著作，自問世以來一直為後世之政治家、軍事家所高度重視。所以，其不僅是一部中國古代兵家之學的極經典著作，而且是一部世界軍事之學的極經典著作。《孫子兵法》一書還極大地涉及了中華民族的人文思想與哲理思想，因此不但具有重大的兵學價值，而且更具有重大的哲學價值。今天，結合《周易》、《論語》、《老子》三書深入研究此書，對於一個民族如何立於世界民族之林並求得發展，仍有着不可低估的價值。

然而，在我國，有一些人似乎總是看不到這一點。他們凡事總要用直至近代歐洲的對事物的認識與理論來套一下，於是孔子義理的世治思想被套上了唯心論的先驗論與形而上學的帽子，從而遭到排斥與咒罵。孫子的命運算好一些，其在軍事理論方面的巨大成就雖已經為造詣高深的學者所指出，但按某些人搬來的歐洲的理論套一下，最高也祇能授以樸素唯物主義與辯證法的稱號，離唯物論辯證法還有很大一段距離。這些做法，使

得我中華民族科學的哲理思想文化被某些自己人所排斥、拋棄，以至於行將湮沒，這對於我們這個自強不息的民族是極不公平的。

通過研究《孫子兵法》一書的深刻哲理，可以使我們看到孫子通過此書把天地萬物造化之理、陰陽五行萬物生克之義生動形象地展示在世人面前，可以使我們清楚地看到中國的易學哲理極爲博大精深之所在，同時還可以使我們清楚地看到中國的這個哲理不僅與世界上直至近代歐洲的唯心論的先驗論截然不同，也與其唯物論的實踐論截然不同，不但與其事物的變化由外在原因引起的形而上學之論截然不同，也與其事物的變化由內在原因引起的辯證法之論截然不同。因此，孫子兵學對於人們認識的提升及其在其他方面的價值自是不言而喻。也正因爲如此，今天深入研究《孫子兵法》一書的人文思想與哲理思想就顯得更爲重要，使我們不僅可以深入了解自己民族的思想文化理念所在，更可以深入了解自己民族的思想文化理念所以與別人的思想文化理念之區別，而這對於民族素質的真正提高是極爲重要的。

縱觀《孫子兵法》一書所闡述的用兵思想，與孔子的《論語》一書所闡述的世治思想相輔相成，貫穿着中華民族自強不息的民爲邦本、上下依存、天下協和而成事業的思想文化理念，對後世中國乃至近代中國乃至世界都產生了極爲深刻的影響。

從歷史上看，歐洲的一些國家與當時中國周邊的一些民族，一旦強大，對外即多以武力燒殺搶掠、擄人爲奴及進行殖民統治爲榮，而對內又多視民爲奴爲僕。如中世紀的英國就有以暴力驅除人民、焚燒民居大肆圈地之事。但是，中國則相反，是以追求協和相處爲目的，即使強盛起來也不以武力爲手段對其他民

族進行燒殺搶掠，也不擄其他民族的人爲奴，更不對其他民族進行殖民統治，對以武力爲手段燒殺搶掠別的國家、民族不是以爲榮而是以爲耻，對內則多追求治道，追求國泰民安。所以，當時未融入中華民族社會的一些民族中，有些民族一旦強盛則以武力爲手段燒殺搶掠，而一旦融入中華民族後就再也沒有燒殺搶掠過別的民族和國家。

從存亡興廢看，歐洲乃至世界上其他地方的一些國家、民族，與當時中國周邊的一些民族，如歐洲，在歷史上就有過幾次走向統一的局面，出現過羅馬帝國、亞歷山大帝國、奧匈帝國的時期，由於人們持有生命祇有一次，應好好享受每一天而追求侈靡生活、崇尚自然的思想文化理念和社會價值觀念，從而對外多以燒殺搶掠爲榮，內部上下之間人際之間則往往淡漠而冷酷，並且都是靠強大的武力維持其統治的，最終則一次再次地土崩瓦解而致小國林立的局面，或一旦被其他國家民族以武力征服或分割，則永遠不能再行復興與聚合統一。然而中國則相反，由於持有追求上爲國家民族昌盛、下爲子孫後代造福而崇尚義理的思想文化理念與社會價值觀念，不僅對外以燒殺搶掠爲耻，而且內部以得人心爲上而追求上下之間人際之間的協和，故能幾經分裂而再行統一、幾經覆滅而頑強復興。

從近代看，自清末至民初以來的長達一百多年間，列強不斷以武力大舉侵略中國，瘋狂燒殺搶掠，在極力奪取財物與土地的同時，千方百計企圖瓜分與消滅中國，但中國的各民族、中國的衆百姓，却有列強們預想不到的、世界上其他國家與民族無可比擬的凝聚力，面對深重災難與威逼利誘始終堅持統一，始終奮發抵抗，始終能屹立於世界東方。這在世界上應該是絕無僅有的，這些都是中國與歐洲及世界其他地方一些國家、民族由於不同

的思想文化理念所產生的根本區別之所在。由此可見，我們現在有些人凡事總以歐美等國家、民族的種種理念爲是，總是說自己的文化不行、思想愚昧，不斷對自己的思想文化與歷史進行詆毀，而不明白自明清之際以至清末所以行“寧贈友邦，不予家奴”之政策而倍受燒殺侵掠之害的歷史原因之所在，應該是有愧於我們優秀的文化傳統、有愧我們自強不息的國家和民族的。

爲了對《孫子兵法》一書所闡述的以義理邏輯哲理爲核心的兵學思想有所認識，並能通過《孫子兵法》一書對中國義理邏輯哲理文化與歐洲及其他一些民族自然邏輯哲理文化的巨大差異有所了解，在研究《孫子兵法》一書前，將首先對孫子兵學所涉及的一些問題作一些必要的闡述，以深入其中而明瞭其義理與哲理之所在。

（一）對孫子兵學思想與理論所出問題的研究

孫子名武，其《孫子兵法》一書充滿着上兵伐謀與保國安民以共成生活的思想理念，與古來歐洲一些國家及當時中國周邊一些民族崇尚武力、肆行殺戮、殖民他人、據爲已有的思想理念截然不同。這固然同中國人信奉事物義理邏輯的哲理（即易學的哲理）與其信奉事物自然邏輯的哲理（即其唯心論與唯物論、形而上學與辯證法的哲理）息息相關，但孫子具體的兵學理論究竟源自哪裡？這是研究孫子兵學的一個首要問題。

考之史料，孫子爲齊人。而齊國係著有《太公兵法》輔佐文、武兩王克除惡貫滿盈的紂王而平定天下的姜尚的封地。姜尚爲四岳之後人，他所建立的齊國在諸夏中歷來重視以武力保國安民而爲軍事之強國，殷商遺民反叛后他曾率兵消滅支持叛亂的強國蒲姑等。春秋時，姜尚後人桓公任管仲又復人修列太

公之法安天下。齊與毗鄰的魯國情形有所不同，魯注重以義理邏輯哲理的思想文化治世，周室衰微後韓宣子等曾稱頌“周禮盡在魯矣”（《左傳·昭公二年》）。齊則為注重以義理邏輯哲理的思想文化進行兵治之國，周室衰微後孔子曾稱頌“管仲相桓公，霸諸侯，一匡天下，民到于今受其賜”（《論語·憲問》）。但這二個毗鄰之國情形又極相似。孔子雖說“齊一變，至於魯；魯一變，至於道”（《論語·雍也》），是說齊的義理世治不及魯，却又能“在齊聞韶，三月不知肉味”（《論語·述而》），是說齊的先聖文化過於魯。由此可見，齊與魯雖有不同，但都為中華民族先聖先賢之治道思想盛行之國。孫子生長於齊國，與孔子、老子等同為春秋末期人，由於世之爭戰與紛亂迭起，在魯的孔子為挽救世道、挽救民生而積極辦學、奔走呼號並創立了儒學。老子見周室衰微，興復無望，認為世道不可救，需改變世道建立大道生活之世而一反孔子的儒學，並創立了道家之學。齊國的孫子因不僅受到中華民族傳統的以義理之世治思想文化的深刻影響，同時受到中華民族傳統的義理之兵治思想文化的深刻影響，或也不同程度地受到孔子的儒家之學（順註：孔子有較長一段時間適齊，並在齊教授學生）與老子的道家之學的影響，最後進行深入辨析、取捨，創立了與儒學相輔相成的兵家之學。孫子於是成為吳國將帥，由是吳“西破強楚，入郢；北威齊、晉，顯名諸侯”（見《史記·孫子吳起列傳》）。這說明，孫子深受中華民族聖賢思想的影響，深受中華民族特有的義理邏輯哲理的世治與兵治思想的薰陶，從而著成傳世名作《孫子兵法》，反過來又極大地影響了中國特有的治世安世的哲理思想文化體系的形成。

（二）對孫子兵學思想與孔子儒學關係問題的研究

研究《孫子兵法》之書而對照《論語》之書（見拙著《論語今

釋》，二〇〇七年十月齊魯書社出版），雖前者為用兵之書，後者為治世之書，但人們却可以發現，二者的思想理念極為相同，如出一轍。

如孔子重視易學的運用，講“加我數年，五十以學《易》，可以無大過矣”（《論語·述而》）；孫子亦極重視易學的運用，講天地之化、陰陽之變、剛柔兼得、五行之勝，講“天者，陰陽、寒暑、時制也；地者，遠近、險易、廣狹、死生也”（《始計篇第一》）、“五行無常勝，四時無恒位”（《虛實篇第六》）、“難知如陰”（《軍爭篇第七》）、“通九變之利”、“知九變之術”（《九變篇第八》）、“剛柔皆得，地之理也”（《九地篇第十一》），等等。

又如，孔子講“足食、足兵，民信之矣”，孫子開首就講“兵者，國之大事”；孔子講“仁”與“義”，孫子亦講“仁”與“仁義”；孔子講“道千乘之國，敬事而信，節用而愛人，使民以時”，孫子亦講“道者，令民與上同意，可與之死，可與之生，而不畏危也”、“明主慎之，良將警之”；孔子講“舉賢才”，孫子亦講“將孰有能”、“知兵之將”；孔子講君子“智”、“信”、“仁”、“勇”、“重”，孫子亦講“將者，智、信、仁、勇、嚴也”；孔子講“桓公九合諸侯，不以兵車，管仲之力也”，孫子亦講“不戰而屈人之兵，善之善者也”；孔子講“政者，正也”，孫子亦講“正以治”；孔子講“民無信不立”，孫子亦講“令不素行以教其民，則民不服”；孔子講“修己以安百姓”，孫子亦講“修道而保法”；孔子講“刑罰不中則民無所措手足”，孫子亦講“法令執行”、“賞罰孰明”；孔子講“以不教民戰，是謂棄之”，孫子亦講“兵衆孰強”、“士卒孰練”；孔子講“富之”、“教之”，孫子亦講“人情之理，不可不察也”；孔子講三軍之帥“必也臨事而懼，好謀而成者也”，孫子亦講“能因敵變化而取勝者，謂之神”；孔子講“君子之於天下也，無適也，無莫也，

義之與比”，孫子亦講上將“進不求名，退不避罪，唯民是保”；孔子“不語怪、力、亂、神”，孫子亦“禁祥去疑”、講“不可取於鬼神”；孔子講“苟有用我者，期月而已可也，三年有成”，孫子亦講“將聽吾計，用之必勝，留之”，等等。

二書對照，不勝枚舉，可見二者的思想理念幾乎相同，祇是學術方向實踐領域有所不同而已。因此，如果像我們的有些人那樣，一定要把孔子定義為反動沒落的奴隸主階級的思想代表人物，那孫子不就應定義為反動沒落的奴隸主階級的兵家代表人物了嗎？那麼，又如何理解毛澤東等老一代革命家在戰爭中指揮革命軍隊以落後武器打敗擁有現代化武器的敵人時，對孫子兵學的高度贊揚呢？所以，這些人由於不懂得孫子兵學思想與孔子儒學思想的相輔相成，構成着與古往今來與歐洲及其他一些國家、民族以燒殺搶掠他人、進行殖民統治的思想理念完全不同的中華民族特有的文化理念，從而方能夠有中華民族在世界民族之林中長久存在的局面與自強不息愈挫愈奮勇於進取的精神留傳後世。因而，中華民族的這個由孔子、孫子等聖賢傳承光大的主體文化理念，不僅不應該受到詆毀，而且值得我們尊崇，從而成為我們在實現民族偉大復興過程中從中汲取精神力量的源泉。

（三）對孫子兵學思想應用問題的研究

《孫子兵法》一書不僅軍事價值重大，而且政治價值更甚於軍事價值，其學說勾畫了一個民能生、國能保、世能安的圖景。

在統攝全書的首篇中，孫子首先強調君主的治世與用兵之道、將帥的能力作為與用兵征戰之事。他強調君主應“有道”，將帥應“有能”、應以“智、信、仁、勇、嚴”為本。他認為，判斷君

主是否“有道”，必須考察百姓能否與君主意志相通、能否做到“可與之死，可與之生，而不畏危”。這是中國歷來朝政多以追求“有道”、追求上下依存、重民之所在，也是中華民族區別於其他國家民族為政之所在。

在第二篇中，孫子強調“不盡知用兵之害者，則不能盡知用兵之利”，並強調在用兵過程中應十分注意“國之貧”、“百姓貧”的問題，從而提出了“兵貴勝，不貴久”的思想。這是中國歷來朝政多以追求少用兵及與民休息之國策的思想理論來源之所在，也是中華民族之為政區別於其他民族之為政的區別所在。從上個世紀下半葉強大的蘇聯因對小國阿富汗的戰爭不能決而導致拖垮、當今世界可謂最富強的美國因對伊拉克和阿富汗兩中小國的戰爭拖延不能決而導致出現嚴重金融危機等的重大事件中，完全可以看出這一思想真乃顛撲不破的真理。

在第三篇中，孫子強調國與國之間應化敵對為不敵對、化從敵為從我、化不從敵也不從我為友我而立於天下的思想，強調“夫用兵之法，全國為上，破國次之；全軍為上，破軍次之；全旅為上，破旅次之；全卒為上，破卒次之；全伍為上，破伍次之；是故百戰百勝，非善之善者也；不戰而屈人之兵，善之善者也”的“必以全爭於天下”的使世能安的進取之道，這是中華民族區別於世界上任何一個崇尚武力以殺戮殖民為進取之道的國家民族之根本所在，也是中國以往在強盛時也從不以武力燒殺搶掠別的民族、而與周邊民族能夠和睦相處之根本所在。

在第四篇中，孫子強調“能自保而全勝”的“善用兵者，修道而保法，故能為勝敗之政”的思想。這是古來歷代名將、軍事家所以體恤士兵、所以不擾百姓而得兵民擁護之重要原因所在，也是毛澤東、劉少奇、周恩來、朱德、鄧小平及其他共和國將帥所以