



章炳麟論學手札

北京師範大學出版集團
北京師範大學出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

章炳麟论学手札 / 章炳麟著. — 北京: 北京师范大学出版社, 2009.8

ISBN 978-7-303-10069-9

I. 章… II. 章… III. 国学—研究 IV. Z126.27
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 132005 号

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印刷: 北京盛通印刷股份有限公司

经销: 全国新华书店

开本: 170 mm × 260 mm

印张: 19.5

字数: 267 千字

版次: 2010 年 1 月第 1 版

印次: 2010 年 1 月第 1 次印刷

定价: 78.00 元

策划编辑: 李 强

责任编辑: 陶 虹

装帧设计: 李 强

责任校对: 李 茜

责任印制: 马鸿麟

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

出版说明

吴承仕同志早在二十世纪三十年代，曾任北京师范大学国文系教授兼系主任。又长时间在当时的中国大学任教授，国学系主任。他治当时所谓「国故」之学，也就是沿袭清代乾嘉学派的考据之学，出之章炳麟的门下。章氏发展了乾嘉学派，颇有新的创获，曾跟他求学的许多人都成为近代著名的大学者。吴承仕同志不但治学态度更为谨严勤奋，而且和章氏的师生关系始终不渝，这可从他们往来的信件中得到证明。为了纪念我们的这位老校友、老革命家、老学者，我校把他珍重保存的章炳麟先生寄给他的信札若干封影印出版，这不仅为读者参考章氏的考证学说，更重要的是我们可以从中看到这两位老学者之间的高尚风格。吴承仕同志这时已是著名的学者，他治学还是那么虚心。遇有疑问，仍向老师求教。而章炳麟先生又是那么认真对待老学生的提问，那么仔细地答复。自己研究中的心得和疑问，也虚心地向老学生反复讨论。这些精神，至今仍是我们学习的榜样。众所周知，章氏晚年在政治思想上远远落在吴承仕同志的后面，吴对章虽执礼不衰，而章的嘱咐和邀请则一直没有遵行应聘。这在当时学术界是一件佳话，更是我们这位革命的老学者所以值得尊敬和学习的鲜明事例之一。

吴承仕同志（一八八四——一九三九），字检斋，「检」又常写作「简」、「现」。安徽歙县昌溪人。早年曾应科举考试，中了举人。一九〇七年（光绪三十三年，丁未），「举贡」会考取中后，又以朝考一等第一名，被授予大理院主事之职。一九一二年民国政府成立后，任司法部参事，十二、四年间，他目睹军阀混战、政治腐败、民生凋敝的社会现状，出于义愤而毅然辞职，从此潜心研究，专治《经学》。他在学术上对三礼名物、文字音韵诸学造诣很深，先后撰写了《三礼名物略例》、《经籍旧音辨证》、《淮南旧注校理》、《经典释文序录疏证》、《六书条例》等许多有价值的著作；尤其可贵的是，他

在马克思主义世界观的影响下，开始用唯物主义辩证法指导学术研究，写出了不少有创见的学术论文。在政治上，他崇尚真理和正义，反对黑暗，以自己的实际行动反对军阀统治，支持抗日救国进步活动，一九三六年春天，吴承任同志在故都北京光荣地加入中国共产党，他从一位清末举人经学大师终于成为一名无产阶级战士，积极地参加了党领导下的地下斗争。一九三九年，在日本侵略者的迫害下，不幸病逝。

他的长子吴鸿迈，是北京师范大学数学系的教授，现已退休，吴鸿迈在一九五〇年和其弟吴鸿逖把他们父亲的全部遗稿和这批章炳麟的书札，捐献给国家，现在我校保管，并逐步整理，准备陆续出版。

章炳麟（一八六九——一九三六），字太炎，浙江余杭县人，早年受学于俞樾、孙诒让，后来参加反对清朝的革命，又被迫流亡日本。袁世凯窃国，他再加反对，复受袁的迫害，终于坚强不屈，是一位近代资产阶级革命家。他的学术成就和影响，更是世所习知，不在这里多加介绍。

这一批信札最早的时间是一九一一年，最晚的时间是一九三六年。其中有少数几札残缺，也有几札不知时间，其余大部分可以从邮局盖在信封上的戳记看到年月。这里边有一些篇，节曾于章氏在世时即发表在一些杂志上，但那些旧刊物今已不易看到，现在全部加以影印，附印释文，并加标点。

从这批信札中大略可以对章氏的治学兴趣和方法得到一些理解：他曾研究佛教哲学，也接受宋明理学家的思想，他的目的并非出世的，而是设想借此来挽救社会上的腐败风气；他研究《经学》，早有他的许多专著，这批信札中，讨论《经学》的也占绝大比重。这固然由于答复吴氏的问题而作，但从中看到他对群经和注疏的精熟，逻辑推理的细密，确实非常值得钦佩；论古音韵的精辟，更是早有公论的。由于他不治金文、甲骨，考订古文，引证只到正始石经，取资未免稍窄。又在论古文经时，设想所及，曾推测梅賾古文原本，就不免有些落空了。信札中有许多谈到清代皇帝祖先世系的，按种族革命已经是资产阶级革命的范畴，何况种族问题上，专门探讨统治家族祖宗世系是否真实，时间又

是在清王朝已被推翻之后，这只能说是种族革命理论的惯性延续而已。至于对五四新文化运动和共产主义运动所具的保守思想，则更是资产阶级革命家无容置辩的局限了。我们出版这些信札，主要是为读者特别是在学的青年看到这位老学者治学方法精密，态度严肃的方面，以期有所借鉴。

在信札的整理、训释和出版过程中，由启功教授标点原稿，又经肖璋教授校阅，还有侯刚、武静寰、胡云富等同志协助进行了具体工作。

章氏好写古体字，原札年久又有些残破的部分，可能有释不确、标点错误之处，都希望读者批评，以便改正。

北京师范大学出版社

一九八二年一月

修 订 说 明

本书自一九八二年出版以来，由于独具的文化价值，受到专家、学者的关注和好评。二十多年过去，原书也不易买到了，应广大读者的要求，也为了使读者更好地共享这些宝贵资料，我们对原书进行了修订。

此次修订我们做了如下工作：

- 一、原书手稿和释文是分开排版的，此次修订，我们把释文随手稿排，以便读者对照阅读欣赏。
- 二、对手稿原件进行电分，图版质量更加清晰，使读者能更好地欣赏章太炎先生的手迹原貌。彩色印刷，更加精美。
- 三、原书的释文，大大方便了读者阅读。此次修订，在原来释文基础上，对个别错误做了勘误。由于我们的水平所限，问题和错误仍然难免，请读者不吝赐教。

北京师范大学出版社

二〇〇九年十月

目录

信札原文及释文

..... 一

附 吴承仕大事年表

..... 二九三

章炳麟论学手札

信札原文及释文



一九一一年

检斋足下：两得手书，推崇过当。仆辈生于今世，独欲任持国学，比于守府而已。固不敢高自贤圣，以睚眦取名也。扬榷清代儒先所为，意气不舍者，志亦若是而已。其间或有汗隆，转忘其本。然而媚于一人，建计以张羯胡之焰者，始终未有闻焉。论者诋以贫窶寡用，要其持身如此。比于魏裔介、李光地之伦，

檢齋足下兩得手書推崇過當僕輩生于
今世獨欲任持國學比于守府而已固不敢高
自賢聖比譚世取名也揚榷清代儒先所為
位位不舍者志亦若是而已其間或有汗隆轉
忘其本然而媚于一人建計比張羯胡之燄者
始終未有聞焉論者詆比貧窶寡用要其持
身如此比于魏裔介李光地之倫穉販程朱比
自推漢族者可不謂賢歟銓次諸儒學術所

裨販程朱，以自摧汉族者，可不谓贤欤？铨次诸儒学术所原，不过惠、戴二宗。惠氏温故，故其徒敦守旧贯，多不仕进。戴氏知新，而隐有所痛于时政，则《孟子字义疏证》所为作也。源远流分，析为数师，后生不能得其统纪，或以为叠集旧事而已。或徒以为攻击宋儒，陋今荣古，以为名高，则未知建夷入主，几三百年，而四维未终于解教，国性不即于陵夷者，果谁之力也。今之诡言致用者，又魏裔介、李光地之次也。其贪鄙无耻，大言鲜验，且欲残摧国故，以自解顺民降俘之消者，则魏李所不为也。

原不過惠戴二宗惠氏溫故故其徒敦守舊貫
多不仕進戴氏知新而隱有所痛于時政則
孟子字義疏證所為作也源遠流分析為數師
後生不能得其統紀或為為疊集舊事而已
或徒為為攻殺宋儒陋今榮古為名高則
未知建夷入主幾三百年而四維未終於解教
國性不即于陵夷者果誰出力也今士詭言
致用者又魏裔介李光地之次也其貪鄙無恥

太古鮮驗且欲殘推國故臣自解順民降存土
訪者則魏李所不為也及今而忽所臣振之視緒
先正從容講授之世固已難矣僕所為死死致
致臣求維持于不敵者莫不能盡矣每修同術
何者繇言碎義非欲速者所能受也蹈常襲故
非辯智者所能滿也一于周孔而棄老莊釋
迹深美之古則蔽而不通也專貴漢師而剝削
魏晉深恣雜聞者則今之所務有異于邇時也

及今而思所以振之，視諸先正从容讲授之世，固已難矣。仆所為夙夜孜孜，以求維持于不敵者，復不能尽与前修同术。何者？繁言碎义，非欲速者所能受也；蹈常袭故，非辩智者所能满也。一于周孔，而旁弃老庄、释迦深美之言，则蔽而不通也。专贵汉师，而剝削魏晋，深憝洛闽者，则今之所务有异于向时也。大抵六艺诸子，当别其流，毋相纷糅，以侵官局。朴学稽之于古，而玄理验之于心。事虽繁嘖，必寻其原，然后有会归也。理虽幽眇，必征诸实，然后无遁辞也。以是为则，或上无戾于古先民，而

下可以解末世之狂醒乎？來書謂近治《說文》，桂氏征引極博，而鮮發明，此可謂知言者。王氏頗能分析，蓋亦滯于形体。惟段氏為能知音，其鹵莽專斷，誠不能無治訾議。要之，文字者，語言之符，苟沾沾正点画、辨偏旁而已，此則《五經文字》《九經字樣》已優為之，終使文字之用，與語言介然有隔，亦何貴于小学哉！段氏独能平秩声音，抽引端緒，故虽多疵点而可宝耳。來書称歎音多合唐韵，此有由也。五胡乱而古音亡，金元扰而唐韵歇。然其绪余，犹在大江以南，且乡曲之音，多正于城市；

大氏六執諸子當別其流毋相紛糅在侵官局
樸學稽之于古而玄理駭之于心事雖難噴必
尋其原然後有會歸也理雖幽眇必徵諸實
然後無遁辭也石是為則或上無戾乎古先氏
而下可石解末世之狂醒乎來書謂近治說文
桂氏徵引極博而鈔校明此可謂知言者王氏頗
能分析蓋夫滯于形體惟段氏為能知音其
鹵莽專斷誠不能無訾議要之文字者語言

之符苟法。正點畫辨偏旁而已。此則五經文字
九經字樣已優為之。終使文字之用與語言介然
有隔。夫何貴于小學哉。段氏獨能平秩聲音。抽
引帛籍。故雖多疵點。而可寶耳。來書稱歛音
多合唐韻。此有由也。三朝亂而古音亡。金元擾而
唐韻歇。然其緒餘猶在。大江以南。且鄉曲之音多
正于城市。山居之音多正于水濱。凡其十口相傳
不受外化故也。昔朱元晦獨謂廣州音正。近世陳
三甫復申明之。

山居之音，多正于水濱。以其十口相傳，不受外化故也。昔朱元晦獨謂廣州音正，近世陳三甫復申明之。以今所聞，二公之言，誠不虛也。所以不受流變者，亦由橫隔五嶺，胡虜之音無由遞傳至此耳。仆向時作《新方言》。蓋欲盡取域內異言，稽其正變，所得裁八百余事，未能周悉。今以一冊奉上。書不盡意，它日來過，當一二引伸之。

章炳麟白

十月十四日

蘭甫復申明之。臣今所聞二公所土言誠不虛也。所
臣不受流變者。夫由橫隔三領胡虜之音。無由遞
傳至此耳。僕鄉時作新方言。蓋欲盡取域內異
言。稽其正變。所得裁八百餘事。未能周悉。今臣
一刪奉上書。不盡意。它日來過。當一二引伸之。
章炳麟白 十月十四日

承教愧汗，鄙人何术之有？它日晤谈，未妨言志。学问之事，终以贵乡先正东原先生为圭臬耳。

章炳麟白

承教愧汗鄙人何術之有
他日晤談未妨言志學
問之事終以貴鄉先正
東原先生為圭臬耳
章炳麟白