

汕头统计论文选

(第三辑)

汕头市统计学会编

一九九一年九月

前 言

本论文选是从1991年9月召开汕头市第三次统计科学讨论会提交学术论文（不含经济论文）中，经各会员小组和理事从各个角度综合评议选取的。难免不妥之处。

编者

一九九一年九月

目 录

供销社企业经济效益统计与评价·····	杜绍爱
计算渔业产值的现行价格刍议·····	唐乐平
提高统计数字质量的探讨·····	王志辉
关于农副产品收购价格调查的探索·····	余汉全
农村住户调查帐页超级汇总的成效与问题·····	纪夕雄
分项统计加权综合法、测量计划生育工作水平的设想 ·····	姚祥辉
论统计数据质量控制·····	张应文
浅谈加强利用外资统计·····	陈其威
关于进一步完善建筑业统计指标体系的探讨·····	陈衍安
影响统计数字质量的非技术性因素及对策·····	黄盛伟

供销社企业经济效益统计与评价

杜绍爱

当前，企业都存在一个经济效益问题，难度很大，面也很广，这个问题不解决，企业就没有出路，这是企业生死存亡的问题，也是供销社企业求生存和发展的重要问题。一九九〇年广东省供销社系统盈亏相抵，亏损2.2亿元。一部分企业出现资不抵债、资金沉淀、周转艰涩，企业资金大量被不合理占用。有的企业实现毛利已不足支付银行贷款利息，超负荷运行，压力重重。供销社企业要如何走出困境？路在何方？薛暮桥同志曾指出：“摆脱经济困境的出路何在？我们的答案是消灭浪费，提高经济效益。”关键是提高企业的经济效益。在开展“质量、品种、效益年”活动中，组织一次评价供销社经济效益活动的讨论，对鼓舞供销社职工克服困难的信心，眼睛向内，挖掘内部潜力，加强核算，参与竞争，提高经济效益，是很有必要的。下面我就供销社企业的效益统计与评价，谈一点自己粗浅看法：

一、供销社企业经济效益统计与评价的必要性。

供销社企业的经济效益就是在经济活动中劳动成果与劳动耗费的对比关系，是所得与所费的比较。经济效益一般表

现为：用最少的资金占用和流通费用，实现商品的价值和使用价值，组织商品流转，不断满足社会的需要。因此，供销社企业的经济效益是由企业和社会效益共同构成，评价供销社的经济效益也要将企业自身经济效益与社会效益结合起来，进行全面客观的综合评价。

供销社的经济效益问题涉及面广，情况复杂，各个时期，各个地区的政策变化较大，企业效益明显地受到企业内部条件和外部环境的影响、制约，外部受到国家政治、经济形势、方针政策、计划、市场供求状况以及竞争对手经营状况等因素的制约；内部受到企业本身的活力和人、财、物等因素的影响。

但是、当前人们对供销社经济效益的评价往往只用企业的利润额来衡量，大多数企业通常只用“实现利润”单一指标进行承包，实行“工资总额同经济效益挂钩”的企业，也只是按利润和上缴税金为挂钩的主要考核指标。“利润”作为一个综合性经济指标，集中反映了经营活动的最终成果，但它不能作为单一指标衡量企业的经济效益。比如其它条件大体相同的两个企业，甲企业占用资金是200万元，年销售额是500万元，利润是20万元，资金利润率为10%，销售利润率为4%；乙企业占用资金是100万元，销售额为400万元，利润是18万元，资金利润率为18%，销售利润率为4.5%。这样，能不能说甲企业的经济效益比乙企业的好？如果以单一的利润指标作为考核的依据，那是片面的，容易导致企业的短期行为和忽视社会效益等不良现象的发生，出现该提不提，该摊不摊，该处理不处理，片面追求虚假利润的现象。

另外，就历史条件来看，不同时期企业经济负担大不一样。如我县供销社系统一九七八年离退休人员只有51人，年支付离退休人员费用不足1万元，而一九九〇年增加到913人和196万元，分别比一九七八年增长17倍和227倍。在职人员的情况也发生很大的变化；一九九〇年在职职工人数及工资福利支出分别比一九七八年增长37.7%和176%，而且以前在计划经济条件下，人多力量大，工作总量就大，经济效益也就高；而当前则出现了人浮于事、有事无人做的状况，企业反而增加无效劳动耗费。因此，如果脱离历史条件，而单纯看期终“报表利润”数额的对比，也会出现片面性。

就企业的外部环境来看，由于供销社自建立以来，体制几经变动，经历了集体——国营——集体的所有制形式，市场上从独家经营变为百家竞争，经营条件和经营环境发生急剧的变化，供销社的经营阵地被挤占、经营范围日趋萎缩，加上过惯独家经营的干部职工从经营思想、作风、方式未能适应竞争的新形势？导致企业经济效益每况愈下，经济包袱与日俱增。我县一个基层社年支付无效资金利息比在职工工资总额增加一倍多。假如不考虑这些政策性因素的变化，只看“报表利润”，也是不客观的，是难于说明问题的。

正确地评价供销社经济效益，使供销社干部和职工看到自己的成绩和不足，找到与本企业历史的最好水平，与同期、与计划、与同行业先进水平的差距，通过纵横比较，分析差距产生的原因，提出改进和赶超先进水平的措施，使领导和经营管理者做到心中有数、掌握全面、抓住重点。供销社企业经济效益统计与评价，是企业经营管理监督的指示仪，通过正确评价，可以看清企业经济效益的实际水平，肯

定经营管理中的成绩、差距，为改善经营管理提供途径，为企业经营决策和制订计划提供依据。

二、评价供销社企业经济效益的基本统计指标。

为了正确评价供销社企业的经济效益，应根据不同行业的特点，从社会效益、企业经济效益和发展后劲等方面建立一套科学评价经济效益的统计指标体系，包括：①评价实现商品价值与使用价值的指标。②评价劳动耗费的指标。③评价劳动占用的指标。④评价劳动成果的指标。⑤评价服务质量的指标。从不同角度，准确及时地对销售额、资金、商品流通费、销售毛利、销售税利总额、企业利润等资料的调查，这些都是反映供销社企业经济效益的主要经济指标，反映企业的经营管理水平和经营成果。

商品销售额，这一指标说明供销社企业为工农业生产和人民生活服务，实现商品的价值和使用价值，满足社会需要的效果。

资金和商品流通费用统计的基本指标，资金是供销社企业为了从事商品流转所占有的各种固定资产与流动资产的货币表现，它是供销社企业从事商品流转活动的物质基础。如用较少的资金，完成较多的商品流转额和实现较多的税利额，经济效益就大，反之经济效益就少。

商品流通费是供销社企业在组织商品流通过程中所耗费的物质劳动和活劳动的货币表现。这两个指标的统计要注意对报告期不能参加周转的资金和与商品流转无关的费用应另作统计。

毛利额与销售税利额统计的基本指标。

毛利额就是商品购销的差额。当前，在考核企业经济效益时这一指标往往都被忽视，我认为毛利指标也应该列为经济效益指标。毛利既是购销差，也是经营活动中的所得。

销售税利额是毛利额与费用额之差。这一指标从宏观上反映了企业对国家贡献的大小，从微观上反映了企业自身的发展。尽可能增加所得、节约所费，是改善企业经营管理，提高经济效益的重要任务。因此毛利指标和税利指标都是重要的效益指标。

以上这些都是经济效益统计的基本指标。但是，用这些指标来衡量企业的经济效益，受企业规模大小及其它客观因素的影响，不宜相互比较。在讨论经济效益指标时很多人认为这些绝对指标都不宜纳入经济效益指标体系，经济效益指标体系应选用一系列相对指标。我认为这些绝对指标都是计算相对指标的基础，相对指标在应用时也要与绝对指标结合起来应用，经济效益指标体系不能没有绝对指标。

评价供销社企业经济效益的相对指标主要有销售税利率、资金税利率、费用税利率、费用水平、毛利率、劳动效率、资金周转速度、人均实现税利额、销售工资率、销售增长速度等一系列的相对指标，从不同角度评价企业的经济效益，但这些指标最大的弱点是综合性能差，用某一指标衡量比较企业的经济效益好坏，都有一定的片面性或局限性。如我县供销社统一九九〇年人均劳动效率9.28万元，比省先进单位的普宁县供销社的9.01万元多0.27万元，普宁供销社的费用率5.65%，资金利润率是0.81%，惠来县供销社的费用率是10.42%，资金利润率是1.11%。这样很难比较出经济效益的优劣。

三、评价供销社企业经济效益的综合指标。

前面所述的评价供销社企业经济效益的绝对指标和相对指标，对评价供销社企业经济效益都有着重要的作用。但应该用哪一个指标来评价？每一个指标都有一定的片面性和局限性。在实际应用中不仅要用多指标从各个方面进行评价，更重要的还应把多指标有机结合，从总体上用综合指标进行综合评价。下面介绍三种综合评价方法。

（一）量化评分法，一九九一年商业企业开展“上质量、创效益”的竞争活动中，用效益指标、企业发展后劲指标、企业管理指标三大指标，每个指标各占100分，进行量化评分。

1、效益指标：

①商品销售总额。与去年持平得5分，每增（减）1%，加（减）1分，满分20分。

②利润总额。盈利企业与去年持平得10分，每增（减）1%，加（减）2分；亏损企业与去年持平得5分，每减（增）1%，加（减）1分；利润指标满分为40分。

③上缴税利总额。与去年持平得10分，每增（减）1%，加（减）1分，满分为20分。

④全部资金利润率。与去年持平得10分，每增（减）1%，加（减）2分，满分为20分。

2、企业发展后劲指标。

①固定资产（原值）。与去年持平得10分，每增（减）1%，加（减）1分，满分为20分。

②自有流动资金。与去年持平得5分，每增（减）1%，

加(减)2分,满分为20分。

③有问题商品和资金。与去年持平得0分,每减(增)1%,加(减)1分。无有问题商品和资金为20分。

④挂帐经济包袱期末总额。与去年持平为10分,每减(增)1%,加(减)3分。没有挂帐经济包袱为40分。

3、企业管理指标。

①费用率。与去年持平得40分,每下降(上升)0.1个百分点,加(减)2分。满分为40分。

②流动资金周转天数。与去年持平得10分,每加快(减慢)1天,加(减)1分,满分为30分。

③顾客满意率。达70%得10分,每提高(下降)1%,加(减)2分,满分为30分。

通过计分考评,积分高为优胜单位,给予奖励。多指标综合起来全面考核企业在报告期经济效益水平的增减程度。

(二)资金、费用税利率评价法。

量化评分法解决了单一指标评价的局限性,但受到企业规模大小基期水平高低的影响,不便于企业之间的比较。为了广泛开展同行主要经济效益指标对比,进行纵向和横向比较,根据供销社企业的经济效益概念,企业占用资金多少和支付多少商品流通费用(企业所费)取得税利额多少(企业所得)。所得与所费相对比率则综合反映了企业的经济效益值。即:

经济效益值 = $\frac{\text{所得}}{\text{所费}}$ 则资金、费用税利率 =

$$\frac{\text{税利总额}}{\text{全部资金平均占用} + \text{商品流通费}} \times 100\%$$

$$\text{税利总额} = \text{销售收入} - \text{销售成本} - \text{费用} \text{ 或 } = \text{销售收入} \times (\text{毛利率} - \text{费用率})$$

资金、费用税利率是正比例关系,即系数越大,说明企业的经济效益越好,反之则越差。它表明了供销社企业在一定时期内实现税利之和与同期所支出的商品流通费用,全部资金的平均占用之和的对比。即每百元的投入能为社会提供多少元的贡献。

例如有甲乙二个企业经营情况如下:

序号	经 济 指 标	甲企业	乙企业	甲比乙企业差额
1	商品销售总额(万元)	986	1012	- 26
2	税利总额(万元)	27.2	24.6	+ 2.6
3	销售税利率(%)	2.76	2.43	+ 0.33
4	费用总额(万元)	44.37	42.5	+ 1.87
5	费用率(%)	4.5	4.2	+ 0.3
6	全部资金占用(万元)	278	250	+ 28
7	全部资金税利率(%)	9.78	9.84	- 0.06

根据资金、费用、税利率公式和上表提供资料计算:

$$\text{甲企业经济效益值} = \frac{27.2}{278 + 44.37} \times 100\% = 8.44\%$$

$$\text{乙企业经济效益值} = \frac{24.6}{250 + 42.5} \times 100\% = 8.41\%$$

经过计算可以看出甲企业的经济效益比乙企业好，即每百元投入比乙企业多为社会提供0.03元的贡献。如果采用单一或几项指标就很难对两个企业的经济效益作出评价，如上表1、4、5、6、7项指标乙企业比甲企业好，计算结果乙企业比甲企业的经济效益差0.03%。

（三）综合效益评价法。

根据当前劳动竞赛考核评分法，为了进一步解决综合评价供销社企业经济效益，便于同类企业经济效益水平对比，下面介绍另一种综合经济效益评价法：（见表第10页）

综合评价法是根据企业经济效益指标的实际水平与社会平均量（或全系统的平均水平，以下同）比较，求出相对社会效率率，再用规定权数，求出一个综合经济效益水平，与社会平均效益比较来确定经济效益好坏。如上表，甲企业综合经济效益水平合计117.35比乙企业的91.9大25.45，所以甲企业比乙企业经济效益好。甲企业综合经济效益水平高于社会标准值的17.35，经济效益好；而乙企业则低于社会标准值的8.1，经济效益差。单项指标根据需要可以增设更多的单指标，社会平均量是同类企业的社会平均水平。

$$\text{某指标相对社会效益值} = \frac{\text{某指标实绩量}}{\text{某指标社会平均量}}$$

费用率和资金周转天数，其实绩量与社会平均量比较时，量愈大，经济效益愈差，反之经济效益则好。因此，

相对社会效益 = 1 + 实绩量比社会平均量的增减幅度

$$\text{甲企业费用率相对社会效益} = 1 + \frac{6.5 - 7.1}{6.5} = 0.91$$

$$\text{乙企业费用率相对社会效益} = 1 + \frac{6.5 - 5.8}{6.5} = 1.11$$

甲乙企业综合经济效益考评表

经济效益指标	企业实销量		社会平均量	相对社会效益		衡量比例	综合经济效益水平	
	甲企业	乙企业		甲企业	乙企业		甲企业	乙企业
	①	②	③	$\frac{①}{④} = \frac{③}{⑤}$	$\frac{②}{⑥} = \frac{③}{⑦}$	⑧	⑦	⑧
1、利润率	2.8%	2.1%	2.2%	1.27	0.95	30	38.1	28.5
2、费用率	7.1%	5.8%	6.5%	0.91	1.11	15	13.65	16.7
3、销售增长率	8%	4.5%	5%	1.6	0.9	10	16	9
4、百元资金商品流转额	350	410	380	0.92	1.08	10	9.2	10.8
5、百元资金利润率	15.4%	3.5%	12.5%	1.23	0.6	20	24.6	12
6、资金周转天数	74	95	85	1.13	0.88	10	11.3	8.8
7、人均销售	4.5	6.1	5	0.9	1.22	5	4.5	6.1
合 计						100	117.35	91.9

综合评价法，不仅考核了同类企业的效益水平，而且考核了社会效益；不仅考核企业人、财、物的利用效益，也为企业提高经济效益提供了有效途径；并保留当前通用考核方法的优点。

由于供销社企业经济效益问题涉及面广，情况又相当复杂。正确统计与评价供销社企业的经济效益，是当前的一个重要的理论问题和实际工作中急待解决的问题。我只谈点不成熟的看法，作为抛砖引玉，就教于大家。

(作者工作单位：澄海县供销社)

计算渔业产值的现行价格问题刍议

唐乐平

产值统计一般有现行价和不变价两种。就现行价来说，是以一年时间的当年价格，主要用于经济核算。管理和分配，反映生产和消费的实际水平和比例关系。价格是价值的货币表现，价值是价格的基础，一般来说，价格是反映价值的，但是在商品经济中，由于市场竞争的影响，供求关系的变化，以及流通资金盈缺，自然资源条件，经济技术水平，还有社会政策等因素的共同作用，使价格围绕着价值上下波动，甚至偏离了价值。同一产品，在不同的时间、地点，或不同的质量、规格，都可能表现为不同的交易价格。因而，同等实物总量的投入与产出，在货币表现上往往大不一样，其经济效益也可能盈亏不一。统计作为认识的工具，其任务和作用就在于如实反映这种客观的社会经济现象。

现谨就计算渔业产值的现行价格问题，结合我县情况和统计工作实际，谈谈自己的看法。

渔业产值统计，由于经济体制和生产、分配形式等原因，只能是在核准产量的基础上，按规定计算价格进行核算。当然，这种计算价格应当是根据当年的实际情况来确定的年平均价格。但是，根据我县连年的实际情况看，这种由

市统一规定的价格，与我县实际价格偏差颇大，其中尤以海洋捕捞产品的价格偏差更甚。这直接影响统计数字的客观性、真实性、科学性。

我县是全省唯一的海岛县，地理位置独特，优良的渔场蕴藏着丰富的渔业资源，渔业生产、贸易自然条件得天独厚。驰名中外的宅鱿、石斑鱼、真鲷、马鲛、鲳鱼、对虾、海鳗等，每年都有较大渔汛，还有膏蟹、龙虾、海螺等海珍品，随着渔业生产力的提高和新渔场的开发利用，高档水产品越来越显现出可人的经济效益。就是产品质量价值较次的拖网作业，由于我县拖网网具独具一格，适应近礁拖捕，优质鱼比重也较大，远非其他沿海渔业的同类作业可比。据统计，我县近年海捕水产品年产量均在二万吨上下。其中，优质高值的鱼产品要占33%—43%。随着海岛的对外开放，南澳成为出口海珍品的重要基地，大量高档水产品输出香港、台湾等海外市场，部分销往国内城市，深受欢迎。久负盛名的宅鱿、干品每公斤五十元左右，（鲜干品以五折一计），而名贵的活海鲜珍品石斑鱼每公斤高达270元，鲜活龙虾有时每公斤则达到300元，就是一般的兰子鱼（娘衰）长20公分以上的活体，每公斤也可达30元上下，若是冰冻或腌制品，则只有几元钱了。所以，海水产品作为商品，最大的特点在于不同的质量规格，不同的加工方式，以及不同的销售对象，不同的销售时间，价格往往相差十分悬殊。据县水产部门测算，我县1989年海水产品的平均价格为每吨4630元，去年，虽然因拖网作业增产，使全县渔业总产量增产。但由于多次台风影响，优质鱼大幅度减产，加上市场疲软，平均价格每吨仍达3370元。但是，我市统一规定的其他鱼类

(我县海洋捕捞的鱼类产品均列入这一计算项目)的计算价格是:1989年每吨2600元,1990年每吨2450元。考虑海水养殖和虾蟹、藻类等产品的价格因素,其总的平均价格仍分别相差38%和18%,作为渔业县,这样严重的计算价格误差,统计出来的数据,所带来的影响后果,是不容忽视的。

首先,它不能正确反映经济发展状况,给各级党政部门提供准确的经济信息,也降低了统计的威信。假设水产部门测算的价格较为实际,则我局海洋捕捞渔业产值1989年少报了2647万元,1990年少报了1154万元。分别占当年全县农业总产值的28.1%和11.0%,占当年农村社会总产值的20.3%和8.3%,占当年全县社会总产值的15.6%和6.2%。若按1986年至1990年五年累计,共少报海洋捕捞渔业产值10054万元,相当于我县1987年全县社会总产值数量。特别是,去年全县上下普遍反映渔业生产旺季不旺,增产不增收,而我局计算的现行价渔业产值却高于上年15.6%,这就难怪有人感到疑惑了。

其次,数出多门,难辨真伪,造成混乱,由于计算价格原因,历来存在统计部门和水产部门两种现行价渔业产值统计,而且相差甚远,很不利于部门之间的衔接与统一。另外,与农委的渔村经济收益分配调查核算结果在有关对应关系上的对比也是相悖的。虽然由于体制改革,多种经济成份、多条流通渠道,给搞准渔业统计调查带来不少困难,但是,统计部门由于计算价格原因,其误差可以说最为明显。然而,统计局的数字可是具有法定的权威性,这又令人在使用时觉得难以适从了。

再次,统计部门在进行国民经济平衡核算上也以自圆其