



国家公务员录用考试统编教材

2011新大纲版

行政职业能力测验真题库

主编：姬雪松



- ➔ **考点全掌握** 考点 **日论体** 讲解·解题方法 **30天** 轻松掌握
- ➔ **能力提升术** 能力 **日论式** 积累·作答技巧 **30天** 快速提升
- ➔ **实战高分策** 实战 **日论型** 训练·公考瓶颈 **30天** 全线突破

新华出版社



国家公务员录用考试统编教材

2011新大纲版

行政职业能力测验真题库

主编：姬雪松

- ① **考点全掌握** 考点日论体讲解·解题方法 **30天** 轻松掌握
- ② **能力提升术** 能力日论式积累·作答技巧 **30天** 快速提升
- ③ **实战高分策** 实战日论型训练·公考瓶颈 **30天** 全线突破

新华出版社

图书在版编目(CIP)数据

行政职业能力测验真题库/姬雪松主编.

北京:新华出版社, 2010. 7

(30 天公考日记)

国家公务员录用考试统编教材

ISBN 978-7-5011-9309-7

I. ①行… II. ①姬… III. ①公务员—招聘—考试—中国—习题
②行政管理—能力倾向测验—中国—习题 IV. ①D630.3-44

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 129626 号

行政职业能力测验真题库

选题策划:朱小平

责任编辑:陈君君

装帧设计:黄小杰

出版发行:新华出版社

网 址: <http://www.xinhupub.com> <http://press.xinhuanet.com>

地 址:北京市石景山区京原路 8 号

邮 编:100040

经 销:新华书店

照 排:北京知鸟教育科技有限公司

印 刷:三河市南阳印刷有限公司

开 本:850mm×1168mm 1/16

印 张:18.25

字 数:467 千字

版 次:2010 年 7 月第一版

印 次:2010 年 7 月第一次印刷

书 号:ISBN 978-7-5011-9309-7

定 价:42.00 元

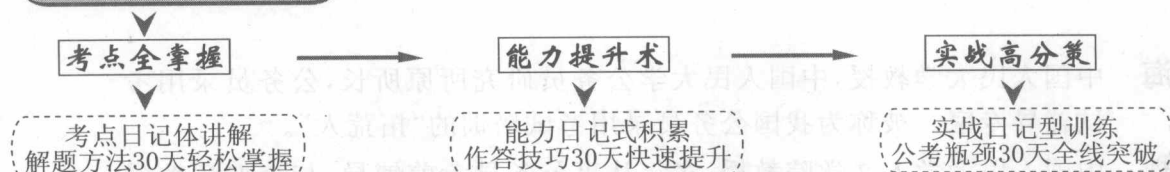
本社购书热线:(010)63077122 中国新闻书店电话:(010)63072012

图书如有印装问题,请与印刷厂联系调换 电话:(0316)3651777

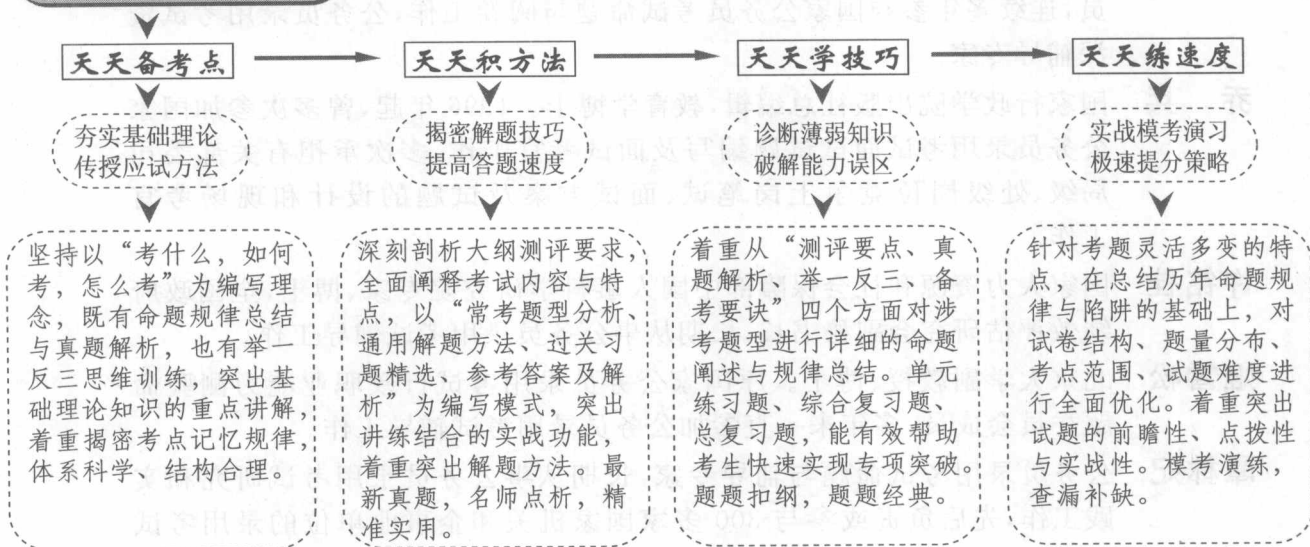


30天公考日记 学习思维导图

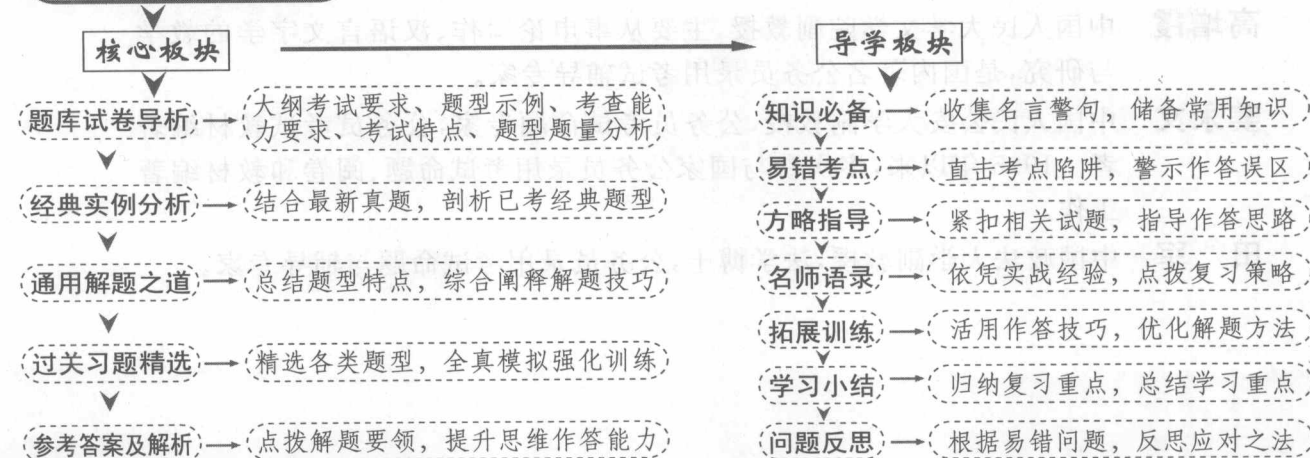
三大核心学习思维



四大核心备考策略



经典题库学习板块



“30 天公考日记”核心编写师资

- 李如海** 中国人民大学教授,中国人民大学公务员研究所原所长,公务员录用考试辅导专家。被称为我国公务员录用考试培训的“拓荒人”。
- 孙秀秋** 中国人民大学人文学院教授,多年从事公务员考前辅导,与李如海教授一起被誉为公务员考试辅导的“黄金搭档”。
- 刘旭涛** 国家行政学院教授、博士。原中央、国家机关公务员录用考试命题组成员,连续多年参与国家公务员考试命题与阅卷工作,公务员录用考试资深辅导专家。
- 乔 兵** 国家行政学院出版社总编辑,教育学博士。1996 年起,曾多次参加国家公务员录用考试面试试题编写及面试考官工作,多次承担有关部委司局级、处级岗位竞争上岗笔试、面试方案及试题的设计和现场考官工作。
- 许铭桂** 国家人力资源和社会保障部中国人事科学研究院专家、博士,全国政府绩效评估研究会副秘书长,长期从事公务员录用考试辅导工作。
- 姬雪松** 北京大学副教授、博士。原国家公务员录用考试行政职业能力测验命题委员会成员,多年来一直参加公务员录用考试辅导工作。
- 谭林妃** 公务员录用考试命题与辅导专家,长期从事公务员录用考试研究和实践工作,先后负责或参与 300 多家国家机关和企事业单位的录用考试工作。
- 王甫银** 中国人民大学人事处培训办公室主任,中国人民大学公务员研究所研究员,法学博士,公务员录用考试辅导实力派代表。
- 高增霞** 中国人民大学文学院副教授,主要从事申论写作、汉语言文字学的教学与研究,是国内著名公务员录用考试辅导专家。
- 姜永文** 中国人民公安大学副教授,公务员考试命题专家,公务员考试教材编著者。1995 年以来,多次参与国家公务员录用考试命题、阅卷和教材编著工作。
- 田 军** 中国政法大学副教授,法学博士,公务员录用考试命题与辅导专家。

前言

放在考生面前的这套《30天公考日记——国家公务员录用考试统编教材》，分为标准教程、经典题库、专项突破及全真预测四大系列。

何谓“30天公考日记”？也许有的考生会质疑：30天的备考真能通过公务员笔试？这说明你仍是用应对考研、考四六级的思维和方法来备战公考！结果往往是不仅浪费了时间，更陷入了“培训班、押题、模拟，字字死抠、句句死背”等常见的“应试怪圈”。

目前，市场上的部分公务员录用考试教材，总是做得很“厚”。很多考生正是被其“厚”所吸引，以为书越厚考点越全，真正用过就会发现，它其实是将简单问题复杂化，不仅浪费了考生宝贵的复习时间，更有甚者，会导致考生身心疲惫、思维混乱以致丧失自信心。要知道，真正的好教材是越读越薄的。

另外，市场上的部分公务员录用考试教材，多在阐释一个题型的时候，附有多达十几种的解题方法。有的考生想当然地认为方法越多越好，真正走上考场作答的时候才发现，自己为了解决一个简单的试题而去苦思冥想，十几种作答方法一过脑，不知道用哪个好。殊不知，每道试题只有一种最便捷的解题方法。

考点积累太少？作答速度太慢？解题技巧太差？应试能力不强？备考方法不当？这是在公务员录用考试过程中的“通病”。如何逃出公考的“低分怪圈”？如何实现公考的“快速突破”？

30天的公考日记，帮你实现！当前，市场上的公务员录用考试教材，林林总总，良莠不齐。我们特别组织专家编写了《30天公考日记——国家公务员录用考试统编教材》，旨在为应试者提供一套真正意义上的复习专业教材。

30天公考日记，是创新之作。以大纲为依据、以理论为基础、以考情为根本、以方法为导向、以真题为中心的编写理念，按照记忆的内在规律，设置测评要点解读、试题举一反三、学习心得体会等日记式板块。边学边记忆、边记边掌握。

30天公考日记，是实战之作。以标准教程为起点、以经典题库为课堂、以专项突破为专攻、以全真预测为优化，按照公考的命题规律，融入新试题、新思维、新方法，设置命题陷阱剖析、核心知识充电、能力拓展提升等日记体板块。边学边思考、边记边积累。

30天公考日记，是名师之作。由前命题组长、阅卷专家、面试考官联袂

编写,是李如海、孙秀秋、乔兵、刘旭涛、许铭桂、谭林妃、王甫银、姬雪松等 11 位老中青三代命题专家最新力作。设置名师重点提示、名师易错解析、名师点石成金等日记型板块。边学边领会、边记边优化。

30 天公考日记,是提分之作。融知识考点、作答方法、备考技巧、提升速度四位一体的提分之作。设置过关习题精选、实战高分对策、全真预测训练等日记化板块。边练边巩固、边记边提升。

这是一套面向中央机关及其直属机构公务员录用考试的学习辅导教材;

这是一套面向全国各省、自治区、直辖市公务员录用考试的学习辅导教材;

这是一套集二十年公务员录用考试经验教训之大成的学习辅导教材;

这是一套建立在大量科学研究基础之上的精心编写的公务员录用考试学习辅导教材;

这是一套由长期从事公务员录用考试工作的专家和考官主持编写的公务员录用考试学习辅导教材;

这是一套能够天天备考点、天天积方法、天天学技巧、天天练速度的公务员录用考试学习辅导教材。

公务员录用考试是一种能力素质考试,寄希望于投机取巧、猜题押宝,不用气力、不下功夫,是不可能取得好成绩的。基于此,这套公务员录用考试教材,只向应试者介绍和阐释应试必备的基础知识和基本理论,以及答题的基本方法和思路,并不提供投机取巧的捷径。

应试者在使用这套教材时,一定要紧密结合考前公布的考试大纲,结合当时当地公务员考试的特点,结合自身的实际情况,以增强备考的针对性、计划性。

归根结底,应试者只有刻苦学习和钻研,掌握正确的方法,保持良好的心态,才能在考试中取得成功。

全套教材在编写、出版的过程中,得到了相关领导和专家的大力支持与帮助。谨在此一并致谢!

时间仓促,水平有限,难免疏漏,诚望读者批评指正,以待修订。

编 者

目 录

导引：揭密行政职业能力测验

试卷考试特点/1

一、言语理解与表达/1

二、数量关系/2

三、判断推理/2

四、资料分析/3

五、常识判断/3

考查能力要求/4

题型题量分析/5

一、言语理解与表达/6

二、数量关系/6

三、判断推理/6

四、资料分析/8

五、常识判断/9

六、近5年试题题型、题量统计一览表/10

快速解题之术/11

一、准确率提升术/11

二、速度提升术/13

第一部分 中央机关及其直属机构公务员 录用考试行政职业能力测验真题

2010年中央机关及其直属机构公务员录用考试《行政职业能力测验》试题/17

第一部分 言语理解与表达/18



第二部分 数量关系/25

第三部分 判断推理/27

第四部分 资料分析/35

第五部分 常识判断/39

2010年中央机关及其直属机构公务员录用考试《行政职业能力测验》试题参考答案及解析/43

2009年中央机关及其直属机构公务员录用考试《行政职业能力测验》试题/61

第一部分 常识判断/61

第二部分 言语理解与表达/64

第三部分 判断推理/72

第四部分 数量关系/78

第五部分 资料分析/80

2009年中央机关及其直属机构公务员录用考试《行政职业能力测验》试题参考答案及解析/86

2008年中央机关及其直属机构公务员录用考试《行政职业能力测验》试题/101

第一部分 言语理解与表达/101

第二部分 数量关系/109

第三部分 判断推理/111

第四部分 常识判断/117

第五部分 资料分析/121

2008年中央机关及其直属机构公务员录用考试《行政职业能力测验》试题参考答案及解析/127

第二部分 地方公务员录用考试行政职业能力测验真题精选

2010年山东、天津、内蒙古等13省市自治区联考《行政职业能力测验》试题/142

第一部分 数量关系/142

第二部分 判断推理/143

第三部分 言语理解与表达/150

第四部分 资料分析/156

第五部分 常识判断/161

2010年山东、天津、内蒙古等13省市自治区联考《行政职业能力测验》试题参考答案及解析/164

2010年福建省春季公务员录用考试《行政职业能力测验》试题/178

第一部分 常识判断/178

第二部分 言语理解与表达/182

第三部分 判断推理/188

第四部分 数量关系/194



第五部分 资料分析/195

2010 年福建省春季公务员录用考试《行政职业能力测验》试题参考答案及解析/198

2010 年黑龙江省公务员录用考试《行政职业能力测验》试题/210

第一部分 言语理解与表达/210

第二部分 数量关系/217

第三部分 判断推理/219

第四部分 资料分析/227

第五部分 常识判断/231

2010 年黑龙江省公务员录用考试《行政职业能力测验》试题参考答案及解析/234

2010 年江西省公务员录用考试《行政职业能力测验》试题/248

第一部分 言语理解与表达/248

第二部分 数量关系/254

第三部分 判断推理/256

第四部分 资料分析/262

第五部分 常识判断/266

2010 年江西省公务员录用考试《行政职业能力测验》试题参考答案与解析/270

导引：揭密行政职业能力测验



试卷考试特点

经过十多年的发展,公务员考试逐渐走向成熟,作为其考试科目之一的行政职业能力测验在试题结构设置上更加合理,试题难度分布上更加科学。大家知道,行政职业能力测验一般包括五大部分:言语理解与表达、判断推理、数量关系、资料分析、常识判断。纵观近三年中央、国家行政职业能力测验大纲不难发现,行政职业能力测验试卷在试题结构上不断进行调整。今年也不例外,在试题顺序的安排上做了相应的调整,言语理解与表达放到了最前面,而把常识判断放到最后面来考查。针对这一变化,相关专家认为,试题难度基本没什么变化,只是顺序调整,可能对不同专业背景的报考者产生一定的影响。具体分析如下:

一、言语理解与表达

从2010年大纲中关于言语理解与表达描述内容来看与2009年考试大纲描述的内容几乎一样。建议报考者在复习言语理解与表达的过程中从“语言学”的角度与发展规律出发,提高逻辑思维能力,在分析句子语境的同时注重培养语感,尤其在备考中遇到易混淆词语时要给予足够的重视,提高分析和提取有价值信息的能力。

国考与省考之命题比较

国考:主要由片段阅读、短文阅读、选词填空这三种题型组成。在2002年、2003年国考中着重考查短文章阅读的题型,其中2003年新增增加了片段阅读的题型;从2004年起,国考取消了对短文章阅读题型的考查,言语理解与表达部分的考题则由25~30道片段阅读构成;选词填空的题型是从2007年新出现的,2007年~2010年言语理解与表达由20道选词填空和20道片段阅读构成,形成相对固定的考查形式。

省考:参考国考大纲进行命题的,题型大致一样,但是也具有地方特色,如:上海市、江西省、广东省、福建省、四川省等省市还考查了语句表达的题型;而词语替换^{【典例剖析】}这一题型主要出现在2000年、2001年和2002年国考试卷中,2002年以后就鲜见这类试题,然而在一些地方省市的考题中,如福建省的试卷中,这类试题仍是常考题型;北京市的言语理解与表达则只考查了短文章阅读这一种题型,另外,短文章阅读还是安徽省、云南省、江苏省、上海市等省市言语理解与表达部分的必考题型。

『典例剖析』

老张是一个非常诙谐的人。只要有他在,大家总是乐呵呵的。()

A. 动人

B. 和谐

C. 风趣

D. 可爱

【解析】“诙谐”一词指老张说话幽默,与“风趣”同义,因此两个词语以互相替换。故选C。

二、数量关系

2010年大纲中关于数量关系的描述内容与2009年考试大纲几乎一样。数学运算考核的本质是考查数学思维能力,体现在试卷中就是对报考者解题技巧的考查。建议报考者在复习时注重数学思维能力的提高和把握解题技巧。

🔗 国考与省考之命题比较

国考:分为数字推理和数学运算两个题型。

在2001年~2003年的考查中题量分布为:数字推理5道,数学运算10道;2004年的国考中只考查了数学运算;2005年的时候又恢复了对数字推理的考查,题量为:数字推理为10道,数学运算为15道;在2006年~2009年的考查中,此部分的题量分布为数字推理5道,数学运算15道;在2010年的考查中又改为数字推理5道,数学运算10道。

省考:根据国考大纲进行命题的,各省市的

题量分布比较平稳,变动不大。如天津市的数量关系部分从2007年开始就一直为15道题,数字推理为5道,数学运算为10道。江西省的数量关系为20道题,两种题型各10道。2010年浙江的数量关系为25道,其中数字推理为10道,数学运算为15道。各省市的题量会根据各自的大纲进行调整。

三、判断推理

2010年大纲中关于判断推理的描述内容与2009年考试大纲几乎一样。判断推理主要测查报考者对各种事物关系的分析推理能力,涉及对图形、语词概念、事物关系和文字材料的理解、比较、组合、演绎和归纳等。建议报考者加强对事物关系的相似性、关联性以及文字的理解与推理。

🔗 国考与省考之命题比较

国考:由图形推理、定义判断、演绎推理、事件排序、类比推理五个题型组成。2000年、2001年只考查图形推理、演绎推理和事件排序三种题型;2002年新增加了定义判断题型;2002年~2004年取消了对事件排序的考查;2005年对以上四种题型都进行了考查;在2006年的考查中新增加了类比推理的题型,题量分布为10道;从2006年开始,国考用类比推理题型的考查代替了事件排序题型的考查;在2010年的考查中,类比推理题量减少到5道,图形推理由2009年的5道增加到10道。

省考:根据国考的大纲进行命题的,图形推理、定义判断各个省市都在考查。多定义判断只有江苏省等个别省考查。事件排序虽然已经不再作为国考的考查题型,但还有一些省市仍在考查,如北京市、四川省、广西壮族自治区、内蒙古自治区等。机械推理型^{【典例剖析】}在上海市的考查中仍被运用。各省市会根据各省的考试大纲进行题量分布的调整。

『典例剖析』

如图1所示,将一个球放在两块光滑斜面板AB和CD之间,两板与水平面夹角相等,现在使两板与水平面夹角 α 以相同的速度逐渐减小,则球对AB的压力将()。

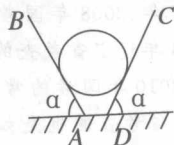


图1

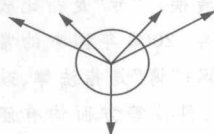


图2

- A. 先增大后减小,最后为零
- B. 逐渐增大,最后为零
- C. 先减小后增大,最后为零
- D. 逐渐减小,最后为零

【解析】如图2所示,对球做受力分析,当角度逐渐减小,AB对球的压力逐渐增大,当球落地时,压力变为0,所以球对AB的压力将逐渐增大,最后为零。故选B。

四、资料分析

2010年大纲中关于资料分析的描述内容与2009年考试大纲几乎一样。资料分析主要测查报考者对各种形式的文字、图形、表格等资料的综合理解与分析加工的能力。建议报考者侧重于对技巧的掌握以及对数字认知的感性培养。

国考与省考之命题比较

国考:资料分析的出题形式一般为文字资料、统计图、统计表、文字资料+统计图、文字资料+统计表和统计图+统计表的形式。从国考的考试情况来看,资料分析的命题时事性越来越强,而且题量也有所增加,简单的计算题目越来越少,综合型的题目越来越多,解题的技巧性也越来越隐蔽。在2009年的国考的资料分析试题中,4份资料有3份是图文和表文的结合体。在2010年的考查中,5份资料有3份是图文和表的结合。资料分析试题难度不断加大,报考者应给予充分的重视。

省考:形式和国考没有较大的出入,只是在题量上有一些调整。报考者应关注当地的考试大纲,以免错过正确的考试信息。值得注意的是,2008年山西省,2009年山东省的资料分析中,在资料来源上出现了整个资料分析部分来自于同一篇文章的情况,而且上下文之间相互联系,结合紧密。

五、常识判断

关于常识判断,2010年大纲的描述和2009年几乎一样,但是没有像2009年考试大纲那样点出“侧重考查报考者的法律知识运用能力”。建议报考者不要放松对法律常识的复习,因为它是公务员必备的知识之一,同时要在复习的过程中扩大复习范围、注重知识的积累。

☞ 国考与省考之命题比较

国考:这几年变化比较大。常识判断的命题在“专”与“博”之间进行转换。“专”是指比较专业的知识考查,如2007年、2008年国考的常识判断考查的全是法律知识;“博”是指法律、政治、经济、管理、历史、自然、科技等方面均有涵盖,全面考查报考者的知识广度。

省考:将随着国考的发展趋势而发展,如2007年、2008年国考考查的全部为法律知识,2008年辽宁省考查的也全部为法律知识;2009年、2010年国考的常识判断涵盖面广,2009年辽宁省考查的也是如此。全国范围内(除个别省市外)基本上常识判断部分都朝着“博”的方向发展。但像福建省、山东省、江西省,在试卷中会添加一些考查当地省情的试题(以2009年为标准)。北京市、山东省的常识判断分为两部分:多选^{『典例剖析』}和单选。上海市、湖南省为不定项选择。广东省的常识判断不考查法律知识,而且题量很少,只有10道,吉林省的题量也为10道。上海的常识判断题量则非常大,为60道。其他各省市的题量均为25~30道。

『典例剖析』

以下对中国封建社会一些专有名词的解释准确的是()。

- A. 秦朝“三公”“九卿”中的“三公”,为丞相、太尉和御史大夫
- B. 隋朝“三省”“六部”中的“三省”,为中书省、门下省和尚书省
- C. 明朝科考“八股文”规定每篇由破题、承题、起讲、领题等组成
- D. 清朝“连中三元”即在乡试、会试、殿试三次考试中均名列前茅

【解析】本题考查的是历史常识。隋文帝时期的三省六部制,在中央设置尚书、门下、内史三省,所以B项错误;八股文每篇文章均按一定的格式,由破题、承题、起讲、入手、起股、中股、后股、束股八部分组成,所以C项错误;“连中三元”是指连续考中乡试、会试、殿试的第一名。故选AD。

通过以上对2010年中央、国家行政职业能力测验大纲解读可以发现,尽管2010年中央、国家行政职业能力测验考试试卷结构略有调整,但是试题命制角度、试题难度、试题题量分布几乎与2009年行政职业能力测验一致。因此,报考者可根据自己专业背景、备考程度来复习,不要过于拘泥结构变化。



考查能力要求

行政职业能力测验主要测查与公务员职业密切相关的、适合通过客观化纸笔测验方式进行考查的基本素质和能力要素,主要包括言语理解与表达、数量关系、判断推理、资料分析和常识判断等内容。

言语理解与表达主要测查报考者运用语言文字进行交流和思考、迅速而又准确地理解文字材料内涵的能

⇒ 名师语录

对于选词填空,报考者应关注两个方面:第一是关注跟国家机关公务活动密切相关的词语;第二是关注近几年比较流行的一些有特点的词。

——谭林妃

力。它包括根据材料查找主要信息及重要细节;正确理解阅读材料中指定词语、语句的准确含义;概括归纳阅读材料的中心、主旨;判断新组成的语句与阅读材料原意是否一致;根据上下文合理推断阅读材料中的隐含信息;判断作者的态度、意图、倾向、目的;准确、得体地遣词用字等。

一般包含一段话或一个句子,要求报考者选出与所提要求最相符合的一项。

数量关系主要测查报考者理解、把握事物间量化关系和解决数量关系问题的技能,主要涉及数字和数据关系的分析、推理、判断、运算等。

这种考题要求报考者做题时既要有正确率又要有速度,既快又准是取得优秀成绩的关键。报考者应通过对历年真题的归纳分析,总结出常考的知识点和题型,把握常考知识点的出题方式和解题规律,掌握关键核心法、代入法、排除法和估算法等常用解题方法和技巧。

判断推理主要测查报考者对各种事物关系的分析推理能力,涉及对图形、语词概念、事物关系和文字材料的理解、比较、组合、演绎和归纳等。

资料分析主要测查报考者对各种形式的文字、图形、表格等资料的综合理解与分析加工的能力,这部分内容通常由数据性、统计性的图表数字及文字材料构成。

文字资料分析考查报考者对一段文字中的数据性、统计性资料进行综合分析加工的能力,是资料分析测验中较难、较复杂的部分,因为它不象统计图像那样具有直观形象:一目了然等特点,而是在一段文字中通过语法结构来表达现象的数量关系。这就要求报考者具备较强的阅读理解能力,能在较短的时间内迅速而准确地把握字里行间包含的各种数量关系及其逻辑关系,并进行分析、综合、判断才能得出准确的答案。通常要小心的是文字中的细节、伏笔,有些文字陷阱会把你误导,使你做出错误的答案。

常识判断主要测查报考者对法律、政治、经济、管理、历史、自然、科技等方面知识的运用能力。

所考内容是“考查报考者在这方面应知应会的最基本知识以及运用基本知识分析判断的基本能力”。但这种法律常识的考查不侧重专业和深度,而是侧重“知识面”和“法律基本素养”。法律知识主要涉及到的有宪法、行政法、民法、商法、经济法、刑法、诉讼法等。

名师语录

解答数量关系题是有一些技巧和方法的。如幂数数列,任何数的零次方是几? 1。 m 的-1次方是几? m 的倒数。那么数列中出现1和 $\frac{1}{m}$ 时,一般是幂数列。

——谭林妃

名师语录

常识判断部分,建议大家多关注行政法这部分内容,还有近年新出台的一些法律法规。

——谭林妃



题型题量分析

虽然每年各题型顺序和所占的份额有不同程度的变化,但基本题型相对稳定,变化不大。在试题题量方面,题量是135道题左右(2007~2010年为140道),答题时限为120分钟,平均每道试题用时0.9分钟左右。相对来讲,试题题量大、时间紧、要求高。

一、言语理解与表达

题型一般包括：片段阅读、选词填空、语句表达等。此类题型所给的文字材料可能较长，主要是对词和句子一般意思和特定意义的理解；对比较复杂的概念和观点的准确理解；对语句隐含信息的合理推断；在干扰因素较多的情况下，能比较准确地辨明句义、筛选信息。

【精选实例】

蚂蚁是所有动物中最爱寻衅和好战的物种，尤其是以肉食为主的“狩猎蚁”。“狩猎蚁”的外交政策是永无休止的侵犯、武力争夺地盘，以及尽其所能地消灭邻近群体。由于其数量庞大，所以打起仗来，常常争得你死我活，场面十分壮观。特别是在食物短缺时，与其他群体的冲突则会达到高潮。早春时节，群体开始发育的时期，“狩猎蚁”还会袭击其他种类的蚂蚁，争斗的结果总是以“狩猎蚁”的胜利而告终。

这段话直接支持这样一种观点，即()。

A. 狭路相逢勇者胜

B. 枪杆子里面出政权

C. 弱肉强食，适者生存

D. 进攻是最有效的防守

【解析】题干是通过描写狩猎蚁为了生存而与其他群体乃至其他种类的蚂蚁进行争斗，并最终凭借自己的强大而取得胜利这样一个事例来反映自然界中动物的生存规律，即“弱肉强食，适者生存”。故选 C。

二、数量关系

涉及的知识和所用的材料一般不超过高中范围，甚至大多数是小学或初中水平，但这种理解、计算和判断推理的能力是人类智力的重要组成部分。在高度发达的现代信息社会中，会有大量的信息要求管理者快速、科学、准确地接受与处理，而这些信息很多都是用数字来表达或者是与数字有关的，因此，作为国家公务员只有具备数学运算的能力，才能胜任现代化的信息管理工作。

数量关系部分主要有两种题型：数字推理和数学运算。

数字推理包含：等差数列及其变式；和数列及其变式；积数列及其变式；等比数列及其变式；平方型及其变式；立方型及其变式；双重数列；混合型数列；一些特殊的排列规律等类型。

【精选实例】

3, 7, 16, 107, ()。

A. 1 707

B. 1 704

C. 1 086

D. 1 072

【解析】积数列变式。通项公式为 $a_{n+2} = a_n \times a_{n+1} - 5$ ，即 $16 = 3 \times 7 - 5$ ， $107 = 7 \times 16 - 5$ ，由此可知所求项为 $16 \times 107 - 5 = 1 707$ 。故选 A。

三、判断推理

具体题型一般包括图形推理、演绎推理(逻辑判断)、定义判断、类比推理、事件排序等五种题型。在此要补充说明的是，2002 年中央、国家机关公务员录用考试中出现了机械推理题型，

这种题型考查报考者对物体的空间关系、物体的基本运动规律等物理现象和机械运动的理解与判断能力。要求报考者必须具备一定的物理基础知识和基本常识,同时能运用这些知识去处理日常生活中的一些问题。此题型从2003年至今在国考考试中没再出现,故不再作为复习要点,目前只有上海市还考查机械推理题型。

判断推理主要分成五个大板块:图形推理、演绎推理(逻辑判断)、定义判断、类比推理和事件排序。国考只考前四部分,只有少数省市考事件排序。

【精选实例】

(1)林凯到电视台做实习记者;(2)采访在华外国留学生;(3)暑期学校开展社会实践活动;(4)结交很多外国朋友;(5)感到自己的英语不好。

A. 3-1-2-5-4

B. 3-5-4-1-2

C. 1-2-5-3-4

D. 3-4-5-1-2

【解析】暑期学校开展社会实践活动,在此期间林凯到电视台做实习记者,林凯被安排采访在华外国留学生,所以感觉到自己的英语不好,所以结交很多外国朋友。故选A。

(一)图形推理

图形推理题,一般说来每道题包含两套图形(也称为题干),这两套图形具有某种相似性,也就是说,两套图形具有某种共同特征,也存在某种差异。在每题中,第一套图形(即左上方的图形)包括三个图形,第二套图形(即右上方的图形)包括两个图形和一个问号。

在这两套图形之外(下方或右方)还有供选择的四个图形。报考者可以从这四个图形中选出最合适取代问号的一个图形。正确的答案不仅应使两套图形表现出应有的一致规律或最大的相似性,而且应使第二套图形表现出自己的特征。在图形推理中,还有一种题型是:左边一组是四个图形与一个问号,这四个图形按一定规律排列,第五个图形应从右边(或下边)四个备选答案中选出一个符合要求的。此外,还有些特殊类的图形,也有自己的规律,如逻辑推理类的图形需依照已有的规律,推导出问号(也许是第七个或第八个图形)处应是哪个图形。

(二)演绎推理(逻辑判断)

在这种题型中,每道试题给出一段陈述,这段陈述被假设是正确的,不容置疑的。题后的四个备选答案是与这段陈述有关的四个推理,其中有一个是不需要任何附加条件或说明就可以从陈述中直接推导出来的,要求报考者选出这个正确答案。

(三)定义判断

在每一个问题中,先给报考者一个概念的定义,然后再给出一组事件或行为的例子,要求报考者根据题干中给出的定义,从备选项中选出一个最为符合或最不符合该定义的典型事物或行为。

(四)类比推理

在逻辑学上,类比推理是根据两个或两类对象在某些属性上相同,推断出它们在另外的属性上(这一属性已为类比的一个对象所具有,另一个类比的对象那里尚未发现)也相同的一种推理。而公务员考试中的类比推理是要求运用逻辑学中的这种方法,根据给出的一组或多组