

ShiTíFenXī

2009年

普通高等学校招生全国统一考试（辽宁卷）

语文 数学 英语

试题分析

辽宁省高中等教育招生考试委员会办公室

辽宁师范大学出版社

2009 年普通高等学校招生全国统一考试(辽宁卷)

语 文 数 学 英 语
试 题 分 析

辽宁省高中等教育招生考试委员会办公室

辽宁师范大学出版社
· 大连 ·

©辽宁省高中等教育招生考试委员会办公室 2009

图书在版编目(CIP)数据 ·

2009年普通高等学校招生全国统一考试(辽宁卷)语文、数学、英语
试题分析/辽宁省高中等教育招生考试委员会办公室编写·一大连:辽
宁师范大学出版社,2009.10

ISBN 978-7-5652-0067-0

I. ①2… II. ①辽… III. ①语文课-高中-解题-升学参考资料
②数学课-高中-解题-升学参考资料 ③英语课-高中-解题-升学参考
资料 IV. ①G632.479

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 190892 号

出版人:程培杰

责任编辑:王 星 刘长影

责任校对:刘海莲 王国娟

封面设计:王尚楠

版式设计:孟 黄

出版者:辽宁师范大学出版社

地 址:大连市黄河路 850 号

邮 编:116029

营销电话:(0411)84206854 84215261 84259913(教材)

印 刷 者:大连美跃彩色印刷有限公司

发 行 者:辽宁师范大学出版社

幅面尺寸:145mm×210mm

印 张:6.25

字 数:150 千字

出版时间:2009 年 10 月第 1 版

印刷时间:2009 年 10 月第 1 次印刷

书 号:ISBN 978-7-5652-0067-0

定 价:15.00 元

主 审:李荣希
主 编:王哲夫
副 主 编:赵怀力 王玉辉 吕 方 马爱华
编写人员:(以姓氏笔画为序)
王 悅 王 纶 曲大伟 刘 敏
齐 次 李宏杰 张杰松 孟庆喜
金越峰 郑永凡 喻泓飞 鞠绍岩

前　　言

普通高等学校招生全国统一考试(简称高考)是为普通高等学校招收新生而进行的国家选拔性考试。

高考命题是高考的核心环节,全社会瞩目,意义重大、责任重大。因此,从以知识立意为主转向以能力立意为主,注重对考生能力和素质的考查,再到进一步强调贴近时代、贴近社会、贴近考生实际,积极发挥试题引导素质教育的作用,始终是辽宁高考命题的宗旨。

高考试题既直接体现了国家对人才培养的要求,又体现着高考内容改革、形式改革和中学课程改革、教学改革的方向,它所传达的信息是十分丰富的。要体现高考改革的新要求,反映教育和课程改革的新动态,并使之相辅相成、互相促进,十分有必要对高考试卷所传达的大量信息和丰富内涵进行分析、整合和提炼,从而对命题、考试和教学起到积极的推动作用。

今年我省进行了新课改后的首次高考命题,实行高考分省命题改革六年来,力求平稳过渡、循序渐进、稳中求变、稳中求新,社会反响良好,实现了命题工作的初衷,也取得了丰富的经验。特别是2009年,命题工作更加严格地贯彻政治性、科学性、学术性、技术性的原则,在实施新课改、新高考方案的背景下周密计划、精心组织、规范管理、科学实施,圆满实现了“确保命题安全、确保命题质量”的总体目标,受到了省委、省政府的充分肯定,也得到了广大考生和家长及社会各界的

广泛认同。当然，认真扎实地总结其中的成功经验，深入细致地探讨其中的理论问题，有的放矢地推动新课改、新高考的命题工作，始终是急迫的、必须加以解决的首要问题。

而搞好命题分析无疑是最好的方式之一。因为通过分析试题可以评价考试的质量。它将有助于进一步贯彻新课改的理念；有助于提高试题和试卷的编制质量；有助于提高命题组织管理的工作质量；有助于基础教育的新课改教学工作；有助于与高中新课改内容相衔接。

为此，我们组织有关方面学科专家撰写了这本《2009年普通高等学校招生全国统一考试（辽宁卷）试题分析》。

本书面向全省高中广大师生，综合2009年辽宁省高考考生成绩数据的全样本统计分析，对试卷（试题）质量进行了总体评价，对各科试题进行了逐一分析，从命题的角度阐明了试题的意图和思路，详细描述了试题所考查的知识范围和能力要求，对今后改进命题和教学工作都具有重要的参考价值。

本书旨在帮助广大中学教师在教学中注重培养学生在掌握学科知识的基础上提高能力，引导中学开展研究型教学，促使中学教学逐步落实《课程标准》的要求，为实施新课改、实施素质教育，培养国家所需要的创新型人才奠定更加坚实的基础。同时，书中对命题思路的分析也可以活跃学生的思维，开阔学生的视野，引导学生树立开放性、创造性思维，注重综合能力的培养，帮助考生接受高等学校的选拔。

本次试题分析工作得到了相关部门的鼎力支持，是大家共同努力的结果，是集体智慧的结晶。在此，向有关人员表示最真诚的谢意！

本书编写时间仓促，若有不足和错误，敬请各方人士不吝赐教。

编 者

2009年9月

目 录

语 文	1
I. 试题评价	3
II. 试题分析	6
III. 对教学及复习的建议	51
数 学	53
I. 试题评价	55
II. 试题分析(理科)	60
III. 试题分析(文科)	91
IV. 对教学及复习的建议	118
英 语	121
I. 试题评价	123
II. 试题分析	126
III. 对教学及复习的建议	192



语文

I. 试题评价

一、总体评价

2009年是辽宁省实施新高考方案的第一年，普通高等学校招生全国统一考试语文试卷（辽宁卷）依据《普通高中语文课程标准（实验）》、教育部考试中心的《考试大纲》和辽宁省《考试说明》（课程标准实验）的要求，遵循了政治性、科学性、学术性、技术性的原则，测量目标明确，考查内容具有合理的覆盖面，试题难易度适当，试卷长度适中，有利于指导高中语文教学，有利于高等学校选拔人才，有利于贯彻素质教育的精神。

与传统模式相比较，试卷布局结构发生了较大变化，试卷分第I卷和第II卷两部分。第I卷为阅读题，分为甲、乙两个部分，即必考题和选考题。甲部分第一题为现代文阅读，共3道客观题，第二题为古代诗文阅读，共7道题，3道题为客观题，4道题为主观题；乙部分第三题为文学类文本阅读，第四题为实用类文本阅读，均设4道题，其中1道多项选择题，其他3道为主观试题。第II卷为表达题，共有语言文字运用和写作两大题。第五题为语言文字运用，共设5道题，3道客观题，2道主观题。第六题为写作。整套试卷共有18题。

二、主要特色

（一）依据辽宁省《考试说明》中平稳过渡的原则，本试卷

体现了语文新课程的基本理念，在考查考生的语文应用能力、审美能力和探究能力的基础上，注重对学生情感、态度、价值观的综合考查。试卷体现了对学生主体的尊重，也体现了对语文教学规律的把握。

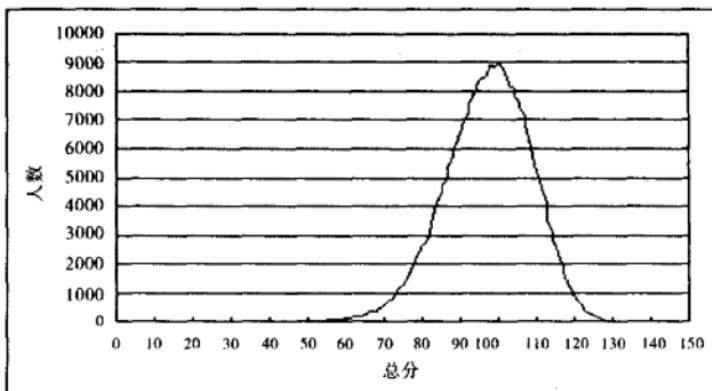
(二)试卷彰显了语文学科特有的人文教育和审美价值的功能特点，注意把握了与政治、伦理等人文素养方面的关系，体现了语文学科工具性与人文性相统一的特征。

(三)试题具有时代性和开放性特点。材料贴近社会，联系现实。如关于“明星代言”的写作题，有利于全面考查考生的语文素养，有利于引导考生关注公共价值、关注社会动态及热点，有利于杜绝以往言必古人的脱离现实的套作现象。

(四)试卷涉及了相关的知识点，考查比较全面，在整体结构安排和问题设置方面较为科学、合理。问题设置按照梯度排列，减少了客观题的数量，增加了主观题的设置，这有利于对考生语文分析综合能力、创新能力的考查，尤其是探究题的设置，既有利于提高试卷的效度与区分度，又有利于考查考生有创意的思考和表达。

三、统计数据

2009年辽宁参加考试的考生人数为252328，高考语文试卷(辽宁卷)总体平均分为95.8078，总体最高分为139，总体最低分为0，难度系数为0.6387，标准差为15.0588，区分度为0.2072。下面是辽宁省语文试卷各分数段得分人数的分布图：



科目		人数	满分	满分 人数	零分 人数	平均分	方差	标准差	难度	区分度
语文		252328	150	0	2554	95.8078	226.7685	15.0588	0.6387	0.2072
大题	范围	人数	满分	满分 人数	零分 人数	平均分	方差	标准差	难度	区分度
一	1~3	252328	9	4532	110968	2.2099	5.2447	2.2901	0.2455	0.5511
二 (一)	4~7	252328	19	0	4127	10.2691	14.0315	3.7459	0.5405	0.4841
二 (二)	8~9	252328	11	40	4692	7.1839	3.2281	1.7967	0.6531	0.3513
二 (三)	10	252328	6	12185	51467	2.5731	3.2241	1.7956	0.4289	0.7425
三、四 选做	11、12	252328	25	2	2713	16.0237	15.0435	3.8786	0.6409	0.3667
五	13~17	252328	20	6381	2913	13.459	13.7756	3.7115	0.673	0.4412
六	18	252328	60	0	2678	44.0891	41.6661	6.4549	0.7348	0.1933

II. 试题分析

第I卷 阅读题

甲 必考题

第一大题为现代文阅读。单篇设计3道客观题,每题3分,总计9分。试卷序号为1~3题。

本试题所选择的语料是一篇有关古代文学评论的论述性文章,理论性很强。文章在肯定理解“文”与“质”的含义重要性的基础上,梳理了“文”与“质”的含义在古代文学评论中的承继与变化,最后指出,这种承继与变化,体现了古人对文学作品的审美要求和他们对文学发展规律的认识。

文章层次清楚,条理明晰,论证充分。它不仅让考生了解到古代文学评论中的一些常识,而且还可让考生体会到古人对文学作品的审美要求及对文学发展规律认识的变化。

所选的语料900余字,与前几年相比,考生在语料内容的把握上有一定难度。

在古代文论中,我们常常见到“文”和“质”这一对词语。它们被用来评论作家作品,概括一定时代的文学风貌,还被用来说明文学的发展等,因此准确理解它们的含义十分重要。

“文”字的本义是指线条交错或者色彩错杂,由此引申出华丽、有文采的意思。而“质”字,凡事物未经雕饰便叫做

“质”，犹如器物的毛坯、绘画的底子，因此含有质朴、朴素的意思。这一对词语最初不是用于评论文学，而是用来评论人物的。《论语·雍也》记载，孔子曾说过“质胜文则野，文胜质则史。文质彬彬，然后君子”的话。这段话中的“文”、“质”，人们一般解释为：“质”是指“诚”一类内在的道德，“文”则是指文化知识一类外在的东西，“文”和“质”是形式和内容的关系。其实按孔子原意，这里的“文”、“质”是指文华和质朴，都是就一个人的文化修养、言谈举止、礼仪节操而言的。一个人若是缺少文化修养，言辞拙朴，不讲礼仪，便如同“草野之人”；相反，若是过分地文饰言辞，讲究繁文缛礼，就如同那些掌管文辞礼仪的史官了。这里不存在本末内外的关系。

以“文”、“质”二字论文学、论社会政治生活，与用它们来论人物有着密切关系。《韩非子·难言》论述向国君进谏之难：“繁于文采，则见以为史。……以质信言，则见以为鄙。”这句话可能就是本诸《论语》。其中“繁于文采”即“文”，“以质信言”即“质”，分别指两种不同的语言风格。再后来，东汉班彪说《史记》“辨而不华，质而不俚，文质相称，盖良史之才也”，很可能也是从《论语》的话而来。“质而不俚”是说文风质朴而不至于俚俗鄙野。“文质相称”是说文饰润色恰到好处，无过与不及之弊。魏晋以后文论中用“文”、“质”二字，多数情况下也都是指作品的外部风貌而言；只有少数场合可理解为近似于今日所谓的形式和内容。

总之，古代文论中经常出现的“文”、“质”这对词语，大致上具有一以贯之的含义。古代批评家要求文学作品能够呈现出一种文质彬彬的动人风貌。当他们不满于文坛风气过于靡丽时，便强调“质”的方面；而当文风过于质朴时，又有人

出来强调“文”的方面。“文”、“质”这对概念，体现了古人对文学作品的审美要求和他们对文学发展规律的认识。

(摘编自王运熙《中国文学批评史上的文质论》)

1. 下列有关“文”和“质”的表述，不符合原文意思的一项是(3分)
- A. “文”和“质”这一对概念在评论作家作品、概括时代文学风貌等方面具有重要作用，所以必须准确理解它们的含义。
 - B. 在中国古代，“文”是华丽有文采之意，“质”含有质朴、朴素之意，这两个字从一开始就是用来评论人物的。
 - C. 人们一般认为，“文质彬彬”就是形式和内容互相协调，其中“质”是指内在的道德，“文”是指外在的表现。
 - D. 孔子认为，“文”有文华之意，“质”是质朴之意，“文质彬彬，然后君子”就是文华与质朴相配得当才能成为君子。

【答案】B

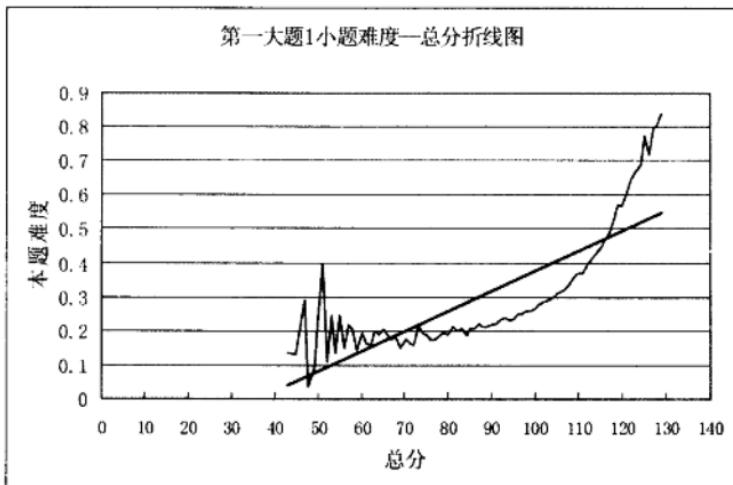
【分析】本题重点考查考生理解文中重要概念的含义的能力。能力层级为B级。

面对一般论述类文章，考生首先要把握文章的论述对象，这篇文章主要论述了“文”与“质”的含义在古代文学评论中的变化。本题围绕对“文”与“质”的含义的理解设题，答题阅读区域集中在第一、二自然段。选项B非常肯定地说“‘文’是华丽有文采之意”，与文章第二段中解释“文”字有本义和引申义相比较，这种表述以偏概全，不严谨，且选项中的“这两个字从一开始就是用来评论人物的”，与原文中“这一对词语最初不是……而是用来评论人物的”相比较，意思不完全相符，因此，选项B为正确答案。

选项A的表述，与原文第一段的大意完全相符；选项C

的表述,与原文第二段中的“人们一般解释为:‘质’是指‘诚’一类内在的道德,‘文’则是指文化知识一类外在的东西,‘文’和‘质’是形式和内容的关系”,意思完全相符;选项D的表述,根据原文第二段中“其实按孔子原意”之后的一段话,很容易判断出此选项与原文意思完全相符。因此,这三项都与原文意思相符。

【数据分析】



题号	人数	满分	满分 人数	零分 人数	平均分	方差	标准差	难度	区分度
一、1	252328	3	69124	183204	0.8218	1.7901	1.3379	0.2739	1

2. 下列理解和分析,不符合原文意思的一项是(3分)

- A. “质胜文则野,文胜质则史”,这里“文”和“质”是就一个人的文化修养等而言的,“野”和“史”也没有本末内外的关系。
- B. 韩非子说“以质信言,则见以为鄙”,其中“以质信言”是指

- 以质朴的语言进谏，“鄙”则与孔子话中的“野”意思相同。
- C. 班彪说《史记》“文质相称”，这可能是借用了《论语》的意思，从文学角度对《史记》外部风貌作出了高度评价。
- D. 魏晋以后文论中“文”、“质”二字的含义也大都沿用了孔子的意思，只有少数场合可以大体理解为形式和内容。

【答案】A

【分析】本题重点考查考生理解文中重要句子的含意的能力。能力层级为B级。

本题围绕对语料中的引文理解设题，答题阅读区域集中在第二、三自然段。选项A主要考查考生对孔子的话“质胜文则野，文胜质则史”的理解。根据原文第二段中明确提到的“这里的‘文’、‘质’是指文华和质朴，都是就一个人的文化修养、言谈举止、礼仪节操而言的”，选项A中前半句的表述与此完全一致，但是原文接下来的文字以“文”与“质”在一个人身上的体现为例，重点阐述了“文”与“质”的关系，并且也指出了“野”与“史”的含义，此段原文最后一句话“这里不存在本末内外的关系”，其中的“这里”主要指“质”与“文”，全句重点在概括“质”与“文”之间不存在本末内外的关系，而不是如选项A中后半部分所表述的“‘野’和‘史’也没有本末内外的关系”，选项A的后半部分将原文中“这里”所指的“质”与“文”偷换成了“野”与“史”，显然与原文意思不符。

选项B，既考查考生对原文引用的韩非子的话的理解，又考查考生对孔子的话的把握，尤其是对两个引文中的“野”与“鄙”的对应关系的把握。根据原文第二段中“其实按孔子原意”一段内容可知，就语言风格而言，“质”是指人的言辞拙朴，表现如“草野之人”，而第三段中引用韩非子的“……以质